

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“)

k části 5 zadávacího řízení s názvem

„Rámcová smlouva – tonery, náplně a další spotřební materiál“

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Zastoupena:	prof. Ing. Danuší Nerudovou, Ph.D., rektorkou
IČO / DIČ	62156489 /CZ 62156489
ID datové schránky:	85ij9bs
Předmět veřejné zakázky	Dodávky
Název části 5 této veřejné zakázky	„Originální tonery a příslušenství ostatních značek“
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ
Adresa profilu zadavatele, kde je zpřístupněna zadávací dokumentace:	https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_2248.html

1. Předpokládaná cena veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota části 5 veřejné zakázky činí 2 500 000,- Kč bez DPH.

2. Identifikační údaje účastníků, kteří podali nabídku do části 5 a jejich nabídkové ceny:

1. C SYSTEM CZ a.s., Otakara Ševčíka 56, 636 00 Brno; IČO 276 75 645; nabídková cena činí 816 455,- Kč bez DPH.
2. Martin Svátek, 62400 Brno - Komín, Pastviny 1315/10b; IČ: 75643731; nabídková cena činí 856 442,- Kč bez DPH.
3. PREMO s.r.o., Brněnská 474, 686 03 Staré Město; IČO 26251531; nabídková cena činí 2 419 658,- Kč bez DPH.

3. Odůvodnění vyloučení z jiného důvodu

Nikdo nebyl v zadávacím řízení vyloučen.

4. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

V souladu s ustanovením § 127, odst. 2 písm. d) zákona Zřadatel zrušil zadávací řízení v části 5, které ve svém rozhodnutí o zrušení této části ze dne 21.6.2018 odůvodnil následovně:

Po přezkoumání námitek do části 5 zadavatel zjistil, že v příloze uveřejněné na profilu zadavatele na odkazu https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_2248.html pod názvem „Příloha c5_ Originály a příslušenství ostatních značek“ pro část 5 zakázky, byl chybně nastaven součtový vzorec pro výpočet celkové nabídkové ceny. V důsledku této chyby byly podány neporovnatelné nabídky, neboť je zcela zjevné, že stěžovatel chybně nastavený vzorec „obešel“ a jeho nabídková cena obsahovala všechny položky požadované zadavatelem. To znamená, že jeho nabídková cena byla zcela v souladu s požadavky zadavatele. Nabídky dvou účastníků zadávacího řízení v části 5 byly sice vyplněny „vizuálně správně“, avšak nesprávně nastavený součtový vzorec nezahrnul do sčítání všechny požadované položky. K tomu zadavatel uvádí, že chyba byla zcela zjevně na jeho straně a nelze po účastnících zadávacího řízení požadovat, aby sami přenastavili vzorce uvedené v excelových souborech v zadavatelem uveřejněných přílohách.

Je nutné rovněž uvést, že zadavatel není oprávněn provést opravu ani celkový součet nabídkových cen účastníků zadávacího řízení, kteří si samostatně neopravili součtový vzorec v excelovém souboru. Tento postup by zasahoval do přímé kompetence účastníků, kteří by v případě, že by doplňovali ve správném vzorci, mohli své nabídky dále upravovat.

Podle § 49 zákona zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem, přičemž tímto se považují úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem. Zvolené opatření k nápravě musí být natolik zásadní, že dokáže napravit předchozí chybný postup zadavatele. V daném případě, kdy součástí zadávací dokumentace byl nesprávně nastavený součtový vzorec, není možný jiný postup, než zrušit zadávacího řízení v části 5 veřejné zakázky, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele

5. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít listinné i elektronické komunikační prostředky. Důvodem je zvýšení komfortu dodavatelů a rozšíření možností pro podání nabídky.

6. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Brně dne 19.7.2018



.....
prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D.
rektorka

