

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU

„Poskytování služeb při nakládání s odpady“

vyhlášené na profilu zadavatele dne 10.6.2013 pod identifikátorem **P13V00000242**

ZADAVATEL:

Název/ obchodní firma zadavatele:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo zadavatele:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc. - Rektor Tel.: +420 545 135 004 E-mail: rektor@mendelu.cz
IČ zadavatele:	62156498
DIČ zadavatele:	CZ62156498

Zadavatel, na základě zprávy komise pro posouzení a hodnocení nabídek

ROZHODL

o přidělení výše uvedené veřejné zakázky níže uvedeným uchazečům:

I. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma nebo název:	.A.S.A., spol. s r.o.
Sídlo:	Praha 8, Ďáblická 791/89, 189 00 Praha 8
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	45809712

s nabídkovou cenou **406 850,- Kč bez DPH (za tab. 1-3) a 152 350,- Kč bez DPH (za tab.4)**

II. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	.A.S.A., spol. s r.o.	45809712	Praha 8, Ďáblická 791/89, 189 00 Praha 8	20.6.2013 7:48 hod
2.	Marius Pedersen a.s.	42194920	Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové	20.6.2013 8:02 hod
3.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	49356069	Vídeňská 264/120b, 619 00 Brno	20.6.2013 8:15 hod
4.	van Gansenwinkel	63483360	U Vlečky 592, 664 42 Modřice	20.6.2013 11:37 hod
5.	Kaiser servis spol. s r.o.	26274906	Trnkova 111, 628 00 Brno	20.6.2013 12:33 hod
6.	Sita cz a.s.	25638955	Drčkova 2798/7 Brno 628 00	20.6.2013 11:33 hod

III. Výsledek hodnocení a pořadí nabídek:

a) Seznam vyloučených nabídek

Žádná z předložených nabídek nebyla vyloučena ze zadávacího řízení.

b) Hodnocení nabídek

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel. Komise hodnotí nabídky na základě kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

Nabídková cena v Kč bez DPH za tabulky č.1, č.2 a č.3 - váha 90 %

Nabídková cena v Kč bez DPH za tabulku č.4 - váha 10 %

Zadavatel hodnotil nabídky, za předpokladu dodržení všech technických a jiných podmínek uvedených v zadávací dokumentaci. Váha jednotlivých částí ceny je uvedena ve výše uvedené tabulce.

$$c = 0,9 * \frac{c_{min1+t2+t3}}{c_{t1+t2+t3}} + 0,1 * \frac{c_{min4}}{c_{t4}}$$

kde c_{min} je minimální nabídnutá cena za danou oblast, c_n je cena hodnocené nabídky za danou oblast a indexy odpovídají indexům přiřazených jednotlivých tabulek uvedených v technické specifikaci

Nejvhodnější nabídkou v hodnocení je nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů (c), kdy maximální počet získaných bodů je 100.

VZ	
Číslo nabídky	Část - nabídková cena v Kč bez DPH za tab.1-3 (90 %)
1.	406 850,- Kč
2.	601 747,- Kč
3.	640 130,- Kč
4.	655 556,- Kč
5.	635 530,- Kč
6.	499 628,- Kč

VZ	
----	--

Číslo nabídky	Část – nabídková cena v Kč bez DPH za tab.4 (10 %)
1.	152 350,- Kč
2.	86 000,- Kč
3.	147 600,- Kč
4.	173 409,- Kč
5.	37 000,- Kč
6.	173 000,- Kč

Nejnižší nabídnutá cena za tab. 1-3 je 406 850,- Kč

Nejnižší nabídnutá cena za tab. 4 je 37 000,- Kč

Výpočet přidělení bodů pro část nabídkové ceny:

Uchazeč č. 1

$$c = 0,9 * \frac{406\ 850}{406\ 850} + 0,1 * \frac{37\ 000}{152\ 350}$$

Uchazeč č. 2

$$c = 0,9 * \frac{406\ 850}{601\ 747} + 0,1 * \frac{37\ 000}{86\ 000}$$

Uchazeč č. 3

$$c = 0,9 * \frac{406\ 850}{640\ 130} + 0,1 * \frac{37\ 000}{147\ 600}$$

Uchazeč č. 4

$$c = 0,9 * \frac{406\ 850}{655\ 556} + 0,1 * \frac{37\ 000}{173\ 409}$$

Uchazeč č. 5

$$c = 0,9 * \frac{406\ 850}{635\ 530} + 0,1 * \frac{37\ 000}{37\ 000}$$

Uchazeč č. 6

$$c = 0,9 * \frac{406\ 850}{499\ 628} + 0,1 * \frac{37\ 000}{173\ 000}$$

Část – nabídková cena (celkem)	
Číslo nabídky	Počet získaných bodů za část „nabídková cena“
1.	92,4
2.	65,5
3.	60,1

4.	57,9
5.	67,6
6.	75,0

Číslo nabídky	Počet bodů celkem	Pořadí
1.	92,4	1.
2.	65,5	4.
3.	60,1	5.
4.	57,9	6.
5.	67,6	3.
6.	75,0	2.

c) Výsledek hodnocení

Pro byla jako nejvýhodnější vyhodnocena nabídka č. **1 – .A.S.A., spol. s r.o.**, Praha 8, Ďáblická 791/89, 189 00 Praha 8, IČ: 45809712 s nabídkovou cenou **406 850,- Kč bez DPH (za tab. 1-3) a 152 350,- Kč bez DPH (za tab.4)**

Celkové pořadí nabídek:

1. .A.S.A., spol. s r.o.
2. Sita cz a.s
3. Kaiser servis spol. s r.o.
4. Marius Pedersen a.s.
5. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
6. van Gansenwinkeln

IV. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud veřejný zadavatel vybral nabídku jiného uchazeče, než jak odpovídá doporučení hodnotící komise:

Veřejný zadavatel vybral nejvhodnější nabídku v souladu s doporučením hodnotící komise.

Poučení: Námitky lze podat proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, v případě zakázky malého rozsahu, musí stěžovatel doručit zadavateli do 10-ti dnů ode dne doručení (vyvěšení na profilu zadavatele) oznámení o výběru nejvhodnější nabídky (analogicky k § 110 odst. 4 zákona 137/2006 Sb.). Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona 137/2006 Sb. uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 zákona 137/2006 Sb.

V Brně dne 27.6.2013

.....
Prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc.
Rektor