

Všem uchazečům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel. PaedDr. Zoja Šťastná/602 748 621

V Brně dne 05.10.2016

Věc: Veřejná zakázka:

**„Stavební úpravy pro rozšíření univerzitní infrastruktury ÚVIS MENDELU“
Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (4)**

V souladu s principem transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, poskytuje zadavatel všem dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Číslování dotazů i odpovědí navazuje na předchozí dodatečné informace.

Dotaz č. 10

Vážení,

prosíme o dodatečnou informaci na akci: Stavení úpravy pro rozšíření univerzitní infrastruktury ÚVIS MENDELU:

v odpovědi č. 8 píšete "projektová dokumentace bude přiložena pouze v digitální podobě na CD".

Máme chápat, že k SOD máme přiložit i CD s projektovou dokumentací? Nebo bude přiloženo až při podpisu smlouvy?

Odpověď č. 10

Uchazeč je povinen v rámci své nabídky předložit smlouvu o dílo vč. všech příloh, které jsou nedílnou součástí smlouvy. V ustanovení 20. 6. Obchodních podmínek – Smlouvy o dílo (Příloha C Zadávací dokumentace) je uvedeno toto znění:

Nedílnou součástí smlouvy jsou přílohy:

č. 1 Nabídkový oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb

č. 2 Harmonogram prací

č. 3 Projektová dokumentace pro provedení stavby (na CD)

Smlouva o dílo je úplná, pokud jsou přiloženy všechny její součásti, tedy všechny její přílohy. Z tohoto pak vyplývá skutečnost, že CD s digitální podobou projektové dokumentace (ve znění Dodatečné informace 3) bude v nabídce uchazeče přiloženo jakožto příloha č. 3 smlouvy.

Dotaz č. 11

Zadavatel požaduje v bodě 3.1 zadávací dokumentace, bankovní záruku za řádné dokončení díla ve sjednaném termínu. Uchazeč je povinen předložit v nabídce závazný příslib banky o vystavení bankovní záruky ve prospěch zadavatele za řádné dokončení díla ve sjednaném termínu ve výši minimálně 500.000,- Kč, který musí být platný nejméně 90 dnů od posledního dne lhůty pro podání nabídky. Bankovní záruku je pak povinen uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, předložit ke

dni podpisu smlouvy o dílo. Tento závazný příslib není poskytnutím jistoty ve smyslu § 67 zákona. Bankovní záruka bude uvolněna do 15 dnů ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí díla bez vad a nedodělků.

Pro řádné vystavení požadovaného bankovního příslibu potřebuje uchazeč, kromě výše „přislíbené“ bankovní záruky, znát také minimálně následující údaje:
i) dobu platnosti bankovního příslibu (tzn. od jakého konkrétního data do jakého data má být bankovní příslib platný), a

ii) platnost „přislíbené“ bankovní záruky (tzn. od jakého konkrétního data do jakého data má být platná bankovní záruka za řádné dokončení díla).

Rozumí uchazeč výše uvedeným zadávacím podmínkám správně tak, že bankovní příslib bude platný 90 dnů ode dne konce lhůty pro podání nabídek, tj. ode dne 17. 10. 2016 do 15. 1. 2017? A dále, jaká je doba platnosti přislíbené bankovní záruky ve výši 500.000,- Kč? Rozumí uchazeč zadávacím podmínkám správně, že platnost bankovní záruky za řádné dokončení díla bude ode dne 12. 12. 2016 (den předpokládaného zahájení dle bodu 1.3.1 zadávací dokumentace) do dne 6. 7. 2017 (tj. 15 dní po předpokládaném termínu dokončení a předání stavby bez vad a nedodělků dle bodu 1.3.1 Zadávací dokumentace).

V této souvislosti bychom si zadavatele dovolili požádat s odkazem na zásadu transparentnosti a povinnosti stanovit zadávací podmínky úplně a správně, o konkretizaci (přesnými daty):

- i) doby platnosti příslibu banky o vystavení bankovní záruky za řádné dokončení díla ve sjednaném termínu; a dále
- ii) doby platnosti „přislíbené“ bankovní záruky za řádné dokončení díla ve sjednaném termínu?

Odpověď č. 11

Zadavatel sděluje, že požaduje předložení příslibu banky o vystavení bankovní záruky za řádné dokončení díla, který musí být platný nejméně 90 dnů od posledního dne lhůty pro podání nabídky. Tzn., pokud je datum posledního dne lhůty pro podání nabídky 17. říjen 2016, pak devadesátým dnem je 15. leden 2017. Tato doba platnosti je stanovena jako minimální, uchazeč může uvést samozřejmě i dobu platnosti delší.

Co se týká doby platnosti bankovní záruky za řádné dokončení díla, pak zde zadavatel musí uvažovat pouze o předpokládaných datech, a to i ve vazbě na vlastní průběh zadávacího řízení, součinnost vybraného dodavatele při předkládání dokladů dle zákonných předpisů a v zákonných lhůtách a dále na faktu, zda dodavatel řádně a včas odstraní všechny vady a nedodělky.

Zadavatel předpokládá uzavření smlouvy o dílo s vybraným uchazečem k datu 12. prosinec 2016.

Dále pak zadavatel stanovil v obchodních podmínkách, resp. v bodě 16. 3 smlouvy, že bankovní záruka č. 1 bude objednatelům uvolněna do 15 (patnácti) pracovních dnů po podpisu protokolu o **odstranění posledních vad či nedodělků** uvedených v protokolu o předání díla objednateli nebo v kolaudačním rozhodnutí nebo kolaudačních souhlasech.

Současně v odstavci 6.3 smlouvy o dílo pak stanovil, že termín dokončení díla v souladu s ust. § 2604 občanského zákoníku je 31. květen 2017 a požadovaný termín dokončení a předání stavby bez vad a nedodělků - nejpozději do 21-ti dnů po výše uvedeném datu, tzn. 21. červen 2017. V návaznosti na tato dvě smluvní ujednání vyplývá, že dne 6. červenec 2017 může – v případě splnění všech smluvních podmínek dodavatelem stavby - být záruka uvolněna.

Lze tedy uvažovat, že doba platnosti záruky za řádné dokončení díla bude v časovém období 12. prosinec 2016 až 6. červenec 2017.

Dotaz č. 12

Zadavatel dále požaduje v bodě 3.1 zadávací dokumentace, bankovní záruku za kvalitu díla v minimální výši 500.000,- Kč, tj. bankovní záruku za odstranění vad a nedodělků v záruční době, jakož i za splnění dalších povinností uchazeče v záruční době, které vyplývají ze smlouvy o dílo. Uchazeč je povinen předložit v nabídce závazný příslib banky o vystavení bankovní záruky za kvalitu díla ve prospěch zadavatele, která musí být platná a účinná nejméně po dobu trvání nejdelší záruční doby stanovené v této smlouvě a pokud k tomuto dni nebudou odstraněny některé uplatněné vady, pak do dne odstranění poslední z těchto vad. Bankovní záruku je pak povinen vítězný uchazeč předložit do 15 dnů po podpisu protokolu o předání a převzetí díla a po odstranění vad bránících užívání díla. Tento závazný příslib není poskytnutím jistoty ve smyslu § 67 zákona. Tato bankovní záruka bude zadavatelem každoročně poměrně uvolňována, a to opakovaně vždy po uplynutí 12 kalendářních měsíců trvání záruky, úměrně délce trvání záruční doby (tedy vždy bude uvolněna 1/5 bankovní záruky).

Rozumí uchazeč výše uvedeným zadávacím podmínkám správně tak, že bankovní příslib bude platný ode dne 17. 10. 2016 do 6. 7. 2016 (tj. 15 dní po předpokládaném podpisu protokolu o předání a převzetí díla bez vad a nedodělků)?

Jaká je doba platnosti příslibované bankovní záruky za kvalitu díla ve výši 500.000,- Kč? Rozumí uchazeč zadávacím podmínkám správně, že platnost bankovní záruky za kvalitu díla bude od 31. 5. 2016 (předpokládaný termín dokončení a předání stavby) do 6. 7. 2022 (tj. 15 dní po předpokládaném podpisu protokolu o předání a převzetí díla bez vad a nedodělků + 5 let záruky).

V této souvislosti bychom si zadavatele dovolili požádat o přesnou konkretizaci (přesnými daty):

i) doby platnosti příslibu banky o vystavení bankovní záruky za kvalitu díla; a dále

ii) doby platnosti „příslibené“ bankovní záruky za kvalitu díla?

S ohledem na skutečnost, že až do doby vyjasnění výše uvedených dotazů, nemůže uchazeč požádat o vystavení požadovaných bankovních příslibů, dovolujeme si zadavatele zdvořile požádat v této souvislosti rovněž o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek, tj. nejméně o 4 pracovní dny (nejméně o lhůtu, kterou má zadavatel ze zákona na odpověď).

Odpověď č. 12

Zadavatel se k první části tohoto dotazu (doba platnosti závazného příslibu banky o vystavení bankovní záruky za kvalitu díla ve prospěch zadavatele) vyjadřoval již v rámci Dodatečné informace (1). K tomuto dále sděluje, že v návaznosti na odpověď č. 11 a při dodržení termínu dokončení díla v souladu s ust. § 2604 občanského zákoníku dodavatelem (31. květen 2017) a dále dodržení požadovaného termínu dokončení a předání stavby bez vad a nedodělků opět dodavatelem - nejpozději do 21-ti dnů po výše uvedeném datu (tzn. 21. červen 2017). Lze předpokládat, že dodavatel plně využije lhůty 21 dnů pro odstraňování vad a nedodělků nebránících užívání díla. V návaznosti na tato dvě smluvní ujednání a dále v návaznosti dodavatelem řádně a včas odstraněné vady a nedodělky, vyplývá, že dne 6. červenec 2017 by měl být nejzazším dnem platnosti příslibu a také prvním dnem pro předložení originálu bankovní záruky za kvalitu díla ve prospěch zadavatele.

Co se týká doby platnosti bankovní záruky za kvalitu díla, při délce smluvní záruky za jakost v délce 60 měsíců, lze v návaznosti na výše uvedené lhůty výstavby a předání díla bez veškerých vad a nedodělků předpokládat platnost záruky min. od data 7. července 2017 do 6. července 2022. Současně zadavatel ale poukazuje na ustanovení 16. 4 písm. b) smlouvy o dílo, kdy je platnost a účinnost bankovní záruky za kvalitu díla vázána na odstranění všech případně uplatněných vad.

Dotaz č. 13

Dobrý den,

na základě dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách si Vás tímto dovoluji písemně požádat

o dodatečné informace k zadávacím podmínkám u výše jmenované veřejné zakázky na stavební práce.

Uchazeč tímto žádá o odpověď a vznáší dotaz k Ocenění pol. 381 D M 99 Skladby podlah a konstrukcí v poskytnutém Výkazu výměr u SO ST – Stavební část, a to konkrétně v názvu položky/Popis je uvedeno Skladby podlah jen pomocná položka, **neoceňovat !!!**:

Zadavatel v daném sloupci J. cena ponechal označení žlutou barvou, ale nenastavil do daného sloupce nulovou hodnotu uchazečům.

Pro jistotu tímto vznášíme dotaz, zda opravdu nemají tuto položku uchazeči oceňovat a zadat do J. ceny hodnotu 0, která se promítne i v Rekapitulaci daného stavebního objektu.

| D M99 | | | Skladby podlah a konstrukcí | | | | | | 0,00 |
|-------|---|--------|---|----|-----------|--|------|--|------|
| 381 | K | M99.01 | Skladby podlah jen pomocná položka, neoceňovat !!! | m2 | 2 333,834 | | 0,00 | | |

Děkujeme za čas tomuto věnovaný a za brzkou odpověď.

Odpověď č. 13

Jedná se o pomocnou položku, kterou uchazeč nebude oceňovat tak, jak je v položce č. 381 také uvedeno.

Tato pomocná položka slouží jen jako výkaz výměr pro stanovení hodnot proměnných, které jsou používány v jednotlivých položkách, obsahující stále stejné výměry, tento výkaz výměr již není v souvisejících jednotlivých položkách opakovaně vkládán

Tzn., že **uchazeč nebude doplňovat v tomto řádku žádnou číslici.**

Dotaz č. 14

Systém ochrany knižního fondu – vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávajícího systému žádám přesnou specifikaci stávajícího systému.

Bylo by možné zjistit bližší informace o systému ochrany knižního fondu? Jde o rozšíření systému a ze zadání nelze poznat – jde o EM, nebo RFID systém a nejlépe by bylo určit typ/výrobce stávajícího.

Odpověď č. 14

Ochrana knižního fondu je v systému EM. Stávající brána, která se bude přestavovat, je od výrobce 3M. Nová brána je požadována jednopřechodová s detekcí do 1 m.

Dotaz č. 15

Dobrý den,

níže si dovoluujeme uvést další dotazy:

Dotazy na pozice:

IV2.2 důvod proč má být rám 70mm a proč je požadavek na 2x kalené čiré sklo. Nevidíme v tom žádné zlepšení vlastností jen nárůst ceny.

U pozic IV2.3 , 3.5 , 3.6 , 3.8 bychom se rádi zeptali, proč je rám 70mm, když není stanoven požadavek na tepelné vlastnosti, tzn. jestli by nestačil systém vnitřní MB 45.

U pozice IV3.3 maximální světlá výška u protipožárních dveře 2500 mm pak už nesplňují normu. Doporučovali bychom 2400-2450.

Umožní zadavatel výše navržené úpravy?

Odpověď č. 15

Zadavatel trvá na předloženém návrhu stavebních úprav, kdy se jedná o systémové příčky běžně používané pro navrhované účely a v souladu s požárně bezpečnostním řešením stavby.

Současně sděluje, že k projektové dokumentaci, která je nedílnou součástí zadávací dokumentace, bylo dne 24. 7. 2014 vydáno souhlasné závazné stanovisko Krajským ředitelstvím Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje pod ev. č. HSBM-73-1-1757/1-OPST-2014. Dále bylo vydáno Rozhodnutí - stavební povolení na stavbu „Stavební úpravy v prostorách knihovny v 1.NP, vestavba výtahu v objektu A, Zemědělská 1, poz. parc. č. 1/1 v k. ú. Černá pole“, č. j. MCBSev/023340/14 spis. zn. STU/04/020539/14/Ptac, vydané stavebním odborem Úřadu městské části Brno-sever, vydané 29. 7. 2014, s nabytím právní moci dne 28.8.2014 vč. prodloužení platnosti tohoto stavebního povolení.

Případné požadavky na změny stavby ve vazbě na změny příslušných norem v době mezi nabytím právní moci stavebního povolení, resp. vydáním výše uvedeného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, v rámci požárně bezpečnostního řešení stavby a vlastní realizací, budou předmětem případného prověření požadavků příslušného dotčeného orgánu až v průběhu realizace.

Uchazeč tedy ocení položky tak, jak jsou uvedeny v Projektové dokumentaci a Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.

Sdělení zadavatele:

Touto dodatečnou informací (3) nedochází ke změně, která by naplnila povahu ustanovení odst. 3 § 40 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozd. předpisů, a to i vzhledem k tomu, že zadavatel reaguje dodatečnou informací víceméně ihned po obdržení žádosti o dodatečnou informaci, nedochází k žádnému negativnímu dopadu pro uchazeče ve vztahu k možnosti podání nabídky, když lhůta pro podání nabídek končí 17. 10. 2016 ve 13:30 hodin.



.....
Mgr. Iveta Farkačová
na základě plné moci ze dne 15.7.2016
vedoucí oddělení veřejných zakázek
rektorát
Mendelova univerzita v Brně