

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

„INTERIÉROVÉ VYBAVENÍ AULY V BUDOVĚ A (2)“

### 1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	Mendelova univerzita v Brně, Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO: 62156489 DIČ: CZ62156489
Název zakázky	„Interiérové vybavení auly v budově A (2)“
Jméno (jména) a příjmení osoby (osob) oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. Ladislav Havel, CSc., rektor

### 2. Předmět veřejné zakázky

Dodávky

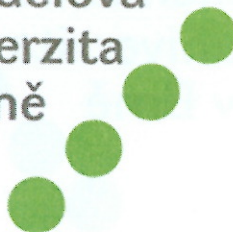
### 3. Cena sjednaná ve smlouvě a cena předpokládaná

Předpokládaná cena: **4.500.000,- Kč bez DPH**  
Smlouva nebyla uzavřena.

### 4. Zvolený druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Podlimitní veřejná zakázka, zjednodušené podlimitní řízení, kompletní ZD na profilu zadavatele:  
[https://zakazky.mendelu.cz/contract\\_display\\_1525.html](https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_1525.html)  
oznámení o zrušení zakázky ve Věstníku veřejných zakázek

**5. Identifikační údaje vybraného uchazeče a důvod výběru**  
Nebyl vybrán žádný uchazeč. Veřejná zakázka byla zrušena.



**6. Identifikační údaje o uchazečích, kteří podali nabídku, a jejich nabídkové ceny:**

Poř. číslo doručení nabídky	Obchodní firma uchazeče	Nabídková cena bez DPH (v Kč)
1	ARBYD CZ s.r.o., Chotíkov 388, 330 17 Chotíkov; IČO 263 39 269	2.847.171,-
2	DESIGNOR s.r.o., V Celnici 4/1031, 110 00 Praha 1; IČO 152 72 478	4.407.745,-
3	Dřevozpracující výrobní družstvo, Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou; IČO 000 30 520	4.892.270,-
4	A.M.O.S. DESIGN s.r.o., Beethovenova 641/9, 602 00 Brno; IČO 634 79 982	3.470.000,-

**7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

K vyloučení žádného z uchazečů z důvodu podání nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou nedošlo.

**8. Odůvodnění vyloučení z jiného důvodu**

Vyloučení uchazeče ARBYD CZ s.r.o.:

Uchazeč nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu dle zadávacích podmínek, když nesplnil požadavky zadavatele dle § 56 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu bodu 13 f) zadávací dokumentace a nedoložil požadovaný dokument v příslušné lhůtě ani na základě výzvy zadavatele k předložení daného dokladu.

Zadavatel musí v souladu s ustanovením odst. 2 § 60 zák. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon“) uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Zadavatel požadoval v bodě 13 f) zadávací dokumentace „*předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku (dodaného vzorku) vydaný příslušným orgánem. Konkrétní požadavky na splnění normovaných charakteristik jsou uvedeny v Průvodní zprávě, která je součástí přílohy č. 1 zadávací dokumentace*). Zadavatel požaduje, aby daný doklad (*prohlášení o shodě, resp. o vlastnostech nebo certifikát*) byl předložen **včetně kompletního protokolu, dokládajícím požadované vlastnosti výrobku, v souladu s příslušnými normami**





(zkušební metody uvedeny mj. v ČSN EN 16139, ČSN EN 1728, ČSN EN 1729-2). Z protokolu musí být zřejmé výsledky zkoušek **bezpečnosti, pevnosti, trvanlivosti** výrobku (dodaného vzorku) a **nehořlavosti použitých materiálů** (pěn, textilů, apod.).

S ohledem na ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona prokáže uchazeč splnění tohoto předpokladu předložením kopií dokladů (výrobních certifikátů) o shodě výrobků dle uvedených norem jejich předložením v rámci nabídky, včetně protokolů, dokládajících vlastnosti. Výrobní certifikáty budou předloženy v českém jazyce. V případě cizojazyčného textu předloží uchazeč rovněž jeho úředně ověřený překlad.“

Uchazečem předložené prohlášení o shodě nenaplnuje zadávací dokumentací stanovené požadavky na rozsah splnění této části kvalifikačních předpokladů. V nabídce uchazeče ani v doplnění kvalifikace nejsou uvedeny protokoly, které by prokazovaly výsledky zkoušek bezpečnosti, pevnosti a trvanlivosti výrobku (dodaného vzorku). Z tohoto důvodu je zadavatel povinen nabídku uchazeče ARBYD CZ s.r.o. vyřadit ze zadávacího řízení.

## 9. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Zadavatel zrušil zadávací řízení podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), protože se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel konstatuje, že na základě vlastní analýzy postupu zjistil, že projektová dokumentace, jakožto nedílná součást zadávací dokumentace, neobsahuje jednoznačný a přesný popis v podrobnostech, nezbytných pro srovnatelné zpracování nabídek jednotlivými uchazeči.

Z tohoto tedy vyplývá i nejednoznačná možnost posouzení nabídek uchazečů, zejména s přihlédnutím nutnosti zachování autorských práv architekta k interiérovému řešení (např. požadavek autora na ostré hrany a odmítnutí oblých).

Zadavatel nemá jinou možnost přijmout opatření k nápravě, kterým by výše uvedené porušení napravil, a je tedy nucen zadávací řízení zrušit.

## 10. Datum a podpis zadavatele

V Brně dne 1. 4. 2016

  
prof. RNDr. Ladislav Hayel, CSc.,  
rektor