



OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ Z ÚČASTI NA ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ PODLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Veřejná zakázka:

„LABYRINT PŘÍRODY A RÁJ ZAHRAD – TÉMATICKÉ ZAHRADY - 1.ETAPA“

Zadavatel:

Název/obchodní firma zadavatele	MENDELOVA UNIVERZITA V BRNĚ
Sídlo/místo podnikání	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
IČO	621 56 489
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. Ladislav Havel, CSc., rektor Mendelovy univerzity v Brně

Zadavatel na základě zprávy komise pro posouzení a hodnocení nabídek

ROZHODL

o vyloučení níže uvedeného uchazeče:

I. Identifikační údaje vyloučeného uchazeče

Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo uchazeče
Gabriel s.r.o.	254 19 455	Terezín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice

Uchazeč podal nevhodnou nabídku ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) zák. 137/2006 Sb. ve znění pozd. předpisů, a proto ho zadavatel ze zadávacího řízení v příslušné části dle § 76 odst. 6) zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyloučil.



Odůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455 se sídlem Terežín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice chyboval v oceněném výkazu výměr SO 06 Tématické zahrady – stavební část, kdy nerespektoval dodatečnou odpověď zadavatele č. 23, řádně zveřejněnou na profilu zadavatele. Tímto chybným početním úkonem je celková nabídková cena o 691 234 Kč bez DPH nižší. Zákon stanovuje, že pouze ke zjevným početním chybám v nabídce, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na nabídkovou cenu, hodnotící komise nepřihlíží. V tomto případě se jedná o početní chybu s dopadem do nabídkové ceny, proto musí uchazeč vyloučen.

Poučení:

Při zadávání podlimitních veřejných zakázek může zadavateli podat zdůvodněné námitky kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen "stěžovatel"),

Při podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel postupovat v souladu s ust. § 110 odst. 4) zákona č.137/2006 Sb. ve znění pozd. předpisů, když je musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů od dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle ust. § 110 odst. 4) zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozd. předpisů, uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

V Brně dne 25.11.2014


prof. RNDr. Ladislav Havel, CSc.
rektor