

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

„MENDELU – Splnění podmínek welfare ustájení telat“

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Zadavatel: Mendelova univerzita v Brně
Zastoupena: prof. RNDr. Ladislavem Havlem, CSc., rektorem
Sídlo: Zemědělská 1, 613 00 Brno
IČO: 62156489

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále také jako „vyhláška“)	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Nedošlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky.
Popis předmětu veřejné zakázky	Nedošlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb veřejného zadavatele	Nedošlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Nedošlo k významné změně oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky. Termín realizace může být korelován dle nabídky vybraného uchazeče, neboť zadavatel zakomponoval termín splnění veřejné zakázky do hodnotících kritérií. Zadavatel očekává splnění veřejné zakázky v listopadu 2014.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Účelem stavby je zajištění praktické výuky studentů v souvislosti s intenzívními chovy hosp. zvířat. Požadovaný rámec praktické výuky dnes není reálně zajistit na potřebné úrovni nikde jinde v širokém okolí Brna. Součástí základního portfolia stájí pro skot je rovněž teletník vybudovaný v 50. letech minulého století, rekonstruovaný v letech 90-tých. V současné době tato stavba neodpovídá požadovanému welfare, kladenému aktuální legislativou, ani potřebám výuky. Výstavba nové stáje pro telata ve stáří 3 - 12 měsíců, jako nedílné součásti komplexní modernizace chovu skotu na ŠZP Žabčice, naplní ve všech směrech

	<p>požadované zákonné podmínky, přičemž neuskutečnění veřejné zakázky by znamenalo nenaplnění těchto potřeb. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je ošetřeno smluvními sankcemi ve smlouvě o dílo. Případné vady a nedodělky řeší smlouva o dílo včetně smluvních sankcí za nesplnění podmínek ve smlouvě uvedených. Možnost vynaložení dalších finančních nákladů je zohledněna ve smlouvě o dílo, jež je nedílnou součástí zadávací dokumentace (jsou jednoznačně definovány požadavky na vícepráce a méněpráce a postup jejich uplatnění). Za tímto účelem byly rovněž definovány kvalifikační požadavky na uchazeče, které jsou obsaženy v zadávací dokumentaci pro výběr zhotovitele stavby. Pozdní zhotovení díla by ohrozilo dotační financování a v důsledku vlastní realizaci, proto zadavatel stanovil adekvátní sankce za nedodržení termínu.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky</p>	<p>Varianty zadavatel nepřipouští.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Realizace veřejné zakázky pokryje aktuálně plánované cíle, tj. zvýšení komplexní modernizace chovu skotu na ŠZP Žabčice za účelem naplnění zákonných požadavků a odborné výuky v daném odvětví.</p>
<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj)</p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce § 3 odst. 3 vyhlášky</p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p>Splnění kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ prokáže dodavatel předložením seznamu významných stavebních prací provedených za posledních 5 let, v němž musí doložit, že v tomto období ukončil min. 5 staveb odpovídající předmětu veřejné zakázky (oblast výstavby obdobných stavebních konstrukcí/staveb jako je předmět plnění této VZ), každou v hodnotě min. 5,6 mil. Kč bez DPH. K seznamu musí být doložena min. 5 osvědčení objednatelů o řádném plnění výše uvedených stavebních prací s náležitostmi dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ. Tato osvědčení musí obsahovat identifikační údaje objednatele včetně kontaktů, cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Pokud byla</p>

	<p>referenční zakázka realizována ve sdružení více dodavatelů, musí být v osvědčení věcně vymezena část v minimální hodnotě 5,6 mil. Kč bez DPH, na které se uchazeč v referenční zakázce podílel.</p> <p>Uchazeč zadávacího řízení prokazuje zkušenosti se stavbami obdobného charakteru.</p> <p>Požadavky zadavatele na předložení 5 referenčních staveb jsou jednotlivě (hodnota jedné stavby) méně než 50 % předpokládané hodnoty zadávané veřejné zakázky. Takový požadavek je přiměřený a představuje požadavek na minimální zkušenosti dodavatele s realizací obdobných staveb. Vzhledem k charakteru stavby a rizikům hospodářských škod při nedokonalém provedení v důsledku malých zkušeností s realizací obdobného plnění, zadavatel za účelem prokázání souvislých zkušeností požadoval alespoň 5 výše uvedených referencí. Uvedený rozsah nenarušuje řádnou hospodářskou soutěž mezi vícero dodavateli a současně zajišťuje adekvátní jistotu zajištění kvalitního smluvního partnera.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků či technických útvarů.)</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let)</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky</p>	
<p>Technická podmínka</p>	<p>Odůvodnění technické podmínky</p>
<p>Technická podmínka nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona.</p>	<p>Technické podmínky jsou vymezeny projektem a nemají žádná nestandardní technická specifika. Jedná se o běžné stavební práce a dodávky standardních stavebních materiálů. Projektová dokumentace byla zpracována na základě reálných potřeb zadavatele, které je třeba zajistit, přičemž je zpracována při využití standardních postupů pro vlastní realizaci plnění, které jsou pro zadavatele efektivní rovněž z pohledu hospodárnosti.</p>
<p>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky</p>	
<p>Hodnotící kritérium</p>	<p>Odůvodnění</p>
<p>Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH</p>	<p>Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Nabídky uchazečů, které splní všechny požadavky stanovené v zadávacích podmínkách a ZVZ a které postoupí k hodnocení nabídek, budou hodnoceny (seřazeny) podle bodové hodnoty, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.</p> <p>Zadavatel stanovil následující dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu:</p> <p>a) celková nabídková cena bez DPH (váha 90%)</p> <p>b) doba realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště (váha 10%)</p> <p>V dílčím hodnotícím kritériu celková nabídková cena bez DPH zadavatel považuje za nejvýhodnější nejnižší hodnotu, přičemž ustanovení § 77 ZVZ tímto není dotčeno.</p> <p>V dílčím hodnotícím kritériu „doba realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště“ považuje zadavatel za nejvýhodnější nejkratší dobu realizace.</p> <p>Nabídka uchazeče v dílčím hodnotícím kritériu „doba realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště“ nesmí</p>

	<p>překročit 75 dní. Pokud uchazeč nabídne „doba realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště“ delší než 75 dní, bude jeho nabídka vyřazena pro nesoulad se zadávacími podmínkami. Současně nabídka uchazeče v tomto hodnotícím kritériu nesmí být kratší jak 40 dní. Pokud uchazeč nabídne „dobu realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště“ kratší než 40 dní, bude jeho nabídka hodnocena stejně jako v případě uvedení hodnoty 40 dní.</p> <p>Zadavatel zvolil délku realizace jako dílčí kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, neboť se jedná o objekt, který může být při včasné realizaci plnění z významně části spolufinancován finančními prostředky ze státního rozpočtu.</p> <p>Dílčí hodnotící kritérium:</p> <p>a) celková nabídková cena bez DPH (váha 90%) Zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritérium celková nabídková cena bez DPH (váha 90%) jako objektivní kritérium pro posouzení nabídek vyjadřující ekonomickou rovinu výhodnosti dodávaných stavebních prací v dané kvalitě pro zadavatele.</p>
Doba realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště	Kritérium doba realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště tvoří 10 % dílčích hodnotících kritérií. Potřebou zadavatele je pokud možno co nejkratší doba realizace stavebních prací, neboť stavební práce přímo ovlivňují okolní prostředí školního zemědělského podniku z pohledu chovu hospodářských zvířat a výuky studentů, přičemž bezdůvodné protahování stavebních prací ovlivňuje hlučnost, prašnost a bezpečnostní rizika, což zapříčiňuje vynakládání dalších finančních prostředků. Zadavatel zvolil délku realizace jako dílčí kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, neboť se jedná o objekt, který může být při včasné realizaci plnění z významně části spolufinancován finančními prostředky ze státního rozpočtu. Z těchto důvodů považuje zadavatel 10 % dílčích hodnotících kritérií za přiměřenou hodnotu. Zadavatel současně stanovil minimální a maximální hodnotu, kterou mohou uchazeči ve své nabídce uvést.
Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění

<p>Předpokládaná hodnota činí 11 250 000 Kč bez DPH.</p>	<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky odpovídá potenciálním finančním možnostem zadavatele, zadavatel předpokládá financování značné části prostřednictvím dotačního titulu, přičemž při výrazně vyšších nabídkových cenách než činí předmětná dotace vyvstává riziko nerealizace plnění veřejné zakázky. Zadavatel předpokládanou hodnotu stanovil v souladu se zákonem při využití svých zkušeností s realizací obdobných investičních záměrů. Veřejná zakázka je zadávána v otevřeném řízení.</p>
--	---

V Kyjově 4. 8. 2014