

| | |
|-----------|-----------------|
| Došlo: | 21-09-2023 |
| Číslo: | UM/4601/2023-9 |
| V řízení: | MEND 1001242732 |

M. PROCH

ĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE
pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
odbor výstavby
stavební úřad

Číslo jednací: Čj. SLP-OV/54219-23/JAN
Spisová značka: Sp. SLP-OV/13853-2023/JAN

Oprávněná úřední osoba: Janíčková Naděžda, Ing.
E-mail: janickova@slapanice.cz
Telefon: 533 304 553
DS: 2xfbbgj

V Brně dne: 19. září 2023

ROZHODNUTÍ
společné rozhodnutí

Odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice (dále jen „SÚ“) jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 28.6.2023 podání Mendelovy univerzity v Brně, IČO 62156489, zastoupené společností TZ pro, s.r.o., IČO 03760588, Drnovice č. p. 718, 683 04 Drnovice, obsahující žádost o společné povolení stavby nazvané „Rekonstrukce tepelného hospodářství výzkumného centra Josefa Ressela v Útěchově“, což je změna dokončené stavby kotelny na pozemku parc.č. 297, k.ú. Vranov u Brna. Přímou bude dotčen také pozemek parc.č. 365/67, k.ú. Vranov u Brna.

SÚ přezkoumal podanou žádost na základě § 94l odst. 1, 2 a 4 stavebního zákona z toho hlediska, zda obsahuje veškeré náležitosti vyžadované tímto ustanovením a dále z toho hlediska, zda splňuje požadavky dané v § 94o stavebního zákona a vydává jako stavební úřad příslušný dle § 94j stavebního zákona za použití § 94p odst. 1 stavebního zákona

společné povolení

na změnu dokončené stavby nazvanou „Rekonstrukce tepelného hospodářství výzkumného centra Josefa Ressela v Útěchově“, což je změna dokončené stavby kotelny na pozemku parc.č. 297, k.ú. Vranov u Brna. Stavbou bude přímo dotčen také pozemek parc.č. 365/67, k.ú. Vranov u Brna.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a podle § 94 písm. a) stavebního zákona:
Mendelova univerzita v Brně, IČO 62156489

Popis stavby:

Jedná se o úpravy stávajícího objektu kotelny na pozemku parc.č. 297, k.ú. Vranov u Brna. V kotelně dojde k demontáži stávající technologie a k instalaci nové technologie biomasové kotelny. V současnosti je v provozu jedna biomasová kotelna, ve které jsou osazeny 3 biomasové kotle. Dva o výkonu 400 kW a jeden o 94 kW. Vzhledem k technickému stavu stávající technologie budou kotle demontovány a nahrazeny novým biomasovým kotlem o výkonu 340 kW. Součástí záměru je také vybudování nového komína pro odvod spalin od kotle na spalování biomasy typ

EKO-CKS Multi plus 340 a dále nový sklad štěpky o objemu 72 m³. Sklad štěpky je navržen ve stávajícím objektu, který prostorově navazuje na kotelnu. Pro návoz štěpky bude vybudována nová venkovní násypka, která bude částečně zapuštěna v zemi a osazena poklopem k uzavření. Ze skladu štěpky bude palivo automaticky dopravováno a dávkováno dopravníky přímo do kotle. Na pozemku parc.č. 365/67, k.ú. Vranov u Brna, bude uložen nový teplovod, který bude respektovat trasu stávajícího teplovodu. Ke změně trasy dojde pouze v jednom případě, a to na odbočné větvi do třech malých objektů na východní straně. Tato změna trasy je vyvolána přesunem provozní části kotleny do jiné části objektu na pozemku parc.č. 297, k.ú. Vranov u Brna.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na části stávající budovy stojící na pozemku parc.č. 297, k.ú. Vranov u Brna, teplovod bude uložen na pozemku parc.č. 735/39, k.ú. Moravany u Brna.
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené autorizovanou osobou Ing. Ludvíkem Slámou, která je přílohou tohoto rozhodnutí. Případné změny stavby nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Při nedodržení projektového řešení se stavebníci vystavují nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
3. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
4. Při nedodržení projektového řešení se stavebník vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
5. Odpady ze stavby mohou být shromažďovány pouze na pozemku stavebníka.
6. Nekontaminovaná zemina a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, může být ve svém přirozeném stavu použit pro účely stavby na zpětné zásypy na místě, na kterém byly vytěženy; případný přebytek této zeminy bude odvezen do zařízení k využívání odpadů. Bilance zeminy bude popsána v žádosti o souhlasné stanovisko k užívání stavby (formulář ke stažení v záložce odboru životního prostředí Ostatní činnosti)
7. Ještě před vznikem stavebních a demoličních odpadů musí mít původce odpadu zajištěno převzetí tohoto odpadu písemnou smlouvou se zařízením určeným k nakládání s odpady uzavřenou na předpokládané množství tohoto odpadu. Výjimkou z této povinnosti dle § 15 odst. 2 písm. c) je pouze takové předpokládané množství odpadu, které lze v rámci obecního systému předat obci.
8. U odpadů bude zajištěno přednostně využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.
9. Původce odpadu musí v místě jeho vzniku odpad třídít dle druhu a kategorie. V případě provádění stavby nebo údržby stavby musí dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
10. Rekonstrukce kotleny bude probíhat na pozemcích p. č. st. 297 a 365/67 v k. ú. Vranov u Brna v minimální vzdálenosti 20 m od lesního pozemku p. č. 365/30 m v k. ú. Vranov u Brna.
11. Během stavebních prací nesmí dojít k přímému dotčení lesního pozemku, ani k narušení nebo poškození okolních lesních porostů, a to ani dočasně.
12. Na lesní půdě nebude ukládán žádný stavební materiál nebo stavební či jiné odpady a nebude zde zbudováno zařízení staveniště.
13. Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
14. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
 - závěrečná kontrolní prohlídka po dokončení stavby.
15. Ke stanovené kontrolní prohlídce opatří stavebník zejména:
 - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,

a zajistí, aby před započítáním užívání stavby byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

16. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Odůvodnění:

Dne 28.6.2023 podala Mendlova univerzita v Brně zastoupená společností TZ pro, s.r.o, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro změnu dokončené stavby kotelny - stavbu nazvanou „Rekonstrukce tepelného hospodářství výzkumného centra Josefa Ressela v Útěchově“ na pozemku parc.č. 297 a pozemku parc.č. 365/67, k.ú. Vranov u Brna.

. Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné územní a stavební řízení ve výše uvedené věci.

K žádosti bylo doloženo následující:

- projektová dokumentace vypracovaná oprávněnou osobou,
- doklady, prokazující vlastnické a jiné právo provést stavbu,
- plán kontrolních prohlídek stavby,
- následující vyjádření a stanoviska dotčených orgánů:
 - závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje ze dne 14.5.2023,
 - závazné stanovisko Městského úřadu Šlapanice, odboru životního prostředí, č.j. SLP-OŽP/45065-23/MUS ze dne 22.6.2023 a komplexní vyjádření č.j. SLP-OŽP/45066-23/MUS ze dne 22.6.2023,
 - závazné stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, ze dne 21.6.2023.

Okruh účastníků společného řízení je stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona následovně:

- stavebník a současně vlastník pozemku a stavby, na nichž bude záměr uskutečněn:

Mendlova univerzita v Brně, Zemědělská 1665/1, 61300 Brno,

- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

obec Vranov.

Jiné osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být umístěním nebo prováděním přímo dotčeno, protože stavba bude zčásti umístěna na jejich pozemcích nebo na pozemcích, které mají společné hranice s majetkem v jejich vlastnictví anebo jejichž sítí se stavba dotýká, SÚ neshledal. Práva a oprávněné zájmy dalších osob nemohou být umístěním ani prováděním stavby přímo dotčeny.

SÚ opatřením č.j. SLP-OV/68008-23/JAN ze dne 16.8.2023 oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení, týkající se stavby nazvané „Rekonstrukce tepelného hospodářství výzkumného centra Josefa Ressela v Útěchově“ na pozemku parc.č. 297, k.ú. Vranov u Brna.

U projednání žádosti upustil od ústního jednání a poskytl účastníkům řízení možnost seznámit se s podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim. Žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě této možnosti nevyužil.

V řízení SÚ v souladu s ust. § 94o stavebního zákona posuzoval, zda je navržený záměr v souladu s požadavky:

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů:

Za tím účelem SÚ zejména posuzoval, zda je umístění navržené stavby v souladu s ustanovením § 25 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „Vyhláška“). Stavba je umístěna i prováděna na pozemcích stavebníka, její umístění se provedenou změnou nemění.

b) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti napojení a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Napojení stavby na inženýrské sítě a dopravní napojení zůstává stávající, je rovněž zajištěn dostatek parkovacích míst.

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, případně s výsledkem řešení rozporů.

Záměr stavby je umístován na pozemcích nacházejících se dle stávající platné územně plánovací dokumentace, kterou je územní plán obce Vranov, v lokalitě označené Cc, což je plocha komerční. Hlavním využitím jsou zařízení vědy a výzkumu, zařízení výrobních a nevýrobních služeb, maloobchodní zařízení. Stavby halového charakteru jednopodlažní a objekty administrativního charakteru dvoupodlažní. SÚ na základě uvedeného tedy vyhodnotil, že navržený záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací obce Vranov.

Dále SÚ ověřoval, zda:

a) je předložená dokumentace úplná a přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:

Předložená projektová dokumentace odpovídá potřebnému rozsahu vzhledem k rozsahu stavby a požadavkům na ni kladeným v § 2 vyhl.č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, a splňuje požadavky stanovené v § 20, 23 a § 25 vyhl.č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (stavba je umístěna v ploše vymezené pro daný účel využití, tj. bydlení, je napojena na pozemní komunikaci i na sítě technické infrastruktury, nepřesahuje na sousední pozemek, pokud k němu nemá zřízeno právo stavby, je vyřešeno odvod srážkových vod atd.), i požadavky § 6 a § 46 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění (zajištěno připojení na sítě technického vybavení, na přístup k vodě pro hašení požárů atd.)

b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:

Dopravní napojení celého areálu zůstává neměnné, stavba je přístupná po vnitroareálové komunikaci.

SÚ rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že vyvolaná změna v dotčeném území je odpovídající místním poměrům. Parkovacích míst pro nové bydlení je zajištěn dostatek na pozemku stavebníka. SÚ s přihlédnutím k výše uvedenému usoudil, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na okolní prostředí.

SÚ při svém rozhodování vycházel z předložené projektové dokumentace, která byla ověřena autorizovanou osobou, která odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí. SÚ na základě výše zmíněných skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad Proti rozhodnutí se lze odvolat k odboru Územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu

Jihomoravského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu.

Rozhodnutí je oznámeno doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Lhůta pro odvolání počíná běžet dnem následujícím po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nebo nejpozději po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí odvolání mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Digitálně podepsal Ing. arch. Karin Kovářová
Datum: 21.09.2023 12:44:45 +02:00

Ing. arch. Karin Kovářová
vedoucí odboru výstavby

Příloha pro stavebníka:
ověřená dokumentace

Správní poplatek:

Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., v platném znění, stanovený podle položky 17 odst. 1 písm. a dle položky 18 odst. 1 písm. c) sazebníku správních poplatků, v celkové výši 500 Kč byl uhrazen před vydáním rozhodnutí.

Rozdělovník:

- *dat.schránka:*

Mendelova univerzita v Brně, v zast. TZ pro, s.r.o., Drnovice č. p. 718, 683 04 Drnovice, DS: PO,
igfwg3f

Obec Vranov, Vranov č.p. 24, 664 32 Vranov u Brna, DS: OVM, xnzazv8

Dotčené orgány.

- *dat.schránka*

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, Žerotínovo nám. 3, Brno

Dotčené orgány, zde:

Městský úřad Šlapanice, OŽP, Opuštěná č. p. 9/2, 656 70 Brno