

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Zastoupen:	prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem
IČO / DIČ	62156489 /CZ 62156489
ID datové schránky:	85ij9bs
Název veřejné zakázky:	MENDELU Innovation Hub, zpracování PD
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle ust. § 56 a násl. ZZVZ

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb spočívajících zejména v provedení projektové činnosti, inženýrských činností, jakož i výkonu autorského dozoru v souvislosti s prováděním stavebních úprav MENDELU Innovation Hub (dále jen „předmět zakázky“), a to pro dílčí část č. 1 s názvem „Přestavba části vnitřních prostor na inovační výukové centrum“ (dále také jako „Dílčí část č. 1“) a dílčí část č. 2 s názvem „Rekonstrukce obálky budovy“ (dále také jako „Dílčí část č. 2“, Dílčí část č. 1 a Dílčí část č. 2 dále společně jako „Dílčí částí“ a jednotlivě též jako „Dílčí část“).

Bližší informace jsou uvedeny v ZD

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

4.200.000 Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění:

Otevřené nadlimitní řízení

Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:

https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_6667.html

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

p. č. doručení	Účastník
1	MEDICOPROJECT, s.r.o., IČO: 60703016, se sídlem Kroftova 2619/45, Žabovřesky, 616 00 Brno
2	Energy Benefit Centre a.s., IČO: 29029210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
3	Atelier 99 s.r.o., IČO: 02463245, se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
4	Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s.r.o., IČO: 25517562, se sídlem Žižkova 506/5, Veveří, 602 00 Brno

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:

Zadavatel stanovil v čl. 10 Zadávací dokumentace způsob hodnocení nabídek následovně:
 10.1 Nabídky budou v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.
 10.2 Kritéria hodnocení – V rámci ekonomické výhodnosti byla stanovena tato kritéria hodnocení s těmito vahami:

DÍLČÍ KRITÉRIA HODNOCENÍ	VÁHA
a) Celková nabídková cena	80 %
b) Odborná úroveň	20 %

a) Dílčí hodnotící kritérium – Celková nabídková cena

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla zadavatelem hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky.

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení, kde je nejvýhodnější nabídkou nabídka s nejnižší hodnotou, bylo nejvýhodnější nabídce přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Následně byly získané body násobeny vahou dílčího kritéria.

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení: $a = a_{min} / a_{NC} * 100 * 0,80$ (přenásobeno vahou kritéria)

a_{NC} – nabídková cena v Kč bez DPH dané nabídky

a_{min} – nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek v Kč bez DPH

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodu za předmětné kritérium hodnocení (vážená bodová hodnota)
MEDICOPROJECT, s.r.o., IČO: 60703016, se sídlem Kroftova 2619/45, Žabovřesky, 616 00 Brno	4.200.000	80,00
Energy Benefit Centre a.s., IČO: 29029210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	4.825.000	69,64
Atelier 99 s.r.o., IČO: 02463245, se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	4.840.000	69,42
Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s.r.o., IČO: 25517562, se sídlem Žižkova 506/5, Veverčí, 602 00 Brno	4.300.000	78,14

b) Dílčí hodnotící kritérium – Odborná úroveň

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení byly zadavatelem hodnoceny zkušenosti osoby zapojené do realizace veřejné zakázky, tj. člena realizačního týmu – hlavního inženýra projektu, s realizací významných služeb (viz definice níže), a to za následujících podmínek. Člen realizačního týmu musel být totožný s osobou hlavního inženýra projektu, prostřednictvím kterého bude dodavatel plnit požadavky na technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ a který se bude přímo podílet na realizaci předmětu veřejné zakázky.

U člena realizačního týmu navrženého dodavatelem pro hodnocení v rámci kritéria Odborná úroveň dodavatelé předložili seznam významných služeb (referencí) poskytnutých příslušným členem týmu v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení, přičemž:

- Maximální počet hodnocených významných služeb jsou 2 služby. Zadavatel uvedl, že se nesmí jednat o služby, kterými účastník prokazuje kvalifikaci člena týmu – hlavního inženýra projektu dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ.
- Tento seznam, který sloužil jako podklad k hodnocení dle tohoto článku, měl mít formu čestného prohlášení – tabulky (zadavatel doporučil použít přílohu č. 7, ve které je přepravena sekce pro hodnocení člena týmu) a bude obsahovat min. následující informace:
 - identifikační údaje objednatele,
 - termín plnění,
 - přesný popis poskytnutého plnění,
 - projektové investiční náklady uvedené referenční stavby,
 - kontaktní údaje odpovědné osoby objednatele, u které lze ověřit pravdivost uvedených informací.

Významnou službou u člena týmu se rozumí:

- služba, jejímž předmětem bylo samostatné zpracování nebo nesení odpovědnosti za zpracování (tj. v použití „razítka“ na příslušné dokumentaci z titulu své autorizace) u **projektové dokumentace pro výstavbu nebo rekonstrukci stavebního díla s projektovými investičními náklady stavby (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) ve výši alespoň 30 mil. Kč bez DPH, kdy služba hlavního inženýra projektu spočívala ve zpracování následujících stupňů projektové dokumentace, kdy v rámci předmětné významné služby dodavatel zpracoval (dokončil a řádně předal) projektové dokumentace alespoň v následujících stupních:**
 - Projektová dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DÚR) a Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP) **NEBO** Projektová dokumentace pro společné řízení,
 - Projektová dokumentace pro provádění stavby (DPS) v rozsahu dle přílohy č. 13 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, ve vazbě na příslušná ustanovení ZZVZ, včetně oceněného i neoceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr dle vyhl. č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce,
 - Prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že **stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.**

Účastník může v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria získat celkem 0 až 2 dílčí body. Nabídce s nejvyšším celkovým počtem bodů bylo následně přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získali bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru počtu bodů dané nabídky k nejvyšší získané bodové hodnotě. Následně byly získané body násobeny vahou dílčího kritéria.

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení: $b = bN / b_{max} * 100 * 0,20$ (přenásobeno vahou kritéria)

bN – získaný počet bodů dané nabídky

b_{max} – nejvyšší získaný počet bodů ze všech hodnocených nabídek

Účastník	Počet bodů	Počet bodu za předmětné kritérium hodnocení (vážená bodová hodnota)
MEDICOPROJECT, s.r.o.	2	20,00
Energy Benefit Centre a.s.	2	20,00
Atelier 99 s.r.o.	2	20,00
Architekti Hrůša & spol., Ateliér Brno, s.r.o.	2	20,00

MEDICOPROJECT, s.r.o.: Ing. Luděk Vacula – hlavní inženýr projektu		
Hodnocená služba	Počet bodů	Zdůvodnění/poznámky
<p><i>Objednatel: Nemocnice Znojmo, p.o., IČO: 00092584.</i> Termín realizace říjen 2017. Předmětem bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a Dokumentace pro stavební povolení, a zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro Nemocnici Znojmo (Rekonstrukce infekčního oddělení v bloku C1), s projektovými investičními náklady stavby (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) více než 51</p>	1	<p>Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.</p>

mil. Kč bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.		
<p><i>Mělnická zdravotní, a.s., IČO: 27958639. Termín plnění březen 2022</i></p> <p>Referenční služba pro Mělnická zdravotní a.s., jejímž předmětem bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro vydání společného povolení s a zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro Nemocnici Mělník (Rekonstrukce části objektu T s nadstavbou, provoz gynekologicko-porodního oddělení,), s projektovými investičními náklady stavby (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) více než 77 mil. Kč bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.</p>	1	<p>Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.</p>
Celkem		2 body

Energy Benefit Centre a.s.: Ing. Libor Truhelka – hlavní inženýr projektu		
Hodnocená služba	Počet bodů	Zdůvodnění/poznámky
<p>Trigema Building a.s., IČO: 27653579 Termín plnění 10/2018-12/2021</p> <p>Referenční služba pro Trigema Building a.s., jejímž předmětem bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro územní</p>	1	<p>Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.</p>

<p>rozhodnutí, Dokumentace pro stavební povolení vydání společného povolení s a zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro Kulturní dům v Klášterci nad Ohří - Přístavba a kompletní rekonstrukce objektu, s projektovými investičními náklady stavby (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) více než 155 mil. Kč bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.</p>		
<p>Město Kostelec nad Labem, IČO: 00236951 Termín plnění 3/2017-8/2020</p> <p>Referenční služba pro Město Kostelec nad Labem, jejímž předmětem bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro územní rozhodnutí, Dokumentace pro stavební povolení vydání společného povolení s a zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro akci rozšíření školy ZŠ T. Stolzové v Kostelci nad Labem, s projektovými investičními náklady stavby (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) více než 126 mil. Kč bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.</p>	1	<p>Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.</p>
Celkem		2 body

Atelier 99 s.r.o.: Ing. Martin Jeřábek – hlavní inženýr projektu		
Hodnocení služba	Počet bodů	Zdůvodnění/poznámky
<p>PFM - Dukelská s.r.o., IČO: 03999769. Termín plnění 10/2022</p> <p>Referenční služba pro PFM - Dukelská s.r.o., jejímž předmětem bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro územní rozhodnutí, Dokumentace pro stavební povolení vydání společného povolení s a zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro Administrativní objekt Dukelská, s projektovými investičními náklady stavby (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) 41 mil. Kč bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.</p>	1	Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.
<p>Jihomoravský kraj, IČO: 70888337. Termín plnění 7/2021</p> <p>Referenční služba pro Jihomoravský kraj, jejímž předmětem bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro územní rozhodnutí, Dokumentace pro stavební povolení vydání společného povolení s zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro akci Rekonstrukce areálu ZŠ Hapalova – Marie Hübnerové (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) 210 mil. Kč</p>	1	Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.

bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.		
Celkem		2 body

Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s.r.o.: Ing. arch. Vít Zenkl – hlavní inženýr projektu		
Hodnocená služba	Počet bodů	Zdůvodnění/poznámky
<p>Národní památkový ústav, Termín plnění 2012-2018</p> <p>Referenční služba pro Národní památkový ústav, jejímž předmětem bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro územní rozhodnutí, Dokumentace pro stavební povolení vydání společného povolení s zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro akci Národní centrum divadla a tance – Valtice, Hotel Hubertus (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) více než 88 mil. Kč bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.</p>	1	Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.
<p>Národní památkový ústav, Termín plnění 2016-2022</p> <p>Referenční služba pro Národní památkový ústav, jejímž předmětem</p>	1	Reference uznána v plném rozsahu, neboť splňuje všechny požadavky zadavatele.

bylo řádné vyhotovení Dokumentace pro územní rozhodnutí, Dokumentace pro stavební povolení vydání společného povolení s zároveň řádné vyhotovení Dokumentace pro provádění stavby pro akci SZ Uherčice – obnova zámeckého areálu (podle oceněného soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) činí 96 mil. Kč bez DPH, kdy hlavní inženýr projektu vystupoval jako hlavní inženýr projektu, a prováděl výkon autorského dozoru po celou dobu realizace stavebního díla v rozsahu takovém, že stavební dílo byla řádně zrealizováno a předáno objednateli referenční stavební práce.		
Celkem		2 body

c) Celkové hodnocení

Zadavatel sečte takto vypočítané body za všechna kritéria hodnocení u dané nabídky a stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako ekonomicky nejvhodnější bude vyhodnocena ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Vzorec pro výpočet celkového počtu bodů byl tedy následující:

Celkový počet bodů hodnocené nabídky = a + b (body se zaokrouhlují na 2 desetinná místa.)

a – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „Celková nabídková cena“

b – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „Odborná úroveň“

Hodnotící komise na základě provedeného hodnocení stanovila pořadí účastníků. Výsledek hodnocení je uveden v následující tabulce:

Účastník	Počet bodů za kritérium hodnocení a) (vážená bodová hodnota)	Počet bodů za kritérium hodnocení b) (vážená bodová hodnota)	Celkový počet bodů hodnocené nabídky (a+b)	Výsledné pořadí
MEDICOPROJECT, s.r.o., IČO: 60703016, se sídlem Kroftova	80,00	20,00	100	1

2619/45, Žabovřesky, 616 00 Brno				
Energy Benefit Centre a.s., IČO: 29029210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavin, 162 00 Praha 6	69,64	20,00	89,64	3
Atelier 99 s.r.o., IČO: 02463245, se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	69,42	20,00	89,42	4
Architekti Hrůša & spol., Ateliér Brno, s.r.o., IČO: 25517562, se sídlem Žižkova 506/5, Veveří, 602 00 Brno	78,14	20,00	98,14	2

Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise konstatovala, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku předložil účastník MEDICOPROJECT, s.r.o., který získal nejvyšší celkový počet bodů.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření Smlouvy o dílo vybral účastníka MEDICOPROJECT, s.r.o., IČO: 60703016, Kroftova 2619/45, Žabovřesky, 616 00 Brno, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Účastník rovněž splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Ing. arch. Romana Mašková, IČO:12724513, se sídlem Starobrněnská 289/7, 602 00 Brno

- poddodavatel bude vystupovat na pozici "Profese Architekt", bude se podílet na plnění veřejné zakázky v rozsahu této části plnění

Ing. Iva Ručná, IČO:42579066, se sídlem Svahová 611/27, 623 00, Brno – Kohoutovice

- poddodavatel bude vystupovat na pozici "Profese Statika a dynamika staveb", bude se podílet na plnění veřejné zakázky v rozsahu této části plnění

Technika budov, s.r.o., IČO: 60711825, se sídlem Křenová 307/42, Trnitá, 602 00 Brno

- poddodavatel se bude podílet na plnění prostřednictvím svého zaměstnance, Ing. Petra Andryse, který bude vystupovat na pozici "Profese VZT, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky v rozsahu této části plnění

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a jako takový jej nelze fakticky rozdělit na dílčí části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle §



78 odst. 3 ZZVZ, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš, rektor