

Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jako „zákon“)

Zadavatel: Mendelova univerzita v Brně
Zastoupena: prof. Ing. Jaroslavem Hluškem, CSc., rektorem
Sídlo: Zemědělská 1, 613 00 Brno
IČ: 62156489

Název veřejné zakázky: „Rekonstrukce (stavební úpravy) prostor SKM – vybudování tělocvičny“

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka
Předmět veřejné zakázky: stavební práce
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Předmět veřejné zakázky: Jedná se o stavební úpravy v suterénu stávajícího objektu menzy v areálu Tauferových kolejí na ulici Jana Babáka 3. Objekt je dle ÚP v zastavěné části města. V současné době se v místě stavby nachází nevyužívané prostory bývalé varny pro menzu v 1.NP. Nejedná se o novostavbu, staveniště tělocvičny se nachází ve stávajícím objektu - uzavřeném areálu Tauferových kolejí. Dle ÚP města Brna se staveniště nachází v ploše pro veřejnou vybavenost OS – školství. Popis veřejné zakázky je dále rozveden v technické zprávě, jež je k datu zahájení zadávacího řízení zveřejněna na profilu zadavatele.

Cena sjednaná ve smlouvě: 4 442 871 Kč bez DPH.

Identifikační údaje vybraného uchazeče: DIRS Brno s.r.o., se sídlem Jihlavská 731/38, 642 00 Brno, IČ: 49436589.

Odůvodnění výběru: Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky. Nabídky uchazečů byly hodnoceny (seřazeny) podle bodové hodnoty, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Zadavatel stanovil následující dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu pro první část veřejné zakázky:

a) celková nabídková cena bez DPH (váha 90 %)

b) doba realizace stavby v kalendářních dnech od předání staveniště (váha 10 %).

Výsledná tabulka dle dílčích hodnotících kritérií - Součet vážených bodů jednotlivých uchazečů:

pořadí	uchazeč	adresa	IČ	Vážené body dílčího kritéria a)	Vážené body dílčího kritéria b)	Součet vážených bodů
1.	DIRS Brno s.r.o.	Jihlavská 731/38, 642 00 Brno	49436589	90	10	100
2.	T o c h á č e k spol. s r.o.	Slovinská 36, 612 00 Brno	44961367	86,96	10	96,96
3.	Moravská stavební unie – MSU s.r.o.	Jižní náměstí 7, 619 00 Brno	48529303	85,37	10	95,37
4.	PARDOSA-technik, s.r.o.	Hodonínská 672, 696 03 Dubňany	27739040	85,16	6,25	91,41
5.	KALÁB-stavební firma, spol. s r.o.	Vídeňská 849/15, 639 00 Brno	49436589	80	8,93	88,93
6.	INTER-STAV, spol. s r.o.	Jamborova 32, Brno	47911182	78,53	10	88,53
7.	CALIPSUM s.r.o.	Tyršova 390, 691 23 Pohořelice	29307163	77,77	6,25	84,02
8.	P.I.PARKET, s.r.o.	Škroupova 3015/28, 636 00 Brno	26907127	71,41	6,25	77,66

Část, jež bude plněna prostřednictvím subdodavatelů:

Veřejná zakázka nebude plněna prostřednictvím subdodavatelů.

Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena:

pořadí	uchazeč	adresa	IČ	nabídková cena v Kč bez DPH
1.	DIRS Brno s.r.o.	Jihlavská 731/38, 642 00 Brno	49436589	4 442 871
2.	T o c h á č e k spol. s r.o.	Slovinská 36, 612 00 Brno	44961367	4 598 030
3.	Moravská stavební unie – MSU s.r.o.	Jižní náměstí 7, 619 00 Brno	48529303	4 683 987
4.	PARDOSA-technik, s.r.o.	Hodonínská 672, 696 03 Dubňany	27739040	4 695 339
5.	KALÁB-stavební firma, spol. s r.o.	Vídeňská 849/15, 639 00 Brno	49436589	4 998 193

6.	INTER-STAV, spol. s r.o.	Jamborova 32, Brno	47911182	5 091 569
7.	CALIPSUM s.r.o.	Tyršova 390, 691 23 Pohořelice	29307163	5 141 571
8.	P.I.PARKET, s.r.o.	Škroupova 3015/28, 636 00 Brno	26907127	5 599 371

Identifikace vyloučených uchazečů a odůvodnění vyloučení:

V rámci posouzení nabídek komise vyřadila následující nabídky:

- Uchazeč č. 6 - PPart stav s.r.o., se sídlem: Svatopetrská 672/26, 617 00 Brno, IČ: 01898949

Důvod vyloučení: Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil požadavek, aby nabídková cena byla stanovena jako cena celková a nejvýše přípustná a zahrnovala veškeré náklady na plnění celé veřejné zakázky, jak je popsána v zadávací dokumentaci. Uchazeč byl povinen doložit do své nabídky oceněný výkaz výměr, který je součástí projektové dokumentace. Všechny položky výkazu výměr musí být naceněny včetně všech poplatků a veškerých dalších nákladů spojených s plněním veřejné zakázky.

Hodnotící komise při posuzování obsahu nabídky uchazeče dle § 76 odst. 1 zákona konstatovala, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky, neboť zjistila, že uchazeč nenacenoval požadovaný list rozpočtu „Taufer. koleje tělocvična SR.xls“, který tvořil součást zadávací dokumentace a jenž obsahoval náklady z neinvestičních prostředků. Hodnotící komise nabídku uchazeče dle § 76 odst. 1 zákona vyřadila, protože v tomto případě vyhotovená cenová nabídka není porovnatelná s ostatními nabídkami a nevyhovuje podmínkám stanovených v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise dále zjistila, že uchazeč nedodržel podmínku stanovenou zadavatelem v bodě 16.7 zadávací dokumentace, kde zadavatel stanovil, které položky nemohou být plněny prostřednictvím subdodavatele. Mezi těmito položkami byl uveden i díl SO 2 „Základy a zvláštní zakládání“. Uchazeč na str. 54 své nabídky v příloze č. 6 zadávací dokumentace v dokumentu „Čestné prohlášení o subdodavatelích“ v tabulce uvedl, že subdodavatel ESOX, spol. s r.o. se bude podílet na věcném plnění části veřejné zakázky „Malby, Základy a zvláštní zakládání“. Vzhledem k tomu, že v textu zadávací dokumentace zadavatel vymežil v souladu s ust. § 44 odst. 6 zákona věcnou část veřejné zakázky, která nemůže být plněna prostřednictvím subdodavatele, přičemž uchazeč ve své nabídce tuto část přidělil subdodavateli, není možno nabídku uchazeče považovat za souladnou s podmínkami zadávací dokumentace.

- Uchazeč č. 7 - Stavební firma MATYÁŠ s.r.o., se sídlem: Bednaříkova 1a, 628 00 Brno, IČ: 29298113

Důvod vyloučení: Zadavatel v bodě 16.6 zadávací dokumentaci stanovil požadavek, že nabídka uchazeče bude obsahovat podrobnou cenovou kalkulaci, včetně oceněného výkazu, a zahrnovat veškeré náklady na plnění celé veřejné zakázky, jak jsou popsány v zadávací dokumentaci. Uchazeč byl povinen doložit do své nabídky všechny oceněné výkazy výměr, které jsou součástí projektové dokumentace. Všechny položky výkazu výměr musí být naceněny včetně všech poplatků a veškerých dalších nákladů spojených s plněním veřejné zakázky.

Hodnotící komise při posuzování obsahu nabídky uchazeče dle § 76 odst. 1 zákona konstatovala, že nabídka uchazeče nespĺňuje požadavky stanovené zadávací dokumentací, neboť zjistila, že uchazeč (a to jak v listinné, tak v elektronické podobě nabídky) nenacenił v podrobné cenové kalkulaci nabídky požadovaný list rozpočtu „Specifikace VZT.xls“, který tvořil součást zadávací dokumentace a jenž obsahoval specifikaci prací a dodávek vzduchotechnických zařízení. Hodnotící komise nabídku uchazeče dle § 76 odst. 1 zákona vřadila, protože v tomto případě vyhotovená cenová nabídka není porovnatelná s ostatními nabídkami, není možno posoudit výši jednotlivých položek tohoto rozpočtu ve vztahu k posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a nabídka tedy nevyhovuje podmínkám stanoveným v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Nedošlo k vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění:

Netýká se daného zadávacího řízení.

Důvod zrušení zadávacího řízení:

Netýká se daného zadávacího řízení.

V Brně dne 20. 12. 2013

Mgr. Ivo Macek
osoba zastupující zadavatele