

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Zastoupen:	prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem Mendelovy univerzity v Brně
IČO / DIČ:	62156489 /CZ 62156489
ID datové schránky:	85ij9bs
Název veřejné zakázky:	MENDELU – Rekonstrukce venkovních ploch v areálu Černá Pole části A a B
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky oznamuje, že v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rozhoduje o zrušení zadávacího řízení.

Odůvodnění:

Zadavatel – Mendelova univerzita v Brně, IČO 62156489, se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno, zastoupena prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem (dále jen „zadavatel“) rozhodl o zrušení zadávacího řízení, neboť se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel obdržel před uzavřením smlouvy od vybraného dodavatele informaci, že není schopen poskytnout součinnost z důvodu chyb ve vzorcích v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro dílčí část A (investiční charakter), který tvoří přílohu č. 2aa Výzvy k podání nabídek (dále také jako „Výkaz výměr“), která byla uveřejněna na profilu zadavatele. Vybraný dodavatel rovněž informoval zaměstnance stavebního oddělení zadavatele o tom, že chyba ve vzorcích Výkazu výměr byla v neprospěch vybraného dodavatele, a proto nemůže poskytnout součinnost při podpisu smlouvy.

Zadavatel v návaznosti na výše uvedené provedl kontrolu ve Výkazu výměr. V rámci kontroly zadavatel identifikoval následující nedostatky:

- na listu D.1.1.01 (SO 101 Zpevněná komunikace – pojízdná) je nesoulad mezi údaji uvedenými v buňce G39 a buňce AF39, kdy údaje z buňky AF39, které se propisují na list STAVBA, neodpovídají údajům uvedeným v buňce G39. Zadavatel zjistil, že hodnota v buňce G38 není do buňky AF39 započítaná. Při využití vzorového Výkazu výměr je tudíž na listu STAVBA (Rekapitulace dílčích částí), ve sloupci G, H a I u dílčí části SO 101 Zpevněná komunikace – pojízdná uvedena jiná částka, než která by měla být uvedena na základě údajů uvedených v položkovém rozpočtu.
- na listu D.1.3.02 (SO 302 Splašková kanalizace) je nesoulad mezi údaji uvedenými v buňce G18 a buňce AF31, kdy údaje z buňky AF31, které se propisují na list STAVBA, neodpovídají údajům uvedeným v buňce G18. Zadavatel zjistil, že hodnoty uvedené na řádcích G9, G11 a G16 se do buňky AF31 nepromítají správně. Při využití vzorového Výkazu výměr je tudíž na listu STAVBA (Rekapitulace dílčích částí), ve sloupci G, H a I u dílčí části SO 302 Splašková kanalizace uvedena jiná částka, než která by měla být uvedena na základě údajů uvedených v položkovém rozpočtu.
- Na listu D.1.9.04 (SO 401 Elektro) je nesoulad mezi údaji uvedenými v buňce G60 a buňce AF60, kdy údaje z buňky AF60, které se propisují na list STAVBA, neodpovídají údajům uvedeným v buňce G60. Zadavatel zjistil, že hodnoty v buňkách G15-G18 nejsou do buňky AF60 započítané správně. Při využití vzorového Výkazu výměr je tudíž na listu STAVBA (Rekapitulace dílčích částí), ve sloupci G, H a I u dílčí části SO 401 Elektro uvedena jiná částka, než která by měla být uvedena na základě údajů uvedených v položkovém rozpočtu.

Zadavatel na základě kontroly nabídek všech účastníků zadávacího řízení zjistil, že někteří z účastníků zadávacího řízení některé z výše uvedených nedostatků ve Výkazu výměr zjistili a opravili, někteří naopak tyto chyby neodstranili. Zadavatel tak v rámci zadávacího řízení obdržel nabídky, které jsou vzájemně neporovnatelné.

Lze tedy konstatovat, že zadavatel stanovil zadávací podmínky v rozporu se zásadami stanovenými v ust. § 6 ZZVZ, neboť jako součást zadávací dokumentace neposkytl Výkaz výměr v podrobnostech nezbytných pro zpracování porovnatelných nabídek, přičemž tato skutečnost měla vliv na zpracování nabídkových cen účastníků zadávacího řízení.

Tento nedostatek nelze odstranit jinak než opravou Výkazu výměr. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že byly porušeny zásady zadávání veřejných zakázek vztahující se k požadavkům na zpracování zadávacích podmínek.

Z uvedeného vyplývá, není možné po zadavateli požadovat, aby pokračoval ve stávajícím zadávacím řízení. Na základě výše uvedeného zadavatel rozhodl o zrušení tohoto zadávacího řízení tak, jak je uvedeno výše.

Poučení o lhůtě pro podání námitek:

Proti zrušení zadávacího řízení lze v souladu s ustanovením § 241 ZZVZ podat námitky. V souladu s § 242 ZZVZ musí stěžovatel doručit zadavateli námitky proti zrušení zadávacího řízení do 15 dnů od doručení tohoto Oznámení.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš
rektor