



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

„ZAJIŠTĚNÍ SLUŽEB OSTRAHY AREÁLU MENDELOVY UNIVERZITY V BRNĚ“

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO: 62156489 DIČ: CZ62156489
Název zakázky	Zajištění služeb ostrahy areálu Mendelovy univerzity v Brně
Druh zakázky	Otevřené řízení, zjednodušený režim
Jméno (jména) a příjmení osoby (osob) oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D., rektorka

2. Předmět veřejné zakázky

Služby

3. Cena sjednaná ve smlouvě a cena předpokládaná

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:

15.800.000,- Kč bez DPH

Smlouva o zajištění služeb ostrahy nebyla uzavřena.

4. Zvolený druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Otevřené řízení, zjednodušený režim

Kompletní ZD na profilu zadavatele:

https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_5176.html ,

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno Věstníku veřejných zakázek dne 10. 1. 2022.

5. Identifikační údaje vybraného dodavatele a důvod výběru

Zadavatel zadávací řízení zrušil.

6. Identifikační údaje účastníků, kteří podali nabídku

Poř. č. doručení	Obchodní firma, sídlo a IČO účastníka
1.	MONIT plus, s.r.o., Nám. Svobody 76/11, 602 00 Brno; IČO 276 87 660
2.	INDUS PRAHA, spol. s r.o., U Hostivařského nádraží 556/12, 102 00 Praha 10 – Hostivař; IČO 242 10 668
3.	SECURITAS ČR, s.r.o., Kateřinská 466/40, 120 00 Praha 2 – Nové Město; IČO 438 72 026
4.	OLMAN SERVICE s.r.o., Jakuba Obrovského 1389/1b, 635 00 Brno – Bystrc; IČO 262 93 102
5.	Synerga a.s., Sladkého 537/13, 617 00 Brno – Komárov; IČO 607 35 678
6.	Sdružení BRYVECASTA s.r.o. (vedoucí společník) , Holická 1173/49a, 779 00 Olomouc; IČO 247 62 695 a STAEG Facility, spol. s r.o., Průmyslová 738/8f, 682 01 Vyškov; IČO 241 41 623

7. Odůvodnění vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

K vyloučení žádného z účastníků z důvodu podání nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou nedošlo.

8. Odůvodnění vyloučení z jiného důvodu

Žádný účastník nebyl vyloučen.

9. Odůvodnění nerozdělení zadávacího řízení na části

Zadávací řízení nebylo rozděleno na části, protože se jedná o zajištění služeb v areálu kampusu Mendelovy univerzity v Brně (jeden rozsáhlý, avšak kompaktní, areál).

10. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Hodnotící komise hodlala dne 4. 1. 2022 na svém jednání provést opětovné hodnocení nabídek.

Ještě před samotným zahájením výpočtu hodnocení konstatovala hodnotící komise, že jeden z účastníků zadávacího řízení v rámci své nabídky v hodnotícím kritériu č. 4 (stabilita

pracovního zázemí bezpečnostních pracovníků – strážných) uvedl, že měl v roce 2020 průměrný počet zaměstnanců (bezpečnostních pracovníků) v pracovním poměru 52. Ve všech dílčích bodech zadavatelem uvedené přílohy č. 1 (hodnotící tabulka) účastník uvedl hodnotu 0, čímž celkové skóre stability pracovního zázemí bezpečnostních pracovníků vyšlo ve výši 0,00.

Hodnotící komise v návaznosti na toto zjištění konstatuje, že uvedeným vypočteným údajem 0,00 je znemožněno objektivní hodnocení nabídek v hodnotícím kritériu č. 4, resp. všichni účastníci budou v tomto hodnotícím kritériu ohodnoceni 0 body:

Vzorec pro výpočet hodnotícího kritéria č. 4:

Počet bodů kritéria = 100 x nejnižší skóre stability prac. týmu / hodnocené skóre prac. týmu x váha dílčího hodnotícího kritéria

tzn., $100 \times 0/0 \times 0,2 = 100 \times 0 \times 0,2 = 0$.

Z výše uvedené ukázky výpočtu vyplývá, že nelze provést objektivní hodnocení nabídek všech účastníků ve smyslu čl. 18 Zadávací dokumentace, jelikož u všech hodnocených nabídek bude v tomto hodnotícím kritériu totožný výsledek, a sice 0 bodů, a to nezávisle na tom, jaké skóre stability pracovního zázemí bezpečnostních pracovníků bylo na základě účastníky uvedených dílčích hodnot vypočteno.

Samotné hodnocení nabídek by sice matematicky možné bylo, ale v hodnotícím kritériu č. 4 by všichni účastníci obdrželi 0 bodů (dělení nuly), což by neodráželo skutečně dosažené hodnoty pracovního zázemí bezpečnostních pracovníků. Výsledek 0 bodů, dosažený v rámci hodnotícího kritéria č. 4, by se tedy stal konstantou u všech účastníků, což by bylo proti smyslu a účelu nastaveného hodnocení nabídek.

Zadavatel navíc neměl pro výše popsanou skutečnost stanoven v zadávací dokumentaci další postup a pravidla výpočtu hodnocení nabídek pro případ nulové hodnoty, což již nelze v průběhu zadávacího řízení zhojit.

Hodnotící komise se proto usnesla, že doporučí zadavateli, aby zadávací řízení zrušil podle ust. § 127 odst. 2 písm. d), jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil, či nikoliv.

Zadavatel se s doporučením hodnotící komise ztotožnil a dne 10. 1. 2022 rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Pro podání nabídky bylo přístupné pouze podání prostřednictvím elektronických prostředků.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Brně

.....

**prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D.,
rektorka**