



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



**Rozhodnutí a oznámení o zrušení částí 2 a 3 výběrového řízení  
na veřejnou zakázku malého rozsahu  
„Dodávka propagačních materiálů pro ESF 2022 – rozděleno na části“**

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Zastoupena:	prof. Ing. Danuší Nerudovou, Ph.D., rektorkou
IČO / DIČ:	62156489 /CZ 62156489
ID datové schránky:	85ij9bs
Název veřejné zakázky:	Dodávka propagačních materiálů pro ESF 2022 – rozděleno na části
Části:	Část 1 - Propagační předměty - nanoroušky Část 2 - Propagační předměty - čaje Část 3 - Propagační předměty - různé
Druh veřejné zakázky:	Dodávky - Veřejná zakázka malého rozsahu ve smyslu § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) a v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, verze 5, účinnými od 9. 11. 2017

**Zadavatel** – Mendelova univerzita v Brně, IČO 62156489, se sídlem Zemědělská 1, 613 00 Brno (dále jen „zadavatel“), na základě bodu 13.1 Výzvy k podání nabídek včetně zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele pod identifikátorem P21V00000387 dne 6. 8. 2021, **rozhodl o zrušení částí 2 (Propagační předměty - čaje) a částí 3 (Propagační předměty - různé) výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Dodávka propagačních materiálů pro ESF 2022 – rozděleno na části“.**

**Odůvodnění:**

Za účelem ověření vlastností a splnění kvality nabízeného plnění zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil požadavky na předložení vzorků, a proto byl dodavatel Attack Promotion s.r.o., IČO 27176100, se sídlem Hyacintová 3222/10, 106 00 Praha 10 (dále jen „dodavatel Attack Promotion“), jehož nabídka byla na základě stanoveného hodnotícího



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MSMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

kritéria vyhodnocena jako nejvýhodnější v části 2 (Propagační předměty - čaje) a části 3 (Propagační předměty - různé) výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Dodávka propagačních materiálů pro ESF 2022 – rozdělena na části“ požádán o předložení vzorků. V rámci posuzování vzorků hodnotící komisí nastaly dále popsané skutečnosti, které jsou důvodem pro zrušení části 2 a 3 předmětného výběrového řízení.

## **Část 2 (Propagační předměty - čaje)**

### Stanovené technické parametry:

*„bio čaje, více druhů, min. 70 sáčků, max. 5 ks stejného druhu, byliné, ovocné, černé čaje, v bílé dárkové krabičce“*

Předložené vzorky čajů vyhovely stanoveným požadavkům, avšak krabice, ve které byly vzorky poslány, nebyla posouzena jako dárková krabička, ale doručovací krabice. Hodnotící komise proto dne 14. 9. 2021 požádala dodavatele Attack Promotion o předložení vzorku „bílá dárková krabička“. K žádosti zadavatele o předložení „bílá dárková krabička“ dodavatel Attack Promotion dne 15. 9. 2021 požádal o »přesný popis - definici „bílá dárková krabička“«. K tomu zadavatel dne 17. 9. 2021 dodavateli Attack Promotion sdělil, že *„zadavatel v technické specifikaci přesně nspecifikoval parametry bílé dárkové krabičky, neboť předem nemohl vědět, v jakých sáčcích budou čaje nabízeny (zabaleny). Zadavatel tedy ponechal na uvážení dodavatelů, jakou velikost dárkové krabičky zvolí. Lze shrnout, že krabička by měla být přiměřené velikosti k v ní umístěným čajům (70 ks), bílé barvy (na krabičce bude černý potisk) a vhodná k užití (předání) jako propagačního předmětu (dárku).“* Dne 20. 9. 2021 byly zadavateli doručeny dva vzorky označené dodavatelem Attack Promotion jako „Krabice bílá dárková“.

Hodnotící komise posoudila obě předložené krabice bílé dárkové a dospěla k závěru, že ani jedna ze dvou předložených krabic není vhodná k předání jako propagační předmět (dárek) představitelům jiných tuzemských či zahraničních univerzit či jiným partnerům Mendelovy univerzity. Hodnotící komise dospěla k závěru, že tento nesoulad v představách o „bílá dárková krabička“ hodnotící komise a dodavatele Attack Promotion je způsoben pouze obecným požadavkem na předložení čajů v „bílá dárková krabička“ uvedeným v technické specifikaci, když zadavatel ponechal její vzhled i velikost (s ohledem na nabízené čaje) na uvážení dodavatelů. Obecný požadavek na „bílou dárkovou krabičku“ se však v průběhu výběrového řízení ukázal jako netransparentní a neumožňující podání srovnatelných nabídek, a to zejména s ohledem na rozdílné představy o vzhledu „bílá dárková krabička“. Hodnotící komise proto doporučila zadavateli zrušení Dílčí části veřejné zakázky 2 - Propagační předměty – čaje. Zadavatel se s návrhem hodnotící komise na zrušení dílčí části 2 výběrového řízení z výše popsaných důvodů ztotožnil.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

### Díličí část veřejné zakázky 3 - Propagační předměty - různé

Vzorek: **Skleněná lahev v silikonovém pouzdře**

#### Stanovené technické parametry:

*„transparentní, vysoce borosilikátové sklo, BPA free, pro teplé a studené nápoje, bambusové víko, černé silikonové pouzdro, v papírové krabičce, objem 500 - 600 ml, vhodné do myčky“*

Hodnotící komise zjistila, že v přiloženém návodu k předloženému vzorku je uvedeno, že se jedná jen o lahev pro studené nápoje a jen ruční mytí. Byla požadována lahev pro horké i studené nápoje a vhodná do myčky. Hodnotící komise proto dne 14. 9. 2021 požádala dodavatele Attack Promotion o předložení nového vzorku. K žádosti zadavatele o předložení nového vzorku dodavatel Attack Promotion dne 20. 9. 2021 sdělil následující: *„Skleněná lahev v silikonovém pouzdře – jiný vzorek není. Nabídnutá lahev podle produktového manažera výrobce splňuje všechny požadavky na tento výrobek. Produkt je složenina skleněné láhve, bambusového uzávěru a silikonového pouzdra. Na takovýto výrobek musí dodavatel uvést maximální omezení platná pro díličí část celého produktu. Samostatnou lahev je možno udržovat mytím v myčce bez jakéhokoliv poškození a odolává i vysokým teplotám. Do myčky se nemá vkládat bambusový uzávěr ani pouzdro z důvodu možného znehodnocení bambusu anebo pouzdra, které neodolávají abrazivním prostředkům a chemikáliím používaným v myčce. Láhev byla testována na působení teplot 70°C po dobu 2 hodin bez poškození (certifikát přikládáme).“*

Hodnotící komise po opětovném posouzení vzorku a obsahu vyjádření dodavatele Attack Promotion dospěla k závěru, že stanovené technické parametry (viz výše) umožňovaly více výkladů, a tudíž mohly vést k neporovnatelnosti nabídek. Zejména se jedná o parametr *„vhodné do myčky“*, když nebylo stanoveno, kterých částí skleněné lahve v silikonovém pouzdře se tento požadavek týká (zda celé lahve či jen některých částí).

Vzorek: **Baterka/svítilna**

#### Stanovené technické parametry:

*„černá hliníková, s min. 9 LED světly, na 3 AAA baterie“*

Vzorek baterie/svítilny předložený dodavatelem Attack Promotion neobsahoval baterie. Tato skutečnost je podle názoru hodnotící komise způsobena absencí výslovného požadavku na doložení baterií jako součásti tohoto propagačního předmětu. Skutečnost, že baterie/svítilna má být *„na 3 AAA baterie“* automaticky nelze považovat za požadavek na to, aby baterie/svítilna byla dodána včetně 3 AAA baterií. Absence výslovného požadavku na doložení baterií jako součásti tohoto propagačního předmětu tedy mohla vést k podání



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



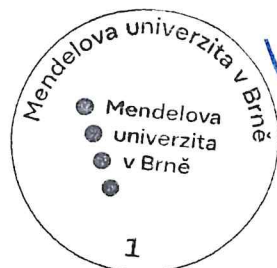
vzájemně neporovnatelných nabídek, kdy některý z dodavatelů mohl baterii/svítilnu nabízet včetně baterií a jiný nikoliv.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů doporučila zadavateli zrušení Dílčí části veřejné zakázky 3 - Propagační předměty – různé. Zadavatel se s návrhem hodnotící komise na zrušení dílčí části 3 veřejné zakázky ztotožnil.

K tomu zadavatel uvádí, že propagační předměty Skleněná lahev v silikonovém pouzdře a Baterie/svítilna nelze „vyjmout“ z celkem dvanácti požadovaných předmětů v dílčí části 3 veřejné zakázky a eventuálně nepožadovat jejich dodání, neboť tato část veřejné zakázky byla zadávána jako jeden celek a jen jako celek může být zadána vybranému dodavateli nebo zrušena. To by platilo, i pokud by k nejednoznačnému vymezení technických parametrů došlo byť jen u jediného propagačního předmětu, neboť i v takovém případě by mohlo dojít k podání vzájemně neporovnatelných nabídek, resp. mohlo by dojít i k situaci, kdy by mohl být ovlivněn okruh potenciálních dodavatelů tím, že by některý z nich v důsledku nejednoznačně vymezených technických parametrů nepodal nabídku. Závěr týkající se nejednoznačného vymezení technických parametrů je platný i pro dílčí část 2 veřejné zakázky.

Zadavatel konstatuje, že technické parametry, resp. požadavky zadavatele na propagační předměty v dílčí části veřejné zakázky 2 – Propagační předměty – čaje i v dílčí části veřejné zakázky 3 - Propagační předměty – různé byly stanoveny nejednoznačně (viz výše), a tudíž mohly vést k podání vzájemně neporovnatelných nabídek, resp. i k ovlivnění okruhu potenciálních dodavatelů. Proto je nezbytné dílčí části 2 a 3 veřejné zakázky zrušit.

V Brně 12-10-2021



prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D.  
rektorka Mendelovy univerzity v Brně