

Rozhodnutí o vyloučení

Název veřejné zakázky: Rekonstrukce (stavební úpravy) prostor SKM – vybudování tělocvičny

Zadavatel: Mendelova univerzita v Brně
Zastoupena: prof. Ing. Jaroslavem Hluškem, CSc., rektorem
Sídlo: Zemědělská 1, 613 00 Brno
IČ: 62156489

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka
Předmět veřejné zakázky: stavební práce
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) tímto

VYLUČUJE

uchazeče č. 6 společnost **PPart stav s.r.o.**, se sídlem: Svatopetrská 672/26, 617 00 Brno, IČ: 01898949, z další účasti v zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**Rekonstrukce (stavební úpravy) prostor SKM – vybudování tělocvičny**“.

Důvod vyloučení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil požadavek, aby nabídková cena byla stanovena jako cena celková a nejvýše přípustná a zahrnovala veškeré náklady na plnění celé veřejné zakázky, jak je popsána v zadávací dokumentaci. Uchazeč byl povinen doložit do své nabídky oceněný výkaz výměr, který je součástí projektové dokumentace. Všechny položky výkazu výměr musí být naceněny včetně všech poplatků a veškerých dalších nákladů spojených s plněním veřejné zakázky.

Hodnotící komise při posuzování obsahu nabídky uchazeče dle § 76 odst. 1 zákona konstatovala, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky, neboť zjistila, že uchazeč nenacenoval požadovaný list rozpočtu „Taufe. koleje tělocvična SR.xls“, který tvořil součást zadávací dokumentace a jenž obsahoval náklady z neinvestičních prostředků. Hodnotící komise nabídku uchazeče dle § 76 odst. 1 zákona vyřadila, protože v tomto případě vyhotovená cenová nabídka není porovnatelná s ostatními nabídkami a nevyhovuje podmínkám stanovených v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise dále zjistila, že uchazeč nedodržel podmínku stanovenou zadavatelem v bodě 16.7 zadávací dokumentace, kde zadavatel stanovil, které položky nemohou být plněny prostřednictvím subdodavatele. Mezi těmito položkami byl uveden i díl SO 2 „Základy a zvláštní zakládání“. Uchazeč na str. 54 své nabídky v příloze č. 6 zadávací dokumentace v dokumentu „Čestné prohlášení

o subdodavatelích“ v tabulce uvedl, že subdodavatel ESOX, spol. s r.o. se bude podílet na věcném plnění části veřejné zakázky „Malby, Základy a zvláštní zakládání“. Vzhledem k tomu, že v textu zadávací dokumentace zadavatel vymezil v souladu s ust. § 44 odst. 6 zákona věcnou část veřejné zakázky, která nemůže být plněna prostřednictvím subdodavatele, přičemž uchazeč ve své nabídce tuto část přidělil subdodavateli, není možno nabídku uchazeče považovat za souladnou s podmínkami zadávací dokumentace.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče je možno podat zadavateli námitku, a to do 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí podle § 110 odst. 4 zákona.

V Brně dne 15. 11. 2013


prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc.
rektor



-3-