

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

na základě § 156 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění platných předpisů (dále jen "Zákon")

podle vyhlášky 232/2012 Sb. Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 25. června 2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a

Zadavatel: Mendelova univerzita v Brně, IČO: 62156489

Veřejná zakázka: Rámcová smlouva na provádění lesnických činností 2015 - 2016

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.</p>	<p>Nedošlo ke změně skutečností uvedených v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Realizace veřejné zakázky je bezpodmínečně nutná k zajištění činností zadavatele (zadavatel nemá k dispozici dostatečné množství personálních a technických prostředků k zajištění činností vlastními silami). Prodlení s plněním veřejné zakázky by mohlo významně omezit včasnost obnovy lesa, výchovných zásahů, ochrany lesa, tak jako plánované dodávky sortimentů surového dříví na odběratele a do vlastní spotřeby zadavatele s negativními vlivy na plnění funkcí lesa a hospodaření zadavatele. Nerealizováním veřejné zakázky by vznikly zvýšené finanční náklady na zajištění cílů zadavatele jinou formou, rovněž by mohly vzniknout významné hospodářské ztráty na straně zadavatele a ohrožení plnění účelu organizačního útvaru zadavatele - ŠLP ML Křtiny.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Naplnění potřeby zadavatele prostřednictvím této veřejné zakázky se jeví jako nejvhodnější. Tato alternativa veřejné zakázky plní účelně potřeby zadavatele na zajištění řádného obhospodařování lesního majetku, jakožto živé složky životního prostředí s opakovanými, avšak nikoliv dopředu přesně známými nároky na časové i prostorové plnění jednotlivých pěstebních a těžebních činností. Zadání lesnických činností prostřednictvím veřejných zakázek na základě rámcových smluv zabezpečuje dostatečnou specifikaci předmětu plnění zakázek pro řádné nacenění požadovaných činností jednotlivými uchazeči.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Veřejná zakázka ovlivní cca 80 % ze všech lesnických činností prováděných na lesním majetku zadavatele.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel neuvádí</p>

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p>Zadavatel nepožaduje seznam významných dodávek v souhrnné finanční hodnotě větší nebo roven trojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)</p>	<p>Není relevantní (zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Není relevantní (zadavatel nestanovuje takové požadavky).</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Není relevantní (zadavatel nestanovuje takové požadavky).</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)</p>	<p>Požadavek na vzdělání a odbornou kvalifikaci vyplývá z charakteru předmětu plnění zakázky, tedy zejména z požadavku na kvalifikovaně provedenou ochranu lesa a životního prostředí, práce v rizikových podmínkách, práce s motorovou pilou, atp.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Není relevantní (zadavatel nestanovuje takové požadavky).</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel požaduje, aby uchazeč doložil, že vlastní traktor nebo koňský povoz.</p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	Není relevantní (splatnost faktur je 30 dnů od data uskutečnění zdanitelného plnění - dílčího měsíčního plnění, tedy nikoliv delší než je 30 dní od data vystavení).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není relevantní (zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není relevantní (zadavatel nepožaduje bankovní záruku).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Není relevantní (zadavatel nestanovuje záruční lhůtu delší než 24 měsíců).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není relevantní (zadavatel nestanovuje smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Není relevantní (zadavatel nestanovuje smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení).
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Další obchodní podmínky jsou vymezeny v Rámcových a Dílčích smlouvách a odpovídají obchodním zvyklostem používaným u obdobných předmětů plnění.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
dle textu Rámcových a Dílčích smluv	Technické podmínky jsou vymezeny v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce a dále budou vymezeny v zadávací dokumentaci k veřejným zakázkám uzavřeným na základě rámcových smluv, které jsou zpracovány s ohledem na provozní potřeby zadavatele a na povinnosti dodržení právních norem a předpisů.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
základní hodnotící kritérium - nejnižší nabídková cena	Potřebou zadavatele je dosažení nejnižší nabídkové ceny za požadované plnění v kvalitě stanovené rámcovými smlouvami a smlouvami uzavřenými prostřednictvím veřejných zakázek na základě rámcových smluv (Dílčí smlouvy).

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
64.500.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě postupu dle § 13 odst. 4 a 7 Zákona, tj. jako součet předpokládaných hodnot obou částí veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota byla samostatně stanovena jako maximální předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek, které mají být zadány za dobu trvání příslušné rámcové smlouvy. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu na základě propočtu předpokládaných objemů plnění veřejné zakázky a jednotkových cen ze zakázek stejného či podobného předmětu plnění, popřípadě na základě údajů a informací získaných při plnění obdobných činností vlastními prostředky zadavatele.

Ve Křtinách dne 22.09.2014

na základě plné moci
Ing. Pavel Čacký
zástupce ředitele podniku