

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(§ 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů)

### 1. Identifikační údaje zadavatele

|  |   |
|--|---|
| Zadavatel:                             | Mendelova univerzita v Brně   |
| Sídlo:                                 | Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno  |
| IČO:                                   | 62156489  |
| Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: | doc. Ing. Martin Klimánek, Ph.D., rektor  |
| Název veřejné zakázky:                 | <b>Oprava sociálního zařízení na koleji Akademie - 1.etapa; dtto 2.etapa</b>  |
| Druh veřejné zakázky:                  | Stavební práce  |
| Druh zadávacího řízení:                | Veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) |

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky provedení stavebních prací spočívajících v opravě a modernizaci sociálních zařízení v ubytovacích buňkách v interiéru objektu „Z“, v nadzemních podlažích 3. NP až 7. NP kolejí Mendelovy univerzity v Brně, která se nachází na adrese třída Generála Píky 2005/7, 613 00 Brno, v k. ú. Černá Pole.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

**27 546 019,73 Kč bez DPH**

### 4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Zjednodušené podlimitní řízení.

Kompletní ZD na profilu zadavatele: [https://zakazky.mendelu.cz/contract\\_display\\_8179.html](https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_8179.html).

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 9. 4. 2026, uveřejněno téhož dne na webové stránce: <https://vz.nipez.cz/vyhledat-formular/adcabfde-affa-4831-92b5-bbf08f94ed5f>.

### 5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

| p. č. nabídky | Název, IČO a sídlo účastníka  | Celková nabídková cena v Kč bez DPH |
|---------------|---|-------------------------------------|
| 1             | MESSA Invest s.r.o., IČO 25319540, se sídlem Hyberská 1008/22, 110 00 Praha 1 | 27 546 019,73                       |
| 2             | KALAHA a.s., IČO 25562151, se sídlem Maříkova 1899/1, 621 00 Brno             | 34 940 469,99                       |

|   |  |               |
|---|--|---------------|
| 3 | DIRS Brno s.r.o., IČO 26255618, se sídlem Jihlavská 731/38, 642 00 Brno              | 37 799 574,83 |
| 4 | QDS Group a.s., IČO 28265971, se sídlem Kneslova 700/1, 618 00 Brno                  | 33 471 993,20 |
| 5 | Navláčil stavební firma, s.r.o., IČO 25301144, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín | 32 297 906,07 |

**6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**  
Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

**7. Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva o dílo, včetně odůvodnění výběru**

| Název, IČO a sídlo účastníka  | Celková nabídková cena v Kč bez DPH |
|---|-------------------------------------|
| <b>MESSA Invest s.r.o.</b> , IČO 25319540, se sídlem Hyberská 1008/22, 110 00 Praha 1 | <b>27 546 019,73</b>                |

Zadavatel stanovil v článku 9, bodu 9.1 výzvy k podání nabídek vč. zadávací dokumentace jako základní hodnotící kritérium dle § 114 odst. 1 zákona ekonomickou výhodnost nabídky, která byla hodnocena dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH a která je zároveň jediným hodnotícím kritériem.

Dle čl. 9, bodu 9.2 výzvy k podání nabídek vč. zadávací dokumentace jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Ostatní nabídky pak byly seřazeny vzestupně od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu.

Hodnotící komise konstatovala, že dle výše uvedeného postupu nejvýhodnější nabídku předložil účastník MESSA Invest s.r.o. Při posouzení nabídky účastníka MESSA Invest s.r.o. bylo zjištěno, že jmenovaný účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi**

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno**

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

**14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci**

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně

.....  
doc. Ing. Martin Klimánek, Ph.D.  
rektor