

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně, IČO 62156489, se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno (dále jen „zadavatel“)
Provozní jednotka:	Školní zemědělský podnik Žabčice Zemědělská 53 664 63 Žabčice
Název rámcové dohody:	Rámcová dohoda na dodávku přípravků na ochranu rostlin 2026, rozdělena na části
Části:	Část č. 1 – herbicidy Část č. 2 – fungicidy Část č. 3 – insekticidy Část č. 4 – pomocné přípravky pro ochranu rostlin a regulátory růstu
Druh rámcové dohody:	Dodávky – zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Zadavatel oznamuje, že ve věci zadávacího řízení k výše uvedené rámcové dohodě rozhoduje v částech 1., 2., 3. a 4. o výběru dodavatele:

NAVOS, a.s., IČO 47674857, se sídlem Čelakovského 1858/27, 767 01 Kroměříž.

I. Hodnocení nabídek

1. Identifikace zadávacího řízení

Rámcová dohoda „Rámcová dohoda na dodávku přípravků na ochranu rostlin 2026, rozdělena na části“ uveřejněná na profilu zadavatele – Mendelova univerzita v Brně – dne 10. 3. 2026 – viz https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_8218.html.

2. Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

3. Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:

Zadavatel stanovil v článku 6. zadávací dokumentace způsob hodnocení nabídek následovně:

„6.1 Základním hodnotícím kritériem pro zadání rámcové dohody je v každé její části ekonomická výhodnost nabídky, přičemž ekonomická výhodnost nabídky bude v souladu s § 114 ZZVZ hodnocena dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH, kterou bude tvořit kumulativní součet nabídkových cen v Kč bez DPH všech komodit (přípravků) za jejich předpokládané množství specifikované v přílohách č. 1a – 1d zadávací dokumentace, uvedené v příslušné příloze v řádku označeném „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“, a to pro každou část rámcové dohody samostatně. Celkovou nabídkovou cenu dopočítá tabulka na základě vyplněných jednotkových cen v každé části rámcové dohody samostatně. Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH je jediným hodnotícím kritériem.

6.2 Jako nejvýhodnější bude v dané části rámcové dohody hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH za předpokládané množství. Ostatní nabídky pak budou analogicky seřazeny vzestupně od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.“

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek v každé části rámcové dohody samostatně podle výše uvedených pravidel.

Část 1: Fungicidy

Přijaté nabídky včetně výsledku hodnocení nabídek:

Pořadové číslo doručení	Název účastníka	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí
1.	LUKROM, spol. s r.o.	18188281	1 453 431,25	3.
2.	NAVOS, a.s.	47674857	1 380 277,00	1.
3.	HELIVO s.r.o.	26904306	1 448 097,00	2.
4.	Jan Lapčík s.r.o.	09608451	1 510 220,00	4.

Hodnotící komise konstatovala, že nejvýhodnější nabídku podle stanoveného hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky předložil účastník NAVOS, a.s., IČO 47674857, se sídlem Čelakovského 1858/27, 767 01 Kroměříž (dále také „účastník“ nebo „vybraný dodavatel“). Hodnotící komise se rovněž zabývala nabídkovou cenou účastníka z hlediska toho, zda není mimořádně nízkou nabídkovou cenou a dospěla k závěru, že se o takovou cenu nejedná.

Část 2: Herbicidy

Přijaté nabídky včetně výsledku hodnocení nabídek:

Pořadové číslo doručení	Název účastníka	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí
1.	LUKROM, spol. s r.o.	18188281	1 743 436,20	2.
2.	NAVOS, a.s.	47674857	1 672 239,00	1.
3.	HELIVO s.r.o.	26904306	1 746 746,00	3.
4.	Jan Lapčík s.r.o.	09608451	1 858 717,00	4.

Hodnotící komise konstatovala, že nejvýhodnější nabídku podle stanoveného hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky předložil účastník NAVOS, a.s., IČO 47674857, se sídlem Čelakovského 1858/27, 767 01 Kroměříž. Hodnotící komise se rovněž zabývala nabídkovou cenou účastníka z hlediska toho, zda není mimořádně nízkou nabídkovou cenou a dospěla k závěru, že se o takovou cenu nejedná.

Část 3: Insekticidy

Přijaté nabídky včetně výsledku hodnocení nabídek:

Pořadové číslo doručení	Název účastníka	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí
1.	LUKROM, spol. s r.o.	18188281	164 572,50	2.
2.	NAVOS, a.s.	47674857	154 860,00	1.
3.	HELIVO s.r.o.	26904306	174 545,00	3.

Hodnotící komise konstatovala, že nejvýhodnější nabídku podle stanoveného hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky předložil účastník NAVOS, a.s., IČO 47674857, se sídlem Čelakovského 1858/27, 767 01 Kroměříž. Hodnotící komise se rovněž zabývala nabídkovou cenou účastníka z hlediska toho, zda není mimořádně nízkou nabídkovou cenou a dospěla k závěru, že se o takovou cenu nejedná.

Část 4: Pomocné přípravky pro ochranu rostlin a regulátory růstu

Přijaté nabídky včetně výsledku hodnocení nabídek:

Pořadové číslo doručení	Název účastníka	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí
1.	LUKROM, spol. s r.o.	18188281	106 917,65	2.
2.	NAVOS, a.s.	47674857	106 755,00	1.
3.	HELIVO s.r.o.	26904306	114 040,00	3.

Hodnotící komise konstatovala, že nejvýhodnější nabídku podle stanoveného hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky předložil účastník NAVOS, a.s., IČO 47674857, se sídlem Čelakovského 1858/27, 767 01 Kroměříž. Hodnotící komise se rovněž zabývala nabídkovou cenou účastníka z hlediska toho, zda není mimořádně nízkou nabídkovou cenou a dospěla k závěru, že se o takovou cenu nejedná.

II. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

1. Posouzení splnění kvalifikace

Zadavatel vymezil požadavky na kvalifikaci v bodu 5. zadávací dokumentace a podrobně v Příloze č. 3 – Čestné prohlášení o splnění kvalifikace a vázanosti zadávacími podmínkami. Zadavatel požadoval, aby dodavatel prokázal ve smyslu § 53 odst. 4 ZZVZ splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ a profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ písemným čestným prohlášením.

Účastník splnění požadované kvalifikace prokázal v nabídce písemným čestným prohlášením.

Na základě § 39 odst. 5 ZZVZ byl opatřen rovněž aktuální elektronický výpis z obchodního rejstříku a elektronický výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů; oba doklady jsou součástí dokumentace o zadávacím řízení.

Hodnotící komise konstatovala, že účastník v nabídce prokázal splnění všech požadavků zadavatele na kvalifikaci.

2. Posouzení splnění dalších podmínek účasti v zadávacím řízení

Hodnotící komise dospěla k závěru, že vybraný dodavatel v nabídce splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

III. Závěr

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a na základě výše uvedeného rozhodl ve všech částech rámcové dohody o výběru dodavatele – **NAVOS, a.s., IČO 47674857, se sídlem Čelakovského 1858/27, 767 01 Kroměříž** – jak je uvedeno shora.

V Brně dne dle data elektronického podpisu

.....
doc. Ing. Martin Klimánek, Ph.D.
rektor