

Všem dodavatelům

Vyřizuje / tel.: Bc. Veronika Řezníková / +420 545 135 167

V Brně dne 03. 12. 2025

Veřejná zakázka: „Výměna střešního pláště stájí ŠZP Žabčice“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Mendelova univerzita v Brně, IČO 621 56 489, se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno (dále jen „zadavatel“), poskytuje všem potenciálním dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

Zadavatel obdržel dne 28. 11. 2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace s dotazy v tomto znění:

Dotaz č. 1:

„Vážení,
jakožto dodavatel zvažující podání nabídky k výše uvedené veřejné zakázce tímto v zákonné lhůtě podáváme žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Po prostudování příloh zadávací dokumentace, zejména Přílohy č. 1 – Projektová dokumentace, jsme dospěli k závěru, že projektová dokumentace, která byla zadavatelem poskytnuta jako podklad pro ocenění prací, vykazuje zásadní nejasnosti a nedostatečnosti, které nám neumožňují zpracovat kvalifikovanou, úplnou a porovnatelnou nabídku.

1. Rozpor mezi zadávací dokumentací a smlouvou na zpracování PD

Zadávací dokumentace uvádí, že projektová dokumentace byla zpracována subjektem Ing. Jaroslav Onderka – Projekční a obchodní ateliér Hradec nad Moravicí (viz Výzva, str. 4, písm. g)

Po porovnání této PD s požadavky ze Smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace ze dne 15. 1. 2024 (objednatel: Mendelova univerzita v Brně – Agronomická fakulta) jsme zjistili, že projektová dokumentace přiložená k veřejné zakázce neodpovídá rozsahu, kvalitě ani struktuře, kterou měl projektant dle této smlouvy zpracovat.

Konkrétně:

- dle čl. II odst. 1 písm. c) smlouvy měl zhotovitel vypracovat dokumentaci pro provedení stavby (DPS) včetně všech souvisejících profesí, kusovníků a technických podkladů

PD, která je zveřejněna v rámci zadávací dokumentace, není v tomto rozsahu zpracována a postrádá řadu částí, které DPS standardně obsahuje.

2. Nedostatky a nejednoznačnosti PD bránící ocenění

Na základě průzkumu PD (Příloha č. 1 ZD) identifikujeme zejména tyto problémy:

- chybějící technické detaily nového střešního pláště, napojení, úžlabí, hřebenů, kotvení apod.,
- neúplné výkresové části, zejména řezy a detailní skladby,
- chybějící specifikace materiálových vlastností, povrchových úprav, systémových prvků atd.,
- dokumentace neobsahuje DPS-úroveň, kterou požaduje zákon i smlouva o dílo,
- výkaz výměr neobsahuje položky odpovídající projektové dokumentaci, případně jejich rozsah není jednoznačný,

Tyto nedostatky zabraňují:

- objektivně stanovit technické řešení,
- ocenit rizika a přesnou nabídkovou cenu,
- porovnat nabídky mezi jednotlivými účastníky.

3. Požadavek na vysvětlení / doplnění ZD

S ohledem na výše uvedené tímto žádáme zadavatele:

A) aby potvrdil, zda je přiložená PD skutečně finálním a závazným podkladem, a zda si je vědom, že neodpovídá smluvnímu rozsahu dle Smlouvy o dílo se zpracovatelem PD.

B) aby poskytl doplnění chybějících částí projektové dokumentace, zejména:

1. kompletní DPS v rozsahu dle zákonné úpravy
2. technické detaily skladby střešního pláště, kotvení, lemování, odvětrání,
3. detailní specifikaci materiálů a systémových prvků,
4. doplněné výkresy a řezy,

C) aby sdělil, zda bude projektant PD doplňovat, nebo zda budou mít dodavatelé povinnost nacenit „neúplnou PD“, a tedy převzít projekční rizika.

4. Dopad na možnost podat nabídku

Bez doplnění projektové dokumentace v zákonném rozsahu DPS není možné:

- zpracovat úplnou a kvalifikovanou nabídku,
- stanovit nabídkovou cenu jako maximální a nepřekročitelnou, jak požaduje ZD,
- zajistit porovnatelnost nabídek,

Zadávací dokumentace tedy dle našeho názoru není v současné podobě dostatečně určitá a srozumitelná (§ 36 ZZVZ).

Prosíme o písemné vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 ZZVZ.

S úctou“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel k dotazu sděluje, že se jedná o výměnu stávající krytiny za novou. V původní projektové dokumentaci nebyly řešeny detaily střešního pláště, a tudíž není přesně známo jejich kotvení, nicméně projekt předpokládá standardní provedení střešního pláště dle zkušeností z obdobných staveb. Stavební průzkum ve výšce 12 m nebyl proveden, neboť dle vyjádření výrobce střecha není pochůzná a projektant jej vzhledem k rozsahu zakázky nepožadoval.

Co se týče nových konstrukcí, základní požadované parametry jsou dány projektovou dokumentací: barva panelů, tloušťka pur-jádra, požární odolnost, únosnost. Další parametry jsou volbou dodavatele stavby. Projekt nesmí svojí specifikací ukazovat na jeden konkrétní výrobek. Stejně tak detaily oplechování a systémové prvky opláštění má každý výrobce/dodavatel individuální.

Navržený vrcholový světlík je určen pro větrání lehkých stájí. Jejich výrobou se zabývají, jak čeští výrobci, tak dodavatelé, kteří světlíky dovážejí ze zahraničí a zajišťují jejich montáž na místě. Rovněž tyto prvky se liší ve výrobních detailech a následném napojení oplechování na světlíkovou obruš a střešní plášť.

Pro dodavatele pracující v tomto oboru je projektová dokumentace dostatečná a současně poskytuje dodavatelům prostor pro uplatnění vlastních systémových prvků a detailů, čímž jsou ze strany zadavatele zajištěny rovné podmínky pro co nejširší okruh dodavatelů.

Projektant vychází ze zkušeností a požadavků na zadávací dokumentaci při zadávacích řízeních na zemědělské stavby, financované z dotací poskytovaných ČR a EU.

Zadavatel upozorňuje, že v souladu s § 92 odst. 2 ZZVZ mohou být dokumenty podle § 92 odst. 1 ZZVZ, stanovující technické podmínky nezbytné pro účast dodavatele v zadávacím řízení, částečně nebo zcela nahrazeny jinými požadavky na výkon nebo funkci.

S ohledem na povahu dotazu zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

.....
Bc. Veronika Řezníková
na základě plné moci



Spolufinancováno
Evropskou unií

