

## ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

|                        |                                                                                                                                  |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zadavatel:             | Mendelova univerzita v Brně,<br>IČO 62156489, se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno<br>(dále jen „zadavatel“)                 |
| Název veřejné zakázky: | <b>Zařízení pro výuku vývoje mobilních aplikací</b>                                                                              |
| Druh veřejné zakázky:  | Dodávka                                                                                                                          |
| Druh řízení:           | Veřejná zakázka malého rozsahu ve smyslu § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů |

Zadavatel oznamuje, že ve věci výběrového řízení na předmětnou veřejnou zakázku

### ROZHODUJE

**o výběru níže uvedeného dodavatele:**

|                            |                                          |
|----------------------------|------------------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | <b>S E T O S spol. s r.o.</b>            |
| Sídlo:                     | <b>Náchodská 2396/21, 193 00 Praha 9</b> |
| IČO:                       | <b>46352163</b>                          |

jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

### Odůvodnění

#### **Výsledek hodnocení včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídku**

Zadavatel stanovil v článku 6. zadávací dokumentace způsob hodnocení nabídek následovně:

„6.1 Základním hodnotícím kritériem je **ekonomická výhodnost nabídky**, která bude hodnocena dle **nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH**.

6.2 Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s **nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky**. Ostatní nabídky pak budou seřazeny vzestupně od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.“

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle výše uvedených pravidel.

### 1. Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:

| Poř. č. doručení | Název, sídlo a IČO účastníka                                                      | Celková nabídková cena v Kč bez DPH | Výsledné pořadí |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| 1                | Netfox s.r.o., IČO 27574032, se sídlem Hartigova 65/2755, 130 00 Praha 3          | 1 172 896, 22                       | 2.              |
| 2                | S E T O S spol. s r.o., IČO 46352163, se sídlem Náchodská 2396/21, 193 00 Praha 9 | 1 093 560,-                         | 1.              |

Po provedeném hodnocení hodnotící komise rozhodla, že ekonomicky nejvýhodnější je nabídka účastníka **S E T O S spol. s r.o., IČO 46352163, se sídlem Náchodská 2396/21, 193 00 Praha 9** (dále také „účastník“). Hodnotící komise rovněž dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

### 2. Posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení

Hodnotící komise posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení v nabídce účastníka a učinila následující zjištění.

#### Posouzení splnění požadavků na splnění kvalifikace

Zadavatel vymezil požadavky na kvalifikaci v bodu 4. zadávací dokumentace a podrobně v Příloze č. 3 Čestné prohlášení o kvalifikaci a o vázanosti zadávacími podmínkami. Zadavatel požadoval, aby dodavatel prokázal splnění kvalifikace v rozsahu základní způsobilosti analogicky podle § 74 ZZVZ způsobem stanoveným analogicky v § 75 ZZVZ a profesní způsobilosti analogicky podle § 77 odst. 1 ZZVZ písemným čestným prohlášením.

Účastník splnění požadované kvalifikace prokázal v nabídce písemným čestným prohlášením. ze dne 10. 10. 2025.

#### Posouzení splnění požadavků na splnění dalších podmínek účasti

Hodnotící komise shledala, že účastník ve své nabídce předložil Přílohy č. 1a až 1d (technické specifikace) řádně vyplněné požadovanými údaji, resp. parametry, odpovídajícími požadavkům zadavatele i technickou dokumentaci nabízených zařízení, resp. jejich příslušenství. Hodnotící komise učinila závěr, že nabízená zařízení a jejich příslušenství splňují stanovenou technickou specifikaci.

### 3. Závěr

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření smlouvy vybral účastníka **S E T O S spol. s r.o., IČO 46352163, se sídlem Náchodská 2396/21, 193 00 Praha 9**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu a splnila všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení.

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

V Brně dne dle data elektronického podpisu

.....  
prof. Dr. Ing. Jan Mareš  
rektor