

Vyřizuje: Mgr. Bc. Tomáš Straka, e-mail: zakazky@mendelu.cz

V Brně dne 26.08.2025

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 8

Zadavatel poskytuje v souladu s čl. 4 odst. 4.4. zadávací dokumentace veřejné zakázky „**Technologický pavilon Zahradnické fakulty v Lednici**“ uveřejněné dne 25.06.2025 na profilu zadavatele (dále jen „zadávací dokumentace“) toto vysvětlení zadávací dokumentace č. 8, a to na základě žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace obdržených dne 22.08.2025. Znění dotazů je doslovně převzato.

Dotaz č. 1:

„V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4“ byl řešen dotaz č. 1:

Dotaz č. 1:

„V zaslaném VV: „ Příloha č. 2b – Výkaz výměr pro provedení stavby“ v liště „D 101.01 - Architektonick...“ jsou položky:

182	K	953921113	Dlaždice betonové 400x400 mm kladené na sucho na ploché střechy	kus	18,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/953921113		
		VV	výkres 003 - půdorys střechy		
		VV	chodník		
		VV	18		18,000
183	K	953921115	Dlaždice betonové 500x500 mm kladené na sucho na ploché střechy	kus	50,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/953921115		
		VV	podklad pod kondenzační jednotky a další drobná zařízení na střechách		
		VV	50		50,000

Tyto položky jsou označeny jako konstrukce, ale popis položky i poznámky naznačují, že by se mělo jednat pouze o materiál.

Prosíme o prověření položek a popř. doplnění položek montáže k nim, které jsme ve výkaze výměr nedohledali.“

Odpověď zadavatele:

Opraveno v novém VV – příloha č. 2b zadávací dokumentace.to:

Domníváme se, že i přes reakci zadavatele, že je opraveno v nové VV nebyla tato položka montáže doplněna.

Žádáme o prověření.“

Odpověď zadavatele:

Jedná se o konstrukční položku dle cenové soustavy URS, tj. položka která obsahuje, jak materiál, tak montáž. Položka je navázána na cenovou soustavu, dotaz je tedy zcela bezpředmětný. Bez zásahu do soupisu prací.

Dotaz č. 2:

„V zaslané VV: „ ARS_2025_08_13 - Technologický pavilon Zahradnické fakulty v Lednici - DPS [zadání]“ v liště: „ D 301 – FVE“ jsou položky:

18	K	210-412	Hranatá lišta 60x60 pro kabely včetně dodávky	kpl/m	15,000
22	K	210-416	Plný kabelový žlab 85x100 včetně spojovacího a upevňovacího materiálu, včetně dodávky	kpl/kus	110,000

U těchto položek jsou nejednoznačné měrné jednotky.

Žádáme o prověření.“

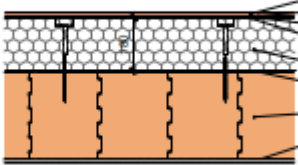
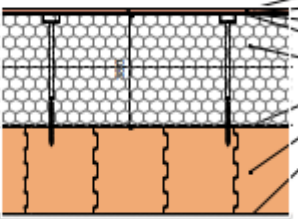
Odpověď zadavatele:

V případě položky 18 – se jedná o 15m lišty, kpl znamená včetně spojovacího materiálu.

V případě položky 22 – se jedná o 110 m žlabu, kpl znamená včetně spojovacího materiálu.

Dotaz č. 3:

„V rámci řešené stavby je fasáda člena na 3druhy povrchových úprav. V rámci skladeb s finálním obkladem cihlových pásků:

OBVODOVÝ PLÁŠŤ - STĚNY	
	Obkladový cihlový pásek s nízkou nasákavostí (max. 6%) tl. 10 mm
	Lepidlo na cihlové pásky tl. 5mm
	Penetrační nátěr
	Základní vrstva pro ETICS (vyztužená) tl. 5 mm
	Tepelná izolace z EPS tl. 180mm
	Lepicí vrstva tl. 5mm
	Zdivo z keramických tepelně izolačních bloků tl. 300mm
	Vnitřní omítka tl. 15mm
CELKEM TLOUŠŤKA cca 520 mm	
OBVODOVÝ PLÁŠŤ - ATIKA U PREZentační MÍSTNOSTI NAD PROSKLENOU STĚNOU	
	Obkladový cihlový pásek s nízkou nasákavostí (max. 6%) tl. 10 mm
	Lepidlo na cihlové pásky tl. 5mm
	Penetrační nátěr
	Základní vrstva pro ETICS (vyztužená) tl. 5 mm
	Tepelná izolace z EPS - zateplení fasády tl. 180mm
	Vyrovnávací tepelná izolace z EPS tl. 200mm
	Lepicí vrstva tl. 5mm
	Zdivo z keramických tepelně izolačních bloků tl. 300mm
	Vnitřní omítka tl. 15mm
CELKEM TLOUŠŤKA cca 720 mm	

V rámci zaslaného VV tomu odpovídají tyto položky:

522	M	5962301	pásek obkladový rohový keramický dle standardu PD	m	85,281
Poznámka k položce:					
KERAM.OBKLA D Z TAŽENÉ KERAMIKY : Pro zajištění životnosti					
VV			81,22*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		85,281
524	M	59623S2	pásek obkladový keramický 240/71/14 mm dle standardu PD - vnitřní	m2	89,945
Poznámka k položce:					
• pásky budou kladeny na stříh. Pásky budou pečlivě rozpočítány na					
VV			OBKLAD_PÁSKY		85,662
VV			85,662*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		89,945
525	M	59623S3	pásek obkladový keramický 240/71/14 mm dle standardu PD - vnější	m2	408,566
Poznámka k položce:					
• pásky budou kladeny na stříh. Pásky budou pečlivě rozpočítány na					
VV			Skladba_OP01		352,580
VV			Skladba_OP1_SOKL		15,340
VV			Skladba_OP09		21,190
VV			Součet		389,110
VV			389,11*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		408,566

Dále je součástí zaslaných podkladů pro zpracování document: „ TPL - DPS - S 101 - 01 - 001 - 00_ Specifikace stavebních standard“, kde je uvedeno toto:

	Obkladový pásek ražený • průměrný koeficient délkové teplotní roztažnosti $10,3 \cdot 10^{-6} / ^\circ\text{C}$ dle ČSN EN ISO 10545-8 • průměrný koeficient délkové vlhkostní roztažnosti $1,1 \cdot 10^{-6} / \%$ dle ČSN EN ISO 10545-8 Nasákavost celého souvrství s raženým obkladem: • ražené pásky tl. 23mm, spára 12mm: po 1 hodině 1,78 kg/m², po 24 hod. 2,13 kg/m² • ražené pásky tl. 18mm, spára 12mm: po 1 hodině 1,25 kg/m², po 24 hod. 1,57 kg/m² Paropropustnost systému s raženým obkladem: • pro ražené pásky tl. 23mm Sd = 97,4 m • pro ražené pásky tl. 18mm Sd = 64,3 m Obkladový pásek tažený • průměrný koeficient délkové teplotní roztažnosti $10,6 \cdot 10^{-6} / ^\circ\text{C}$ dle ČSN EN ISO 10545-8 • průměrný koeficient délkové vlhkostní roztažnosti $1,1 \cdot 10^{-6} / \%$ dle ČSN EN ISO 10545-8 Nasákavost celého souvrství s taženým obkladem: • tažené pásky tl. 14mm, spára 12mm: po 1 hodině 0,03 kg/m², po 24 hod. 0,23 kg/m² • tažené pásky tl. 9mm, spára 12mm: po 1 hodině 0,01 kg/m², po 24 hod. 0,07 kg/m² Paropropustnost systému s taženým obkladem: • pro tažené pásky tl. 14mm Sd = 147,9 m • pro tažené pásky tl. 9mm Sd = 102,7 m Spárovací hmota obkladu: • flexibilní spárovací malta s pískem kategorie CG2 WA • pevnost v ohybu po zmraz. cyklech $\geq 4,0$ MPa • pevnost v tlaku po zmraz. cyklech ≥ 20 MPa • smrštění při tvrdnutí hmoty $\leq 2,0$ mm/m 
--	---

Ve VV jsou pásky o rozměru 240x71x14, kdy v této tl. Se dá dodat pouze pouze tažený pásek. Na výkrese pohledů vypadá povrch jako pásek ražený. V dokumentu standard jsou uvedeny 4 typy – ražený 23mm a 18mm, tažený 14mm a 9mm. Ve skladbách je uvedena tl. 10mm.

Z podkladů není jednoznačné, které pásky by měly být ražené a které tažené. Jakou tl. uvažovat. Také je v zaslaném VV v těchto položkách uveden příklad prvku:

- **Keramický pásek Wienerberger – Armis night black, 240/71/14 mm**

Kde je uvedena barva „Night black“, tedy tmavá/černá, všude jinde v podkladech I ve vizualizaci je uvažováno a červenou.

Žádáme o prověření a upřesnění.“

Odpověď zadavatele:

Jednoznačně v případě fasádního lícového pásku použitého i pro interiérový obklad v prezentační místnosti a barikově je požadován tažený pásek tl. 14 mm. Důležitá je vzhledová shoda barevnosti a dezénu se vzorovým vyobrazením použitým ve stavebních standardech a vizualizacích stavby technologického pavilonu. Jako přílohu zadavatel připojuje rezívi stavebních standardů, viz příloha č. 1.

Dotaz č. 4:

„V čl. II odst. 1 je stanoveno následující:

1. Zhotovitel se zavazuje zahájit bourací práce do 5 pracovních dnů ode dne převzetí staveniště dle čl. VIII, odst. 1 této smlouvy.

Dále v čl. VIII, odst. 1 smlouvy o dílo je stanoveno následující:

1. Předání a převzetí staveniště

K převzetí staveniště bude Zhotovitel vyzván písemně (elektronicky na adresu Zhotovitele, uvedenou v záhlaví smlouvy) Objednatelem, a to alespoň 5 pracovních dnů před dnem předání a převzetí staveniště. Zhotovitel je povinen převzít staveniště v termínu stanoveném Objednatelem, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak, přičemž nepřevzetí staveniště ze strany Zhotovitele je podstatným porušením smlouvy.

O předání a převzetí staveniště vyhotoví Objednatel dle předlohy Zhotovitele písemný protokol, který obě strany podepíší. Za den předání Staveniště se považuje den, kdy dojde k oboustrannému podpisu příslušného protokolu zástupci obou smluvních stran ve věcech technických.

Dle výše uvedených ustanovení je zřejmé, že k převzetí staveniště dojde na základě výzvy objednatele, nicméně již není uveden závazný termín, do kdy nejpozději dojde k tomuto předání staveniště, resp. není stanovena závazná lhůta, ve které bude objednatel povinen vyzvat zhotovitele k takovému převzetí staveniště a zahájení provádění bouracích prací. Současná úprava smlouvy o dílo tak stanovuje, aby vybraný dodavatel (zhotovitel) byl povinen vyčkat na výzvu objednatele, která může být zaslána v blíže nestanovené ani nijak omezené době s tím, že není výslovně stanoveno ani právo dodavatele odstoupit od smlouvy, nebude-li taková výzva v přiměřené době objednatelem zaslána.

Toto ustanovení považujeme za nepřiměřené a odporující dobrým mravům, neboť dle něj by dodavatel byl povinen držet své personální kapacity a také personální kapacity svých poddodavatelů po dobu blíže nestanovenou, a to vč. nabídnuté ceny, aby mohl kdykoli tyto kapacity po případné výzvě zadavatele mobilizovat a zahájit práce na díle, což považujeme za objektivně nepřiměřené a toto ustanovení má potenciál snižovat okruh možných uchazečů o tuto veřejnou zakázku a vytvářet tak bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

S ohledem na výše uvedené Vás tímto žádáme o úpravu smlouvy o dílo, aby dodavatel byl oprávněn odstoupit od smlouvy v případě, že jej zadavatel nevyzve k převzetí staveniště do 30 dnů od účinnosti smlouvy.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel žádosti uvedené v tomto dotazu č. 4 nevyhovuje a uvádí následující:

Dle Čl. I, odst. 10 přílohy č. 3 zadávací dokumentace, Smlouvy o dílo (dále jen „smlouva“) je nezbytné dokončit dílo (2. etapu – výstavbu nové budovy Technologického pavilonu) a předat jej objednateli nejpozději do 31.12.2026. Výstavbu nového Technologického pavilonu se zhotovitel zavazuje dle čl. II, odst. 5 smlouvy provést nejpozději do 12 měsíců ode dne protokolárního předání a převzetí staveniště za účelem realizace 2. etapy. Před předáním staveniště za účelem výstavby nového Technologického pavilonu je nezbytné provést 1. etapu – odstranění stávající stavby, kterou se zhotovitel zavazuje provést ve lhůtě 45 dnů ode dne převzetí staveniště. Výzvu k předání staveniště za účelem realizace etapy č. 1 objednatel učiní v souladu s čl. VIII odst. 1 smlouvy alespoň 5 pracovních dnů před dnem předání a převzetí staveniště. Z uvedené časové souslednosti realizačních etap a jejich časových rámců vyplývá, že zadavatel by měl učinit výzvu k prvnímu převzetí staveniště nejpozději 1. – 2. týden měsíce listopadu 2025. Jelikož lhůta pro podání nabídek končí dne 04.09.2025 a následně je třeba počítat s procesními kroky zadavatele směřujícími k zadání veřejné zakázky, lze předpokládat podpis smlouvy v měsíci říjnu 2025. Doba mezi uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem a výzvou k převzetí staveniště za účelem realizace etapy č. 1 může představovat nejvýše cca 1 měsíc, což zadavatel neshledává jako nepřiměřenou zátěž pro vybraného dodavatele či jako překážku v účasti v zadávacím řízení pro účastníky. Ostatně případná prodleva mezi uzavřením smlouvy a výzvou k prvotnímu předání staveniště časově koresponduje s požadavkem tazatele.

Dotaz č. 5:

„V čl. III odst. 3. je stanoveno následující:

3. Podmínky pro změnu ceny za dílo:

- 3.1 Změna sjednané ceny je možná pouze, pokud Objednatel bude požadovat i provedení jiných prací nebo dodávek než těch, které byly předmětem projektové dokumentace nebo pokud Objednatel vyloučí některé práce nebo dodávky z předmětu plnění.
- 3.2 Změna sjednané ceny je možná při změně sazby DPH na základě změny právních předpisů.

V návaznosti na výše uvedený článek smlouvy o dílo si dovoluujeme požádat zadavatele o sdělení, zda uvedená konstrukce ceny má odpovídat ceně ujednané s odkazem na rozpočet ve smyslu § 2620 Občanského zákoníku.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že podmínky pro změnu ceny za dílo a způsob sjednávání změny ceny díla jsou uvedeny v čl. III odst. 3 a 4 smlouvy, přičemž uvedená ustanovení stejně jako celé znění smlouvy představují dle čl. 5 zadávací dokumentace obchodní podmínky obligatorního charakteru. Smluvní strany jsou těmito podmínkami v případě uzavření smlouvy vázány a stejně tak jsou tyto podmínky závazné pro účastníky zadávacího řízení. Veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), a proto jsou limity pro změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku upraveny dle § 222 zákona.

Dotaz č. 6:

„V čl. III. odst. 6 smlouvy o dílo je stanoveno následující:

6. Zhotovitel potvrzuje, že cena díla obsahuje veškeré náklady a zisk nezbytné ke kvalitnímu a funkčnímu provedení díla v obvyklém standardu, včetně nákladů s provedením díla souvisejících. Cena obsahuje náklady na zařízení staveniště a jeho provoz, náklady na energie, mimostaveništní dopravu, odvoz a likvidace odpadů, náklady na případné zabezpečení stavby, pro poplatky za skládku a další vedlejší rozpočtové náklady (vč. pojištění), úklid staveniště a přilehlých ploch, provádění předepsaných zkoušek a revizí, náklady na zpracování dokumentace skutečného provedení, náklady na realizaci opatření bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále jen „BOZP“), náklady na zpracování fotografického pasportu, **náklady plynoucí z nejasností v projektové dokumentaci a jakékoliv další i nepředvídatelné náklady spojené s realizací díla.** Dále veškeré náklady uvedené v příloze č.1 této smlouvy.

V návaznosti na výše uvedené si dodavatel dovoluje požádat zadavatele o upřesnění, zda v případě, kdy zhotovitel v průběhu realizace zjistí jakékoliv chyby, vady, rozpory, jakož i jiné nedostatky zejm. v Projektové dokumentaci bouracích prací, Projektové dokumentaci pro provedení stavby či jiných podkladech předaných Objednatelem, které zhotovitel nemohl při odborné péči zjistit a řádně o těchto skutečnostech informovat objednatel, jakmile se o nich dozvěděl a zároveň tyto chyby či nedostatky mají vliv na předmět díla a cenu díla, bude následně postupováno ve smyslu čl. III. odst. 3 smlouvy o dílo, tedy taková změna závazků bude oceněna a bude sjednán dodatek ke smlouvě, na základě kterého bude rozšířen předmět díla a navýšena cena díla, případně sjednány nové termíny provádění díla.

Máme za to, že jiný postup by byl v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ, neboť by přenášel odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v případě zjištění chyb, vad či rozporů v projektových dokumentacích, případně výkazech výměr (přílohy č. 1a, 1b, 2a, 2b zadávací dokumentace) budou tyto skutečnosti posuzovány jako podmínky pro změnu ceny díla dle čl. III odst. 3 smlouvy. Upraveno znění čl. III odst. 6 smlouvy, viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 7:

„V čl. IV odst. 10 je stanoveno následující:

10. Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem vystavených faktur za plnění poskytnutá Zhotoviteli k provedení díla, a to vždy nejpozději do 10 dnů od obdržení platby ze strany Objednatele za konkrétní plnění (pokud již splatnost poddodavatelem vystavené faktury nenastala dříve). Zhotovitel se zavazuje přenést totožnou povinnost do

dalších úrovní dodavatelského řetězce a zavázat své poddodavatele k plnění a šíření této povinnosti též do nižších úrovní dodavatelského řetězce. Objednatel je oprávněn požadovat předložení dokladů o provedených platbách poddodavatelům a smlouvy uzavřené mezi Zhotovitelem a poddodavateli a Zhotovitel je povinen je bezodkladně poskytnout. Nesplnění povinností Zhotovitele dle tohoto ustanovení Smlouvy se považuje za její podstatné porušení.

V návaznosti na výše uvedené si dovoluujeme požádat o sdělení, z jakého důvodu zadavatel stanovuje povinnost dodavatele plnění jeho finančních závazků vůči subdodavatelům, a to ve lhůtě 10 dní od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění. Dodavatel má za to, že plné uhrazení pohledávek za plnění poskytnutá k plnění díla není objektivně možné, a to zejm. vzhledem ke obvyklému a standardnímu sjednání zádržného, jednostrannému započítávání případných pohledávek z důvodu vadného provádění díla či z důvodu prodlení poddodavatele, případně z toho důvodu, že mezi dodavatelem a jeho subdodavatelem dojde k ujednání o delší době splatnosti pohledávek než je splatnost sjednaná mezi zadavatelem a dodavatel prodloužená o uvedených 10 dní apod. V neposlední řadě musíme upozornit na objektivní nemožnost uvedenou povinnost vždy splnit s ohledem na administrativní prodlení v potvrzování soupisu provedených prací dotčeným dodavatelům a následné fakturování, kdy odpovědnost za časovou prodlevu nemusí vždy být na straně dodavatele, nýbrž na straně poddodavatele.

S ohledem na výše uvedené tímto žádáme o výmaz uvedeného ustanovení.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel využil svého práva jednostranně stanovit zadávací podmínky, přičemž zadávací podmínky jsou jednotné a závazné pro všechny účastníky zadávacího řízení při zachování rovnosti pro všechny dodavatele. Zadavatel shledává povinnost zhotovitele k řádnému a včasnému plnění finančních závazků svým poddodavatelům dle čl. IV. odst. 10 smlouvy jako přiměřenou a trvá na jejím splnění. Žádost o výmaz tohoto ustanovení se zamítá.

Dotaz č. 8:

V čl. V. odst. 6. smlouvy o dílo je stanoveno následující:

- 6. Dílo bude předáno a převzato na základě písemného protokolu o předání díla s uvedením případných vad a nedodělků nebránících užívání díla. Zhotovitel je povinen takto specifikované vady a nedodělky odstranit v dohodnutém termínu, nejpozději však ve lhůtě dle čl. II. odst. 7 této smlouvy. Objednatel je oprávněn převzetí díla odmítnout, jestliže vykazuje vady a nedodělky bránící užívání díla.*

V návaznosti na výše uvedené si dovoluujeme požádat zadavatele o upřesnění, resp. potvrzení, zda je tedy objednatel povinen převzít dílo, přestože bude vykazovat pouze vady a nedodělky bránící v užívání díla.

Odpověď zadavatele:

Ne, zadavatel není povinen převzít dílo vykazující vady a nedodělky bránící v užívání díla.

Dotaz č. 9:

V čl. VI. odst. 3 smlouvy o dílo je stanoveno následující:

- 3. Záruční doba díla nebo jeho vadné části se staví po dobu, po kterou nemůže Objednatel dílo nebo jeho část řádně užívat pro vady, za které nese odpovědnost Zhotovitel. Za dobu, po kterou nemůže Objednatel dílo nebo jeho část řádně užívat, se pro účely této smlouvy rozumí doba od uplatnění vady díla (doručení oznámení Zhotoviteli) do doby řádného odstranění vady (podepsání písemného záznamu oběma smluvními stranami); doba bude počítána na celé dny a bude brán v úvahu každý započatý kalendářní den. **Do doby prokázání odpovědnosti za vadu na straně Objednatele se má za to, že za vadu odpovídá Zhotovitel, a Zhotovitel je povinen v této době zahájit a pokračovat na pracích spojených s odstraněním vady, jako kdyby za vadu odpovídal.** V případě, že Zhotovitel prokáže, že za vadu neodpovídá, zavazuje se Objednatel uhradit Zhotoviteli oprávněné a řádné prokázané náklady spojené s odstraňováním vady.*

V návaznosti na výše uvedené ustanovení smlouvy o dílo si dodavatel dovoluje vznést žádost o vysvětlení, z jakého důvodu zadavatel stanovuje povinnost dodavateli nastoupit na odstraňování vady, a to bez ohledu na to, zda reklamaci zadavatele uznává či neuznává.

Dodavatel si dovoluje zdvořile požádat zadavatele, aby upravil předmětné ustanovení smlouvy o dílo takovým způsobem, aby v případě výskytu vady, za kterou není odpovědný dodavatel a jejíž reklamaci neuznává a toto doloží odborným vyjádřením, bylo ponecháno na smluvní volnosti dodavatele, zda se individuálně zaváže k nástupu na odstranění dané vady za případně sjednanou cenu a nebyl tak povinen nastupovat na odstraňování vady a provést odstranění vady, za které není odpovědný.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel využil svého práva jednostranně stanovit zadávací podmínky, přičemž zadávací podmínky jsou jednotné a závazné pro všechny účastníky zadávacího řízení při zachování rovnosti pro všechny dodavatele. Zadavatel shledává povinnost zhotovitele k nastoupení na odstraňování vady v souladu s čl. VI odst. 4 smlouvy dle aktuálního znění zadávací dokumentace jako odpovídající a přiměřenou. Žádosti o úpravu této konstrukce odpovědnosti za vady se nevyhovuje.

Dotaz č. 10:

„V čl. VI. odst. 7. smlouvy o dílo je stanoveno následující:

- 7. Zhotovitel započne s odstraněním vady nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak. V případě havárie započne s odstraněním vady bezodkladně od doručení oznámení o vadě. Vada bude odstraněna bezodkladně ode dne doručení oznámení o vadě, v případě havárie nejpozději do 24 hodin od doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak.*

V návaznosti na výše uvedené si dovoluujeme požádat zadavatele o úpravu uvedeného ustanovení, aby v případě, kdy dojde k havárii anebo k reklamaci vady, za kterou je dodavatel odpovědný, byl povinen odstranit vadu či havárii bezodkladně nebo do 24 hodin v případě havárie, je-li to technicky a logisticky možné. Jsou totiž případy, kdy odstranit zejm. havárii do 24 hodin je objektivně nemožné (identifikace příčiny, dodávka náhradního dílu, mobilizace poddodavatele apod). Vždy se dodavatel bude snažit zamezit vzniku dalších škod, nicméně samotné odstranění havárie v uvedené lhůtě není v určitých případech objektivně možné.

Tímto si zdvořile dovoluujeme požádat o úpravu ve smyslu výše uvedeného.“

Odpověď zadavatele:

Pokud není odstranění havárie objektivně možné do 24 h mohou se smluvní strany dohodnout na lhůtě odpovídající daným okolnostem v souladu s čl. VI odst. 8 aktuálního znění smlouvy zveřejněného na profilu zadavatele. Žádost o úpravu se zamítá.

Dotaz č. 11:

„V čl. VII. Odst. 10 je stanovena následující smluvní pokuta:

- 10. Smluvní strany se dohodly, že pokud Zhotovitel poruší předpisy BOZP, PO či hygienické předpisy při realizaci díla, je Objednatel oprávněn požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,1 % z ceny díla za každý zjištěný případ porušení těchto povinností.*

Tímto si dovoluujeme požádat o úpravu uvedené smluvní pokuty, neboť máme za to, že se jedná o mimořádně vysokou smluvní pokutu za porušení předpisů BOZP, PO či hygienické předpisy při realizaci díla. Dle tohoto ustanovení by každé jednotlivé porušení (např. nenošení ochranných pomůcek – helmy, brýlí apod) by mělo být pokutováno násobně více než prodlení s předáním a převzetím díla, což považujeme za mimořádně nepřiměřené a nespravedlivé.

S ohledem na výše uvedené si dovoluujeme požádat o zrušení výše uvedené smluvní pokuty nebo o její podstatné snížení.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel snižuje procentní výši smluvní pokuty na 0,05 %, a to úpravou v čl. VII odst. 11 smlouvy, viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 12:

„Tímto si zdvořile dovoluujeme požádat o sdělení, zda zadavatel neuvažuje o zahrnutí limitace celkové výše smluvních pokut ve výši 10 % z celkové ceny bez DPH, jak je ostatně běžné v smlouvách o dílo na stavební práce a byla tak zachována přiměřenost případně uplatněných smluvních pokut. Dodavatel má za to, že absence limitace celkové výše smluvních pokut může mít za následek nedůvodné zúžení okruhu potenciálních zájemců o tuto veřejnou zakázku a negativně tak ovlivnit její zadání.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel o limitu smluvních pokut neuvažuje, a to z důvodu čerpání dotace na realizaci stavby, která časově omezuje dokončení díla, a proto je pro zadavatele mimořádně důležité dokončení díla řádně a v řádném termínu dle znění zadávací dokumentace. Pokud by ze strany zhotovitele došlo k porušování povinností, je smluvní pokuta velice efektivním nástrojem pro utvrzení dluhu a kompenzování případných ztrát.

Závěr:

Zadavatel na základě poskytnutí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 v souladu s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, jelikož to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace nevyžaduje.

Přílohy:

- 1) TPL - DPS - S 101 - 01 - 001 - 01_ Specifikace stavebních standardů
- 2) příloha č. 3 - návrh Smlouvy o dílo_III

Znění zadávací dokumentace je vč. tohoto vysvětlení č. 8 dostupné na profilu zadavatele u dané zakázky, viz odkaz https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_7689.html

.....
Mgr. Bc. Tomáš Straka
administrátor