

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(§ 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
IČO:	62156489
Zastoupen:	prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem
Název veřejné zakázky:	Univerzální zkušební stroj, opakované řízení
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je univerzální zkušební stroj.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

5 785 000,- Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Otevřené nadlimitní řízení.

Kompletní ZD na profilu zadavatele: <https://zakazky.mendelu.cz/vz00007583>.

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 26. 02. 2025.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 24. 07. 2025.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

p. č. nabídky	Obchodní firma, IČO a sídlo účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	TestForce s.r.o., sídlem Chudenická 1059/30, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 09127992	5 785 000,00
2	IGITUR, spol. s r.o., sídlem Chraberce 14, 440 01 Louny, IČO: 62578731	4 490 000,00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

IGITUR, spol. s r.o.– účastník byl vyloučený ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu nesplnění zadávacích podmínek:

Na základě účastníkem doložených dokladů shledala hodnotící komise, že účastník předložil prohlášení o shodě na stroj, který nekorresponduje s nabízeným zařízením. V prohlášení o shodě i ve vyplněné technické specifikaci se sice uvádí shodné zařízení SHIMADZU AGX-100kNV2, ale v objasnění nabídky ze dne 07. 04. 2025 účastník uvedl mj., že: „*Nabízený typ bude upraven na míru dle požadovaných parametrů. Tyto úpravy budou provedeny výrobcem na zakázku pro zajištění plné shody s požadavky zadavatele.*“ Účastník tedy sdělil, že nabízí zakázkově upravené zařízení.

Nabízené zařízení je úpravou standardního modelu výrobce, čímž vzniká nový modifikovaný přístroj, jehož shodu s požadavky na bezpečnost, elektromagnetickou kompatibilitu a ostatní technické požadavky dle platné legislativy zatím nelze ověřit.

Rovněž doložený kalibrační certifikát se nevztahuje ke stroji, který je předmětem nabídky účastníka.

Změny, které účastník plánuje provést mohou zásadně ovlivnit přesnost zkušebního stroje a tím i naplnění normy EN ISO 7500-1. Skutečnost, že kalibrace bude provedena až po modifikaci stroje, neumožňuje ověřit, zda nabízené zařízení bude schopné splnit požadovanou třídu přesnosti.

Účastník tedy nepředložil kalibrační certifikát a prohlášení o shodě ve vztahu k nabízenému zařízení, čímž nesplnil požadavky na technickou kvalifikaci a technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

p. č. doručení	Účastník	Datum a čas doručení	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	TestForce s.r.o., sídlem Chudenická 1059/30, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 09127992	28. 03. 2025 09:49:38	5 785 000,00

Po vyloučení účastníka IGITUR, spol. s r.o., který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, přistoupila hodnotící komise k posouzení splnění podmínek účasti v pořadí druhého účastníka TestForce s.r.o. Při posouzení nabídky účastníka TestForce s.r.o., bylo zjištěno, že jmenovaný účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Povaha předmětu plnění neumožňuje dělení veřejné zakázky na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš
rektor