

Vyřizuje: Mgr. Bc. Tomáš Straka, e-mail: zakazky@mendelu.cz

V Brně dne 31.07.2025

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel poskytuje v souladu s čl. 4 odst. 4.4. zadávací dokumentace veřejné zakázky „**Technologický pavilon Zahradnické fakulty v Lednici**“ uveřejněné dne 25.06.2025 na profilu zadavatele (dále jen „zadávací dokumentace“) toto vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, a to na základě žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace obdržených od 16.07.2025 do 25.07.2025 včetně. Znění dotazů je doslovně převzato.

Dotaz č. 1:

„V zaslaném VV: „ Příloha č. 2b – Výkaz výměr pro provedení stavby“ v liště „D 101.01 - Architektonick...“ jsou položky:

182	K	953921113	Dlaždice betonové 400x400 mm kladené na sucho na ploché střechy	kus	18,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/953921113		
VV			výkres 003 - půdorys střechy		
VV			chodník		
VV			18		18,000
183	K	953921115	Dlaždice betonové 500x500 mm kladené na sucho na ploché střechy	kus	50,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/953921115		
VV			podklad pod kondenzační jednotky a další drobná zařízení na střechách		
VV			50		50,000

Tyto položky jsou označeny jako konstrukce, ale popis položky i poznámky naznačují, že by se mělo jednat pouze o materiál.

Prosíme o prověření položek a popř. doplnění položek montáže k nim, které jsme ve výkaze výměr nedohledali.“

Odpověď zadavatele:

Opraveno v novém VV – příloha č. 2b zadávací dokumentace.to:

Dotaz č. 2:

„V zaslaném VV: „Příloha č. 2b – Výkaz výměr pro provedení stavby“ v liště „D.101.10.1 - Silnoproud“ jsou položky:

67	K	46068K	Průrazy zdí	kpl/kus	15,000
68	K	21002K	Protipožární ucpávky	kpl/kus	10,000
80	K	210-121	Stahovací páska 300 včetně dodávky	1bal/100ku	15,000

U těchto položek jsou nejednoznačné měrné jednotky, prosíme o prověření.“

Odpověď zadavatele:

Opraveno v novém VV – příloha č. 2b zadávací dokumentace.

Upozorňujeme, že tyto položky by měly být kalkulovány na základě zkušeností odborné firmy.

Dotaz č. 3a:

„Při prostudování podkladů ke svítidlům jsme došli k závěru, že:

1) u všech svítidel chybí klíčový parametr – světelný tok, tedy údaj o tom, jakou intenzitou mají svítidla svítit“

Odpověď zadavatele:

Požadovaný parametr je patrný u většiny svítidel z přiloženého diagramu. Dle požadavku byl parametr doplněn do textového popisu svítidel v Knize svítidel, viz příloha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Zadavateli je zřejmé, že tyto informace jsou potřebné pro účastníky, kteří mohou nabízet alternativní náhrady. V takovém případě zadavatel požaduje doložení výpočtů osvětlení dle normy ČSN EN 12464-1.

Zadavatel má ověřeno, že svítidla uvedená v projektové dokumentaci splňují požadavky na normy. Každé svítidlo má kromě lumenů také svojí vyzařovací charakteristiku a ta je stejně podstatná, jako hodnota lumenů.

Dotaz č. 3b:

*„2) u sestav lišt je uvedeno pouze označení „atypická sestava“, ale bez přesného rozpisu komponent není možné určit její složení
Prosíme doplnění těchto informací.“*

Atypická sestava lištového systému - sestava - 2-okružová proudová kolejnice, tvar I speciální SLIM rozměr 18x18mm, materiál hliník, barva černá, celková délka z délkových modulů, osazeno svítidly viz Kniha svítidel dle návrhu architekta, LED 50W 3000K teplá bílá.

Za atypické je považován právě miniaturní profil lištového systému 18x18 mm, jelikož jednotlivé linie lišt budou osazovány do dřevěného lamelového podhledu, jehož skladbu a sestavu nelze měnit. Větší profil lišt nelze použít!!!

Sestava je složena ze systémových lišt, stropních závěsů, spojek, koncovek a napájecích modulů, a to v počtu odpovídajícímu celkové délce jednotlivých linií. Typy svítidel musí splňovat materiálový, technický a designový standard uvedený na příkladech referenčního popisu a vyobrazení v Knize svítidel.

Dotaz č. 4:

Z dokumentace stavby je zřejmé, že by měla obsahovat výrobní technologie např.: fermentory, vinifikátor a další vybavení místnosti ozn. 128, dále místnosti ozn. 127 – kontejnery a vozík, 138 – sudy, 101 – drtič ovoce, filtry apod. Toto vybavení jsme ve výkaze výměr nedohledali. Také interiérové vybavení a vybavení prezentační místnosti ozn. 144 jsme v zaslaném výkaze výměr nedohledali, ale v zadávací dokumentaci není zmíněno, že by tyto technologie a vybavení neměly být součástí dodávky. Naopak je v zadávací dokumentaci:

- 1.2 Účelem veřejné zakázky je vybudování komplexního Technologického pavilonu v kampusu Zahradnické fakulty v Lednici s uplatněním pro výukové činnosti na bakalářském, magisterském i doktorském stupni studia. Záměrem investiční akce je spojení řady progresivních zpracovatelských a vinařských technologií do jednoho celku a umožnit studentům získání znalostí, dovedností i kompetencí v oblasti moderních zpracovatelských technologií ovoce, zeleniny a vína. Technologický pavilon nahradí zastaralé a nevyhovující prostory (70. léta 20. století), které jsou fragmentované a pro výuku již naprosto nevhodné, navíc na hranici životnosti.

Prosíme o upřesnění rozsahu plnění této veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Samotná dodávka technologií není součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Rozsah předmětu plnění je určen výkazy výměr (přílohy č. 2a a 2b zadávací dokumentace). Účel veřejné zakázky neurčuje rozsah předmětu plnění.

Dotaz č. 5:

„Dobrý den,

jako zájemce o výše uvedenou veřejnou zakázku se na Vás obracíme s následujícím dotazem:

- 1. Žádáme o prověření požadovaného počtu kusů u položky:*

361	K	766-PSV-X1	Dřevěný trojsedák z dubového impregnovaného dřeva 500x1500x50 mm dle výkresu 023	kus	3 500,000	
-----	---	------------	--	-----	-----------	--

”

Odpověď zadavatele:

Skutečný počet dřevěných sedáků na gabionové zídce je 4 kusy, jak je uvedeno na výkresu č. 023. Opraveno již v rámci předchozího vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 vč. Přílohy č. 2b - Výkaz výměr pro provedení stavby, který je součástí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6:

„Výška 3D plotových panelů má být dle PD 1600 mm. Upozorňujeme zadavatele, že 3D plotový dílce se v této výšce nevyrábí. Můžeme ocenit nejbližší výrobitelnou výšku 1730 mm?“

Odpověď zadavatele:

Výška plotu tvořeného 3D panely a sloupky navržené v projektu je 1600 mm. Výška sloupu nad terénem 1600 mm, tomu odpovídající výška dílce 1530 mm.

Dotaz č. 7:

„Dřevěný trojsedák z dubového dřeva - dle výkazu výměr má být v počtu 3500 ks, ale dle výkresu 023 (na který odkazuje VV) mají být podsedáky pouze 4x. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění a opravu.“

361	K	766-PSV-X1	Dřevěný trojsedák z dubového impregnovaného dřeva 500x1500x50 mm dle výkresu 023	kus	3 500,000	0,00
-----	---	------------	--	-----	-----------	------

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 8:

„Dobrý den, mám dotaz na I nosník HEA 800 dl. cca 24m. Dodavatel zámečnických konstrukcí řešil zinkování takto dlouhého nosníku. V ČR je možné na zinkovat do dl. 14m. Chceme se zeptat jestli je možné I nosník na dělit na max. dl 14m. A pokud ano, je potřeba nechat statika spočítat spojení těchto dvou nosníků na stavbě.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí následující možnosti řešení ochrany ocelového nosníku HEA 800:

1. Profil HEA 800, délky 23,647 m je možné ošetřit protikorozně stříkaným zinkem
2. Profil HEA 800, délky 23,647 m je možné ošetřit protikorozně ochranným nátěrovým systémem s garantovanou životností min. 25 let, viz mostové systémy
3. Profil HEA 800, délky 23,647 m je možné konstrukčně rozdělit na menší celky a spojit za pomoci šroubovaných spojů za předpokladu výše uvedené antikorozní ochrany všech prvků. Tato varianta je přípustná po vypracování dodavatelské dílenské dokumentace, která prokáže, že úprava nemá vliv na navržený vzhled ocelové konstrukce a na ni navazujících ostatních konstrukcí objektu. Statický návrh úprav jde za dodavatelem stavby. Navržené řešení bude předloženo projektantovi ke schválení.

Dotaz č. 9:

„V zadávací dokumentaci pro profesi Elektro jsou položky, pro které žádáme podrobnější specifikaci. Jedná se o výčet aktivních prvků v RACKu. Například kolik POE switchů, množství PATCH panelů, atd.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na předchozí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, ze dne 24.07.2025, zejména na odpovědi č. 26 až 31.

Dotaz č. 10:

„V profesi silnoproudého elektra je požadavek na komponenty rozvaděče od firmy Schneider. Je možno delegovaného výrobce nahradit adekvátními náhradami?“

Odpověď zadavatele:

Nikoliv, je nutno použít komponenty rozvaděče od firmy Schneider. Zadavatel tento požadavek odůvodňuje kompatibilitou s dosavadními systémy.

Dotaz č. 11:

„V dokumentu Výpis dveří je u prvků ocelových dveří D/11 v požadavcích na dveře uvedena poznámka: Vyhlášen poplach.. průchod je volný. V popisu prvku je u typu vložky uveden Vložkový zámek.

V případě bezpodmínečného zabezpečení volného průchodu by však musely být dveře opatřeny elektromechanickým zámkem s napojením na určité řízení. Tento typ zámku se však pohybuje v jiných finančních rádech.

Vzhledem k účelu místností – sklad čisticích prostředků, sklad odpadů, provozní místnost žádáme o potvrzení, či vyvrácení naší domněnky, že se má nacenit klasický vložkový zámek.“

Odpověď zadavatele:

Ve výpisu dveří se uchazeči musí řídit řádky 13 a 14, které popisují typ zámku a typ vložky. Ostatní informace formuláře výpisu dveří v bloku požadavky na dveře, jsou pouze výčtem možností.

Dotaz č. 12:

„Dovolujeme si zadavatele upozornit, že u pozic výplní otvorů F/02 a F/04 prosklené sklopné okno nelze použít mikroventilaci – prosíme o úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď zadavatele:

Fasádní okna F/02 a F/04 budou bez funkce mikroventilace.

Dotaz č. 13:

„Dovolujeme si zadavatele upozornit, že u pozice D/22 hliníkový prosklený HS-portál nelze použít elektrozámek – prosíme o úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď zadavatele:

Posuvný HS portál mezi prezentační místností a barikovním bude bez elektrozámků, osazen bude magnetem a čtečkou karet pro kontrolu vstupu.

Dotaz č. 14:

„Dovolujeme si zadavatele upozornit na rozpor mezi VV a výkresy u záchytného systému - ve VV je popsáno 18 ks bodů, ale dle výkresů střechy je v návrhu 20 ks bodů na nižší a 10 ks bodů na vyšší střechu. Prosíme o vyjasnění o úpravu zadávací dokumentace.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na předchozí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, ze dne 24.07.2025 odpověď č. 35. Platí VV, tedy 18 ks kotevních bodů.

Dotaz č. 15:

„Montáž čisticí rohož O/3 je jak v pol. 370, tak i v pol. 372 - prosíme o vyjmutí jedné z duplicitních položek.

370	K	767531213	Montáž vstupních kovových nebo plastových rohoží čisticích zón plochy přes 1 do 1,5 m2	kus	10,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/767531213		

VV	PSV O/3	
VV	2*1,8*2,5	9,000
VV	PSV O/4	
VV	1	1,000
VV	Součet	10,000

372	K	767531215	Montáž vstupních kovových nebo plastových rohoží čisticích zón plochy přes 2 m2	m2	9,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/767531215		

VV	PSV O/3	
VV	2*1,8*2,5	9,000

Odpověď zadavatele:

Čistící zóny O/03 jsou dvě o rozměrech 1,8 × 2,5 m (plocha 4,5 m²), tedy 2 kusy 9 m².

U položky

370 K 767531213 Montáž vstupních kovových nebo plastových rohoží čistících zón kus
plochy přes 1 do 1,5 m²

aktualizováno množství

Dotaz č. 16:

„Ve výkazu výměr D 203 - Komunikace jsou uvedeny položky:

26	K	597121191R00	Montáž odvod. štěrbínových trub (žlabů) - záslepka	kus	6,000	0,00	0,00	RTS I / 2025
27	K	597121111R00	Montáž odvodňov. štěrbínových trub (žlabů) dl. 4 m	kus	22,000	0,00	0,00	RTS I / 2025
28	K	597121151R00	Montáž odvodňov. štěrbínových trub (žlabů) - vpust'	kus	6,000	0,00	0,00	RTS I / 2025

Nikde jsme k těmto položkám nenalezli dodávky materiálů. Žádáme o prověření a doplnění.“

Odpověď zadavatele:

V případě všech komponentů štěrbinových žlabů se jedná o dodávku a montáž v daném počtu kusů dle VV, viz příloha č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 17:

„Prosíme o upřesnění specifikací v zaslaném VV, části: D 101.12 - Slaboproudé rozvody, konkrétně se jedná o tyto informace:

a) - Upřesnění kamer, resp. jejich ohniskovou vzdálenost, dosah IR+ zda je požadován režim s IR nebo i bílým světlem, požadavek na kybernetickou bezpečnost v souladu se směrnicí NIS2, požadavek na import certifikátů důvěryhodné certifikační autority do kamer

Odpověď zadavatele:

Kamery s motorickým objektivem 2-12mm, požadovaný je IR přístvit, myslím že bude postačovat na 30, případně na 50 metrov. Certifikáty nie je potrebné riešiť, oddělení OIT Mendelu technologii oživí a vykoná všechny potřebné konfigurační úpravy.

b) - V kamerovém systému je vlastně dvakrát položka:

1	K	222280215R00	Kabel UTP kat.6a v trubkách	m	3 000,000
2	K	371201305T	Kabel UTP Cat6a	m	3 000,000

Jak tomu máme rozumět?

Odpověď zadavatele:

Jedna položka je vlastní kabeláž a druhé vždy montáž a zabudování.

c) - Ani z technické zprávy nelze vyčísti, zda jsou ke kamerám požadované adaptéry pro umístění na roh zdi či sloupu, případně pod kamery příslušné instalační krabice. Mají být adaptéry součástí dodávky?

Odpověď zadavatele:

Ku všem kamerám předpokládáme adekvátně prispôsobenú montáž. Súčasťou dodávky by malo byť toto príslušenstvo.

d) - V technické zprávě se píše, že všechny aktivní prvky, budou předem konzultovány a schváleny Oddělením infrastruktury (OIT CP). Je k dispozici jejich předpis? V TZ se píše, že dle Standardů technologií vybavení budov Mendelovy univerzity v Brně budou aktivní prvky sítě od společnosti Cisco a přístupové body Wi-Fi od společnosti HPE (Aruba) –mají předpis i kamery?

Odpověď zadavatele:

Kamery předpis nemají.

e) - Je požadavek od licencí pro kamerový systém ATEAS Security UNLIMITED i na službu ATEAS PMA? Pokud ano, na jak dlouhé období?

Odpověď zadavatele:

Ano, je požadavek i na službu ATEAS PMA a to na rok, nicméně licence k této službě na rok je obvykle automaticky nabízena zdarma při pořízení ATEAS Security Unlimited. Po uplynutí prvního roku převezme povinnost prodlužovat a spravovat licence OIT Mendelu.

f) - Dále si myslíme, že i v oddíle Přístupového systému a Zabezpečovací techniky jsou zdvojené položky:

21	K	222280215RO0	Kabel UTP kat.6a v trubkách	m	800,000
22	K	371201305T	Kabel UTP Cat6a	m	800,000

31	K	222280215RF0	Kabel FTP kat.6a v trubkách	m	1 590,000
32	K	371201305F	Kabel FTP Cat6a	m	1 590,000

Žádáme o prověření.“

Odpověď zadavatele:

Jedna položka je vlastní kabeláž a druhé vždy montáž a zabudování.

Dotaz č. 18:

V zaslané příloze: „ TPL - DPS - D 101 - 01 - 017 - 00_ Výpis ostatních výrobků“ je položka:

O/14	viz půdorys výkresu střešy		ZÁCHYTNÝ BODOVÝ SYSTÉM NA STŘEŠE Na střeše bude instalován zachytňový bodový systém kotvený k železobetonovému stropu. Návrh systému bude součástí dodavatelské dokumentace podle ČSN a dodaného systému.			
------	----------------------------	--	--	--	--	--

„Z popisu vyplývá, že prvek by měl být součástí dodávky, ale odpovídající položka v zaslaném VV není obsažena.

Žádáme o prověření a doplnění.“

Odpověď zadavatele:

Položky jsou rozděleny na montáž a dodávku ve VV ASŘ. Je to v případě celého zachytňového systému. M - materiál, K 424 – montáž, M 425 – dodávka kotevních bodů.

Dotaz č. 19:

V zaslaném VV „ Příloha č. 2b – Výkaz výměr pro provedení stavby“ listě „ D 101.01 - Architektonick...“ je poznámka:

KRYCÍ LIST SOUPISU PRACÍ

Stavba:

Technologický pavilon Zahradnické fakulty v Lednici - DPS

Objekt:

D 101 - Technologický pavilon

Soupis:

D 101.01 - Architektonicko stavební část

KSO:

Místo: Lednice

CC-CZ:

Datum:

Zadavatel:

Mendelova univerzita v Brně

IČ:

DIČ:

Uchazeč:

Vyplň údaj

IČ:

DIČ:

Projektant:

AiD team a.s.

IČ:

DIČ:

Zpracovatel:

IČ:

DIČ:

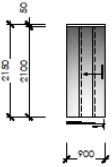
Poznámka:

Prvky PSV položka: O/01 - skleněná sprchová příčka posuvná O/02 - skleněná sprchová příčka pevná Z/01 – fasádní nerezová skříňka jsou součástí soupisu prací ZTI

Odpovídající položky ve VV „D 101.05 - Zdravotní inst...“ jsou dle nás tyto:

177	K	725PC43	Sprchová zástěna pevná 2600*800+mont.	kus	1,000
178	K	725PC43.1	Sprchová zástěna posuvná třídlíná , 900*2000mm+mont	kus	3,000

Kde položka na řádku 177 by měla odpovídat položce ozn. O/02 a položka na řádku 178 položce ozn. O/01, dle zaslaného Výpisu ostatních prvků, ale neodpovídají rozměry a v případě položky O/01 je chybně uveden i počet

O/01	900/2150		SKLENĚNÁ SPRCHOVÁ PŘÍČKA 900/2150 S POSUVNÝMI DVEŘMI Výplň z čirého bezpečnostního skla (8mm) s povrchovou úpravou zamezující usazování vodního kamene a usnadňující čištění. Součástí dodávky profil pro upevnění do zdi a nerezový těsnicí pásek pro instalaci k podlaze. sprchová stěna musí umožňovat montáž k podlaze (sprchová vanička součástí konstrukce podlahy) I./INOŽTVÍ	2 KS	-	2 KS
O/02	750/2600		SKLENĚNÁ SPRCHOVÁ PŘÍČKA 750/2600 Výplň z čirého bezpečnostního skla (8mm) s povrchovou úpravou zamezující usazování vodního kamene a usnadňující čištění. Součástí dodávky profil pro upevnění do zdi a nerezový těsnicí pásek pro instalaci k podlaze. sprchová stěna musí umožňovat montáž k podlaze (sprchová vanička součástí konstrukce podlahy) I./INOŽTVÍ	1 KS	-	1 KS

Žádáme o prověření a případnou úpravu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na předchozí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, ze dne 24.07.2025, na odpověď č. 34.

Dotaz č. 20:

1. Ve výkazu výměr ASŘ jsou položky:

449	K	767-PSV-O/12.1	Dodávka a montáž šterbinový nerezový žlab se spádovaným dnem, délka 0,5m, hloubka 65-80 dle PSV O/12	kus	10,000
-----	---	----------------	--	-----	--------

450	K	767-PSV-O/12.2	Dodávka a montáž šterbinový nerezový žlab se spádovaným dnem, délka 1,0m, hloubka 65-80 dle PSV O/12	kus	16,000
451	K	767-PSV-O/12.3	Dodávka a montáž šterbinový nerezový žlab se spádovaným dnem, délka 1,0m, hloubka 80-95 dle PSV O/12	kus	14,000
452	K	767-PSV-O/12.4	Dodávka a montáž šterbinový nerezový žlab se středovým odtokem DN 110, spodní připojení, délka 0,5m, hloubka 80 dle PSV O/12	kus	3,000
453	K	767-PSV-O/12.5	Dodávka a montáž šterbinový nerezový žlab se středovým odtokem DN 110, spodní připojení, délka 0,5m, hloubka 95 dle PSV O/12	kus	3,000
454	K	767-PSV-O/12.6	Dodávka a montáž šterbinový nerezový žlab s koncovým odtokem DN 110, spodní připojení, délka 0,5m, hloubka 80 dle PSV O/12	kus	6,000
455	K	767-PSV-O/12.7	Dodávka a montáž šterbinový nerezový žlab s koncovým odtokem DN 110, spodní připojení, délka 0,5m, hloubka 95 dle PSV O/12	kus	8,000

Tyto položky nesedí dle výkresové dokumentace „TPL - DPS - D 101 - 01 - 002 - 00_Půdorys 0_000.pdf“ a Výpisu ostatních výrobků (jednotlivé délky a počty kusů žlabů), dle místností č. 101, 108, 111, 128, 137 a 138. Žádáme o prověření a případnou opravu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pro účely podání nabídky je třeba pracovat se zadávací výkresovou dokumentací jako celkem, speciálně pro podlahy slouží výkres podlah “TPL – DPS – D 101 – 005 – 00_Půdorys podlah“. Jsou zde detailně rozkreslené a popsány jednotlivé komponenty nerezových žlabů. Počty samozřejmě souhlasí a jsou v pořádku.

Dotaz č. 21:

„U Dveří (D/01, D/03, D/04, D/06, D/07, D/09, D/14, D/16) je požadavek na akustiku a zároveň větrací mřížka. Upozorňujeme, že tyto požadavky se navzájem vylučují. Má tedy uchazeč nacenit dveře s akustikou, nebo s mřížkou?“

Odpověď zadavatele:

Akustický parametr platí pro dveřní křídla bez větrací mřížky. V případě VZT požadavku na větrací mřížku bude osazena mřížka. Jde také o estetický vzhled a konstrukci jádra dveří, tedy v případě že se nám potkají v jednom prostoru dveře s mřížkou a bez ní, aby nebyl vidět nějaký rozdíl v konstrukci a zpracování dv. křídla. Tyto položky budou předmětem vzorkování v rámci realizace.

Dotaz č. 22:

Žádáme o upřesnění specifikace tl. trapézových plechů. Tento materiál by měl být součástí skladby S/02 nad přístřeškem z ocelové konstrukce:

SKLADBA STŘEŠNÍHO PLÁŠTĚ - ZELENÁ STŘECHA NAD PŘÍSTŘEŠKEM - B roof (t3)

	Lakovaný pozinkovaný plech	tl. 1,0 mm
	Deska OSB 3	tl. 18 mm
	Tepelná izolace EPS	tl. 50 mm
	Prané říční kamenivo - stabilizační vrstva	tl. min. 50 mm
	Vegetační vrstva zelené střechy viz. sadové úpravy	
	Ochranná vrstva z geotextilie	tl. 3,0 mm
	Hydroizolační ochrana - mPVC fólie s odolností proti prorůstání kořínků mech. kotvení, Broof (t3)	tl. 1,8 mm
	Separace - geotextilie 300g/m2	tl. 5mm
	Tepelná izolace střechy z EPS 150	tl. 90 mm
	Spádové klíny z EPS spád 2%	tl. 20-220 mm
	Parozábrana - těžký asfaltový pás typ S	tl. 4,0 mm
	OSB 3	tl. 18mm
	Trapézový plech - v.v 55mm	tl. 55 mm
	CELKEM TLOUŠŤKA	cca 200 - 400 mm

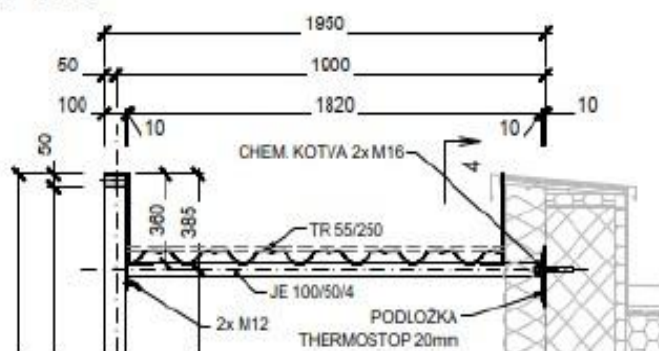
Poznámka:

Celá skladba střešního pláště bude spíňovat certifikaci Broof (t3)

Trapézové plechy jsou také součástí prvku Z/09, kde by měl tvořit zastřešení pro chladicí technologie.

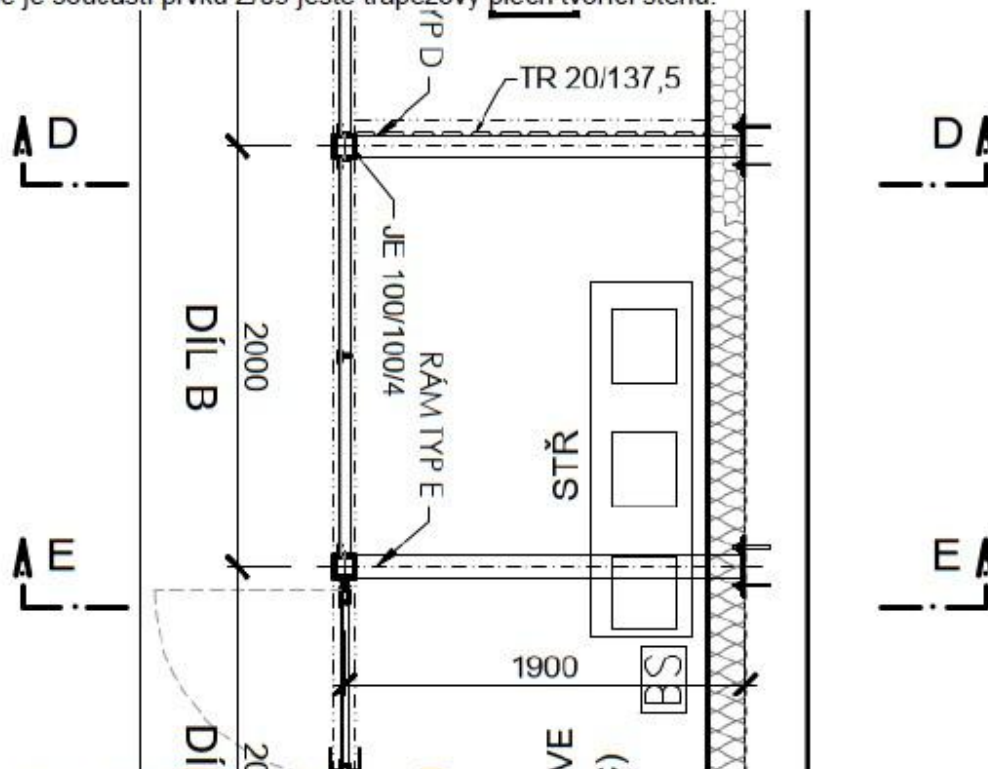
ŘEZ D-D

M 1:25



Ani u jednoho tohoto prvku není upřesněna jeho tloušťka.

Dále je součástí prvku Z/09 ještě trapézový plech tvořící stěnu:



Ve výpise prvků je rozměr prvku:

VÝKAZ MATERIÁLU - OCEL - PRO 1 SOUPRAVU

POL.	PŘEDMĚT	KS	PROFIL (mm)	JEDN. DĚ L. (mm)	DĚLKA CELKEM (m, m ²)	HMOTNOST 1mb, m ² (kg)	HMOTNOST CELKEM (kg)	MATERI ÁL	POZN.
	STŘECHA								
	TRAPEZOVÝ PLECH STĚNA	8	TR20/137,6	4350	2000	8,700	4,71	40,98	OCEL POZINK/LAKOVÁNÍ

Opět zde není upřesněna tloušťka materiálu a myslíme si, že ji celkový rozměr neodpovídá Výkresové dokumentaci. Není tedy jednoznačné zda se jedná o „m“ nebo „m2“, ale myslíme si, že je tato hodnota chybná.

Také princip výpočtu množství střešního trapézu v tomto výpise materiálu není patrný:

VÝKAZ MATERIÁLU - OCEL - PRO 1 SOUPRAVU

POL.	PŘEDMĚT	KS	PROFIL (mm)	JEDN. DĚ L. (mm)	DĚLKA CELKEM (m, m ²)	HMOTNOST 1mb, m ² (kg)	HMOTNOST CELKEM (kg)	MATERI ÁL	POZN.
	TRAPEZOVÝ PLECH STŘECHA	8	TR55/250	2000	1800	3,600	5,28	18,94	OCEL POZINK/LAKOVÁNÍ

Žádáme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Pro případ zastřešení technického dvora přikládáme text z TZ ocelové konstrukce:

5.4. TRAPEZOVÝ PLECH

Návrh trapézového je obsahem dodavatelské dokumentace. Požadavkem projektu OK je kotvení trapézového plechu dvojicí šroubů/trnů v každé vlně plechu do horní pásnice vaznice z důvodu zajištění vaznic proti klopení. Ze stejného důvodu je požadováno vzájemné podélné propojení trapézových plechů. V případě použití spojitých trapézových plechů se předpokládá jejich vystřídání, aby nedocházelo k přetížení vaznic v místě středních podpor plechů.

Trapézové plechy s rozpory do 5,0 m pro tloušťky trapézového plechu 0,63 mm - 1,25 mm. Tloušťka je odvislá od toho, jaké formáty si dodavatel zvolí. Výška vlny 55mm, skladebná šířka 1000mm, délka min. 2 a max. 14 m / tloušťka plechu 0,60; 0,63; 0,70; 0,75; 0,80; 0,88; 1,00; 1,25

mm. Váha 4,71-9,81 kg/m² (v závislosti na tloušťce plechu). Spotřeba tr. plechu na 1 m² cca 1,04-1,1 m² plechu / m² plochy (dle složitosti).

Rozpony vaznic jsou patrné z dokumentace, stejně jako rozměr vlny 55/250. Je také potřeba počítat s překrýváním jednotlivých dílců TrP. Rozměry a výměry TR.P. udávané v m² v tabulce na výkrese 022 položky Z/09 souhlasí.

Dotaz č. 23:

„Dobrý den,
zasílám následující dotaz od elektrikáře:

v TZ se uvádí cituji bod 8.1. „DATOVÉ ROZVODY V současnosti je objekt, který bude bourán, napojen na optický kabel ze sousedního objektu. Místo bouraného objektu vznikne novostavba, která bude taky napojena na internet. Stávající optická přípojka bude odpojena a kabel bude obkópán a umístěn mimo staveniště. Následně jak bude novostavba hotova bude optická přípojka přivedena do m.č. 145 do datového rozvaděče RACK“

Toto je následovně upřesněno ve vysvětlení č.3 bod 31 následovně:

Optické panely budou zakončené LC UPC duplex konektormi. Typy van, pigtailov, spojek, kaziet, ochran a zvarov nechávame na preferenciách konkrétneho dodávateľa. Celá optická kabeláž bude v single-mode prevedení s rezervou minimálne 20 metrov zmotaného káblu na kríži na oboch stranách. Preferujeme 48 vláknový optický kábel s vyhotovením minimálne 12ks (6 párov) zvarov na oboch stranách. Pred dokončením stavby budú investorovi predložené meracie protokoly optickej aj metalickej kabeláže s pozitívnym výsledkom vyhotoveným certifikovaným meracím prístrojom.

Ve výkaze jsme bohužel nenašli vhodné položky, do kterých lze toto zahrnout. Žádáme o doplnění výkazu výměr o tyto položky, pokud jsou tedy požadovány jako součást této PD (jedná se o optický kabel 48 vl.sm včetně uvedení délky, chráničku, zemní práce, optické vany, sváry měření, demontáž původního kabelu atd.)

Odpověď zadavatele:

Položky do výkazu výměr přidávány nebudou, jelikož nejsou předmětem této VZ. Odpověď zadavatele citovaná výše specifikující žádané technologie je pouze informativní ve věci standardů zadavatele pro provedení optických rozvodů.

Zadavatel k datovým rozvodům obecně uvádí, že stávající kabeláž bude odpojena zadavatelem. Po obnažení bude kabeláž uložena do objektu skleníku odkud je její přívod. Projekt DPS řeší novou trasu chráničky do IT rozvodny pro následné uložení kabeláže po realizaci pavilonu. Kabeláž není dodávkou a předmětem projektu, jelikož projektant vycházel z informací, že připojení bude v režii zadavatele. Specifikace aktivních prvků, zakončení, komponent a vybavené IT rozvodny byla na základě předaných projekčních podkladů zpracovány do dokumentace DPS, VV. Zadavatel odkazuje na předchozí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, ze dne 24.07.2025, dotazy č. 26 – 31.

Dotaz č. 24:

„Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění zadávací dokumentace ve vztahu k odpovědi na dotaz č. 9 (vysvětlení ZD č. 3)

Zadavatel odpovídal na dotaz:

V textové části zadávací dokumentace, článek 11, je uvedeno, že:

*Zadavatel požaduje bankovní záruku za řádné provedení a dokončení díla ve sjednaném termínu (dále také jako „bankovní záruka“). Vybraný dodavatel je povinen předložit v rámci součinnosti před podpisem Smlouvy o dílo dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace elektronický originál bankovní záruky ve prospěch zadavatele za řádné provedení a dokončení díla ve sjednaném termínu ve výši **10 % z nabídkové ceny v Kč bez DPH**, přičemž bankovní záruka bude uvolněna po dokončení stavby.*

Ve smlouvě o dílo je však článek XVI., odst. 5, že:

*Zhotovitel před uzavřením této smlouvy předložil Objednateli elektronický originál bankovní záruky ve prospěch Objednatele, za řádné provedení a dokončení 2. etapy díla ve sjednaném termínu, a to ve výši **10 % z celkové ceny 2. etapy díla v Kč bez DPH**, přičemž tato bankovní záruka bude uvolněna po dokončení stavby. Právo z bankovní záruky je Objednatel oprávněn uplatnit zejména v případě, že Zhotovitel neplní předmět smlouvy v souladu s touto smlouvou nebo neuhradí Objednateli způsobenou škodu či smluvní pokutu nebo jiný peněžitý závazek, k němuž je podle této smlouvy povinen. Bankovní záruka musí být platná po celou dobu plnění 2. etapy díla a v případě jejího čerpání je Zhotovitel ve lhůtě 10 kalendářních dnů povinen předložit nový elektronický originál bankovní záruky.*

Co z toho platí? Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění a nápravu tak, aby požadavky byly jednoznačné, resp. si dovolujeme zadavatele požádat o vypuštění požadavku na předložení bankovní záruky za řádné provedení a dokončení díla. Požadavek je dle našeho názoru nepřiměřeně zatěžující dodavatele s ohledem na ustanovení smlouvy o dílo, článek I, odst. 10 a 11 o výhradě změny závazku, zvláště s ohledem na ustanovení odst. 11, dle něhož se zhotovitel vzdává uplatnění jakýchkoliv nákladů či výdajů včetně nákladů na zajištění bankovní záruky. Jde o nemalý náklad, který zhotovitel vynaloží a je nepřijatelné, aby jej nedostal ze strany objednatel uhrazen z důvodů na jeho straně (tj. nebude-li přeložka vysokého napětí realizována do 31.12.2025). Pokud bude zadavatel trvat na tom, aby zhotovitel zajistil bankovní záruku za řádné provedení a dokončení díla, měl by ji uhradit (tedy v tom případě prosíme o úpravu ustanovení odst. 11 článku I. SoD).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na stávajícím znění textové části zadávací dokumentace a přílohy č. 3 zadávací dokumentace – Smlouva o dílo, která pouze upřesňuje požadavek textové části zadávací dokumentace. Zadavatel odkazuje na znění čl. XVI, odst. 5 Smlouvy o dílo, ze kterého je patrné, že požadavek bankovní záruky se vztahuje pouze k řádnému provedení a dokončení 2. etapy díla, jejímž provedením bude splněn celý předmět plnění, tedy provedeno dílo jak celek (plnění díla je rozděleno na část 1 a část 2).)

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby tuto záležitost vyjasnil, neboť dle našeho názoru nejde o upřesnění požadavku v textové části ZD.

Dle zadávací dokumentace má být bankovní záruka ve výši 10 % z nabídkové ceny v Kč bez DPH. Dle ZD, článek 6 se nabídkovou cenou rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky. Ta je tvořena cenou 1. etapy za odstranění stávající stavby a cenou za 2. etapu za následnou výstavbu nové budovy Technologického pavilonu.

Článek XVI. Smlouvy, odst. 5 hovoří o 10 % z celkové ceny 2. etapy díla v Kč bez DPH.

Základna pro výpočet je dle ZD nabídková cena (obou etap) a dle SoD cena 2. etapy (tedy za následnou výstavbu nové budovy Technologického pavilonu).

V jaké výši má být bankovní záruka? Dovolujeme si zadavatele upozornit na to, že zadávací dokumentace by měla být jasná a srozumitelná.

Dle zadávací dokumentace je předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 92 450 000,- bez DPH, předpokládaná hodnota 2. etapy 88 500 000,- Kč. 10 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky je 9 245 000,- Kč, 10 % z předpokládané hodnoty 2. etapy je 8 850 000,- Kč. To jsou rozdílná čísla.

Pokud zadavatel trvá na tom, aby zhotovitel předložil bankovní záruku (ať už ve výši 10 % z nabídkové ceny či z ceny 2. etapy), dovolujeme si požádat o to, aby vypustil ze smlouvy o dílo článek I, odst. 11, dle něhož se zhotovitel vzdává v případě uplatnění výhrady změny závazku práva na uplatnění nákladů na zajištění bankovní záruky.

*Pokud zhotovitel vynaloží nemalé náklady na zajištění prováděcí bankovní záruky a objednatel od realizace výstavby nové budovy Technologického pavilonu odstoupí, je dle našeho názoru **v rozporu s dobrými mravy** to, že objednatel již vynaložené vysoké náklady, vynaložené přitom zbytečně, odmítá uhradit. Dovolujeme si tedy zadavatele požádat o to, aby svůj přístup k odpovědi na dotaz dodavatele přehodnotil.*

Pokud zadavatel bankovní záruku požaduje, musí náklady na ni, pokud od uzavřené smlouvy odstoupil, zhotoviteli uhradit. Jiný postup je nezákonný.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil zadávací dokumentaci vč. Přílohy č. 3 – Smlouva o dílo (dále jen „smlouva“), které jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 a na jejichž znění odkazuje.

Zadavatel shrnuje, že bankovní záruku požaduje za řádné dokončení 2. etapy díla, ve výši 10 % této 2. etapy díla. Předložení bankovní záruky je požadováno nejpozději v den protokolárního předání a převzetí staveniště za účelem realizace 2. etapy. Účastníkům tedy nemohou vzniknout marně vynaložené náklady na zajištění a vyřízení bankovní záruky, jelikož vybraný dodavatel ji může předložit až po výzvě k převzetí staveniště za účelem realizace 2. etapy díla, tedy až bude mít dostatečnou jistotu, že se uskuteční realizace 2. etapy. Zadavatel podotýká, že vybraný dodavatel bude dle č. VII odst. 1 smlouvy vyzván k převzetí staveniště alespoň 5 pracovních dnů předem. Z tohoto důvodu zadavatel nevyhovuje požadavku účastníka na změnu textace čl. I odst. 11 smlouvy, který zůstává v původním znění. Zadavatel upozorňuje na naopak nové ustanovení o smluvní pokutě v případě nepředložení bankovní záruky dle čl. VII, odst. 9 smlouvy.

Závěr:

Zadavatel na základě poskytnutí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 vč. příloh v souladu s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, jelikož tímto vysvětlením č. 4 dochází ke změně a doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení.

Přílohy:

- 1) 2025_07_16 - Technologický pavilon Zahradnické fakulty v Lednici - DPS [zadání]
- 2) KNIHA SVÍTIDEL_Technologický pavilon Lednice
- 3) Zadávací dokumentace_II_ŠK_
- 4) příloha č. 3 - návrh Smlouvy o dílo_II

Výše uvedené přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 budou doplněny do zadávací dokumentace na profilu zadavatele takto:

- 1) 2025_07_16 - Technologický pavilon Zahradnické fakulty v Lednici - DPS [zadání] představuje Přílohu č. 2b – Výkaz výměr pro provedení stavby
- 2) KNIHA SVÍTIDEL_Technologický pavilon Lednice - bude zahrnuto do Přílohy č. 1b – Projektová dokumentace pro provedení stavby
- 3) Zadávací dokumentace II
- 4) Příloha č. 3 - návrh Smlouvy o dílo II

Znění zadávací dokumentace je vč. tohoto vysvětlení č. 4 dostupné na profilu zadavatele u dané zakázky, viz odkaz https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_7689.html

.....
Mgr. Bc. Tomáš Straka
administrátor