

Všem zájemcům o veřejnou zakázku

V Brně, dne 26. 06. 2025

Věc: Veřejná zakázka:

„Rámcová dohoda na zajištění autobusové dopravy MENDELU 2025-26“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Mendelova univerzita v Brně, IČO 62156489, se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno (dále jen „zadavatel“), poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení).

Dne 20. 06. 2025 obdržel zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

„Zadavatel v příloze C výzvy k podání nabídek v krycím listě na straně 2, mimo jiné požaduje nacenit autobus s 26+1 sedadly. Ovšem v ostatních dokumentech je uveden autobus s počty sedadel 19+1. Prosíme zadavatele, o vysvětlení, který údaj je správně.“

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

V příloze C_Krycí list nabídky byla na straně 2 chybně uvedena velikost autobusu 26+1. Správná požadovaná velikost je 19+1. Zadavatel uveřejňuje aktualizovanou přílohu C, která nahrazuje předchozí verzi v záložce Zadávací dokumentace na elektronickém profilu této veřejné zakázky (viz odkaz níže).

Dotaz č. 2:

„Zadavatel požaduje více vozidel v jeden den. Uchazeč dle zjištění situace na dopravním trhu má informaci, že i jiné dopravní společnosti nedisponují volným větším množstvím vozidel stejné kategorie. Prosíme zadavatele, o upřesnění požadavku, kolik vozidel v jednotlivých kategoriích zadavatel požaduje, při větším počtu vozidel v jeden den.“

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel není schopen přesně určit, kolik výjezdů může v jeden den nastat, vychází proto ze zkušeností z předchozích let a počtu objednávek v době nejvyššího počtu výjezdů studentů za praxí. Na základě těchto zkušeností a poznatků zadavatel snižuje maximální počet výjezdů v jeden den na 10 výjezdů. (příloha D Výzvy k podání nabídek – Technická specifikace).

Dotaz č. 3:

„Zadavatel požaduje na všech vozidlech emisní normu, bezpečnostní pásy, klimatizaci, polohovatelná sedadla, mikrofon a odpovídající ozvučení. Uchazeč uvádí, že všechna vozidla jsou homologována a schválena k provozu na pozemních komunikacích. Ne však všechna vozidla jsou vybavena bezpečnostními pásy, klimatizací, polohovatelnými sedadly, mikrofonem a odpovídajícím ozvučením zejména vozidla uvedená zadavatelem, jako kategorie B (linkové autobusy). Prosíme zadavatele o vysvětlení, jak bude postupovat v případě sankcí, za poskytnutí autobusu bez výše uvedeného, přestože autobusy splňují normy provozu na pozemních komunikacích.“

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že po zvážení účelu požadované služby autobusové dopravy odebral některé z parametrů pro autobusy kategorie 45+1 „B“. Dále však zadavatel konstatuje, že požadavky na vybavení autobusů byly stanoveny s ohledem na předchozí zkušenosti a účel využití autobusové dopravy – dopravy studentů a vyučujících na akce v rámci výuky při zajištění komfortu cestování.

Dotaz č. 4:

„Zadavatel v příloze č. 5 požaduje závazné doplňky pro autobusy velikosti 45+1 kategorie A. Většina vozidel některé požadavky splňují, ale některá vozidla, zejména vozidla „linková“ mají vybavení omezené. Prosíme zadavatele, o vysvětlení, jak bude postupováno při výpočtu dle uvedeného vzorce, když uchazeč uvede, že některá vozidla požadavky splňují a některá ne.“

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel konstatuje, že požadavky na vybavení autobusů 45+1 kategorie A byly stanoveny s ohledem na předchozí zkušenosti a účel využití autobusové dopravy – dopravy studentů a vyučujících na akce v rámci výuky při zajištění komfortu cestování. V příloze č. 5 smlouvy (Závazné doplňkové vybavení a poskytnuté služby pro autobusy velikosti 45+1 kategorie A) není prostor pro vyplnění více možností k jednomu parametru, dodavatel musí vyplnit, zda autobusy 45+1 kategorie A, které bude zadavateli poskytovat, mají nebo nemají dané vybavení – jedná se o hodnotící kritérium, ve kterém za lepší vybavení získá dodavatel lepší hodnocení. Zadavatelem uvedené vybavení v rámci této přílohy smlouvy pak musí být u všech přistavených autobusů velikosti 45+1 kategorie A.

Dotaz č. 5:

„Zadavatel požaduje nacenit autobus 61+1, u kterého není uvedena kategorie A či B. Autobusy s tímto počtem jsou převážně linkové. Autobusů zájezdových je minimum s malým prostorem pro dolní končetiny cestujících. Tento požadavek uchazeči se jeví jako nevhodný (diskriminační) a zužuje počet nožných uchazečů. Pokud je třeba, aby vozidlo splňovalo pohodlnost a vybavenost zájezdového autobusu, bylo by vhodné upravit počet sedadel. Prosíme zadavatele, aby zvážil možnost úpravy počtu sedadel na 57+1, kde na dopravním trhu je větší počet těchto vozidel a možností více nabídek.“

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel mění autobus velikosti 61+1 na autobus velikosti 57+1. S ohledem na tuto změnu zadavatel provedl úpravu ve všech dokumentech tvořících zadávací dokumentaci a deklaruje, že pokud se někde v zadávací dokumentaci ještě vyskytl autobus velikosti 61+1, je správnou a uvažovanou velikostí 57+1. Všechny aktualizované dokumenty jsou uveřejněny na elektronickém profilu této veřejné zakázky (E-ZAK).

Dotaz č. 6:

„V rámcové dohodě na zajištění autobusové dopravy MENDELU 2025-26 v bodě VI. Smluvní pokuty odstavec 2. je uvedeno, že v případě porušení některých důležitých povinností poskytovatele je uchazeč povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 15.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení. Tato výše pokuty vzhledem k možnosti fakturace např. 4.500,- Kč za vozidlo 8+1 a paušální výjezd do 50 km a 4 hod. čekání je z pohledu uchazeče nemravná. Prosíme zadavatele, o přehodnocení výše pokuty, která by byla adekvátní k výši fakturace.“

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel konstatuje, že smluvní pokuta byla nastavena v dané výši z toho důvodu, že v případě potvrzení objednávky autobusové dopravy je pro zadavatele důležité, aby služba byla poskytnuta v požadovaných parametrech, protože se na využití autobusové dopravy obvykle navazují další smluvené akce jak interní univerzitní (praxe studentů, přednášky v rámci součástí univerzity mimo Brno), tak i odborně zaměřené akce externí (školení, přednášky nebo praxe smluvené mimo univerzitu), v řadě případů i zaplacené. Neuskutečnění služby, nerealizování na základě potvrzené objednávky ve smyslu nepřistavení autobusu nebo přistavení autobusu pozdě či v nedostatečném vybavení v rozporu s objednávkou může tedy způsobit zadavateli značné komplikace nebo škodu i vyšší, než je 15.000,- Kč, stanovených jako smluvní pokuta, nehledě na možné poškození reputace univerzity.

Zadavatel konstatuje, že prodloužil ve smlouvě v článku II., bodu 1. lhůtu pro doručení objednávky poskytovateli, a to z důvodu většího prostoru pro kvalitní plánování obsluhy objednatel ze strany poskytovatele autobusové dopravy a pro komunikaci s objednatel a případnou úpravu parametrů objednávky podle možností poskytovatele. Podle ustanovení článku II., bodu 3. smlouvy má poskytovatel nově povinnost reagovat na objednávku a potvrdit ji do 3 pracovních dnů od doručení. Aktualizovaná verze smlouvy je uveřejněna na elektronickém profilu této veřejné zakázky (E-ZAK).

Zadavatel uvádí, že uveřejnil všechny aktualizované dokumenty na profilu zadavatele E-ZAK (https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_7796.html) v záložce „Zadávací dokumenty“, a žádá dodavatele, aby si aktualizované znění zadávací dokumentace řádně prostudovali. Dodavatelé jsou **povinni** při zpracování a podání nabídek tyto aktualizované přílohy použít.

V návaznosti na poskytnutí tohoto vysvětlení zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání elektronických nabídek o celou původní délku (nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele).

.....
Bc. Zdeněk Bartl, administrátor veřejné
zakázky, na základě plné moci