

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(§ 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
IČO:	62156489
Název veřejné zakázky:	Oprava studentských pokojů vč. výměny nábytku – blok D, koleje J. A. Komenského
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nového interiérového vybavení do části studentských pokojů v bloku D, kolejí J. A. Komenského, včetně kuchyňské linky, výměny podlahových krytin /lino/ v pokojích a na chodbách, výmalby dotčené části objektu.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Otevřené nadlimitní řízení.

Kompletní ZD na profilu zadavatele: https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_7508.html.

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 17. 1. 2025 – viz <https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/8fd77a73-26e1-452e-96a1-5e94f83e6417>.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 2. 4. 2025 – viz <https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/6656a8ba-8c09-4051-8105-147f199ffc61>.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Poř. č. doručení	Název, IČO a sídlo účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	Potrusil s.r.o., IČO 25310119, se sídlem Hybešova 1647/51, 664 51 Šlapanice	16 994 943,00
2	Bakof group s.r.o., IČO 29362253, se sídlem Purkyňova 3080/97b, Královo Pole, 612 00 Brno	12 336 208,00
3	AVISAT energy s.r.o., IČO 14094584, se sídlem Veslařská 153/136, Jundrov, 637 00 Brno	14 096 886,00
4	EKOSTYREN s.r.o., IČO 25850512, se sídlem U Řeky 804, Hrabová, 720 00 Ostrava	10 886 276,00

5	IDEACOLLECTIVE s.r.o., IČO 01416880, se sídlem Tuřanka 1519/115a, Slatina, 627 00 Brno	10 951 695,00
6	ENPF s.r.o., IČO 11920751, se sídlem Uhlířská 2161/15, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava	9 852 158,00
7	Prosto interiér s.r.o., IČO 03171906, se sídlem č.p. 307, 684 01 Němčany	13 594 211,00
8	TECH-VOLT, s.r.o., IČO 05278856, se sídlem č.p. 47, 768 23 Břest	12 128 319,00
9	KASCH - interiér s.r.o., IČO 26831724, se sídlem Jaromíra Šamala 318/10, Polanka nad Odrou, 725 25 Ostrava	14 748 021,00
10	PFM-service s.r.o., IČO 26981629, se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	13 323 105,00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

V rámci posuzování podaných nabídek byla zjištěna chyba v technické specifikaci, a to konkrétně v příloze označené „A1_Příloha_č.1c_Technická specifikace - výkaz výměr_SKM“. Ve výkazu výměr s názvem „Nábytek – interiérové prvky“ nebyly do součtového vzorce zahrnuty řádky č. 41. Ve výkazu výměr s názvem „Podlahy pokoje“ nebyly do součtového vzorce zahrnuty řádky č. 52 – 58 a č. 88. U uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou se v důsledku popsanych chyb hodnoty z výše uvedených řádků do celkové nabídkové ceny nezapočetly a předložené nabídky se tak staly neporovnatelnými.

Vzhledem ke skutečnosti, že ke zjištění chyby v technické specifikaci došlo až v rámci posouzení nabídek, tedy po skončení lhůty pro podání nabídek, neměl zadavatel jinou možnost nápravy než zadávací řízení zrušit.

Zadavatel proto podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rozhodl o zrušení předmětného zadávacího řízení, neboť se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Povaha předmětu plnění neumožňuje dělení veřejné zakázky na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš
rektor