

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(§ 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
IČO:	62156489
Zastoupen:	prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem
Název veřejné zakázky:	MENDELU – Rekonstrukce strukturované kabeláže a prvků IT, budova A, B – I. etapa – aktivní prvky
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka aktivních síťových prvků

Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí přílohy zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

56 250 000,- Kč bez DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Otevřené nadlimitní řízení.

Kompletní ZD na profilu zadavatele: https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_6854.html.

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 27. 06. 2024.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 07. 03. 2025.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma, IČO a sídlo účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	QDS Group a.s., IČO: 28265971, se sídlem Kneslova 700/1, Černovice, 618 00 Brno	52 588 497,11
2	COMIMPEX spol. s r.o., IČO: 46972439, se sídlem Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno	56 250 000,00
3	UNIS COMPUTERS, a.s., IČO: 63476223, se sídlem Jundrovská 618/31, Komín, 624 00 Brno	56 400 000,00
4	K-net Technical International Group, s.r.o., IČO: 47916745, se sídlem Antonínská 565/20, Veveří, 602 00 Brno	56 432 751,00
5	Alcaserv Czech, a.s., IČO: 04125622, se sídlem Valentinská 20/10, Josefov, 110 00 Praha 1	47 555 300,00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

a) Alcaserv Czech, a.s. – účastník byl vyloučený ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu nesplnění zadávacích podmínek:

Porovnáním požadovaných parametrů distribučního prvku s nabízeným zařízením shledala hodnotící komise neshodu v účastníkem nabízených parametrech s požadavky zadavatele u položek „Porty“, „Paketový výkon“ a „Přepínací kapacita“:

1. U položky „Porty“ požadoval zadavatel v Technické specifikaci:

*„min. 48 SFP+/SFP28 portů s rychlostmi 10/25 Gbit/s z toho min. 4 porty s hardwarovou podporou MACsec.
Min. 6 QSFP+/QSFP28 portů s rychlostmi 40/100 Gbit/s z toho min. 2 porty z hardwarovou podporou MACsec.
Podpora rozdělení portů s rychlostí 40 Gbit/s na 4x10 Gbit/s a portů s rychlostí 100 Gbit/s na 4x25 Gbit/s.“*

Účastník ve své nabídce uvedl parametry:

*„OS6900X48E-F s MACSecom (40 1/10G SFP+ ports, 8 10/25G SFP28 ports and 4 40/100G QSFP28 ports)
OS6900V48-F bez MACSecu (48 1/10/25G SFP28 ports and 8 40/100G QSFP28 ports)“*

2. U položky „Paketový výkon“ požadoval zadavatel v technické specifikaci:

„min. 2,6 Gpaketů/s“

Účastník ve své nabídce uvedl, že parametry splňuje bez uvedení konkrétních parametrů nabízeného plnění.

3. U položky „Přepínací kapacita“ požadoval zadavatel v technické specifikaci:

„min. 4,7 Tbit/s (Tb/s)“

Účastník ve své nabídce uvedl, že parametry splňuje bez uvedení konkrétních parametrů nabízeného plnění.

Hodnotící komise proto za účelem zjištění skutečného stavu věci a ověření výše uvedených tvrzení, která dodavatel Alcaserv Czech, a.s. uvedl ve své nabídce, využila veřejně dostupný datasheet nabízeného modelu na internetové adrese:

<https://www.al-enterprise.com/-/media/assets/internet/documents/omniswitch-6900-datasheet-en.pdf>, který pro nabízený model u zkoumaných parametrů uvádí následující:

1. Porty: 40 SFP+, 8 SFP28 a 4 QSFP28
(v technické specifikaci zadavatel požadoval min. 48 SFP28 a min. 6 QSFP28)

2. Paketový výkon: 1488 Mpps (tedy 1,488 Gpaketů/s – pozn. zadavatele)
(v technické specifikaci zadavatel požadoval min. 2,6 Gpaketů/s)

3. Přepínací kapacita: 2 Tb/s
(v technické specifikaci zadavatel požadoval min. 4,7 Tbit/s (Tb/s))

b) QDS Group a.s. – účastník byl vyloučený ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu nesplnění zadávacích podmínek:

Porovnáním požadovaných parametrů distribučního prvku s nabízeným zařízením shledala hodnotící komise neshodu v účastníkem nabízených parametrech s požadavky zadavatele u položek „Porty“, „Paketový výkon“ a „Přepínací kapacita“:

1. U položky „Porty“ požadoval zadavatel v Technické specifikaci:

*„min. 48 SFP+/SFP28 portů s rychlostmi 10/25 Gbit/s z toho min. 4 porty s hardwarovou podporou MACsec.
Min. 6 QSFP+/QSFP28 portů s rychlostmi 40/100 Gbit/s z toho min. 2 porty z hardwarovou podporou MACsec.
Podpora rozdělení portů s rychlostí 40 Gbit/s na 4x10 Gbit/s a portů s rychlostí 100 Gbit/s na 4x25 Gbit/s.“*

Účastník ve své nabídce uvedl parametry:

„48x 10/25G + 4x 40/100G“

2. U položky „Paketový výkon“ požadoval zadavatel v technické specifikaci:

„min. 2,6 Gpaketů/s“

Účastník ve své nabídce uvedl parametry:

„1 Bpps“

3. U položky „Přepínací kapacita“ požadoval zadavatel v technické specifikaci:

„min. 4,7 Tbit/s (Tb/s)“

Účastník ve své nabídce uvedl parametry:

„3.2 Tbps“

Hodnotící komise proto za účelem zjištění skutečného stavu věci a ověření výše uvedených tvrzení, která dodavatel QDS Group a.s. uvedl ve své nabídce, využila veřejně dostupný datasheet nabízeného modelu na internetové adrese:

<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/switches/catalyst-9500-series-switches/nb-06-cat9500-ser-data-sheet-cte-en.pdf>, který pro nabízený model u zkoumaných parametrů uvádí následující:

1. Porty: 48x 1/10/25G SFP28 a 4x 40/100G QSFP28
(v technické specifikaci zadavatel požadoval min. 48 SFP28 a min. 6 QSFP28)
2. Paketový výkon: 1 Bpps
(v technické specifikaci zadavatel požadoval min. 2,6 Gpaketů/s (2,6 Bpps))
3. Přepínací kapacita: 3,2 Tbps
(v technické specifikaci zadavatel požadoval min. 4,7 Tbit/s (Tbps))

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Název, sídlo a IČO účastníka	Datum a čas doručení	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
COMIMPEX spol. s r.o., IČO: 46972439, se sídlem Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno	15. 08. 2024 10:37:09	56 250 000,00

Po vyloučení prvních dvou účastníků, kteří předložili ekonomicky nejvýhodnější nabídky, z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, přistoupila hodnotící komise k posouzení splnění podmínek účasti v pořadí třetího účastníka COMIMPEX spol. s r.o. Při posouzení nabídky účastníka COMIMPEX spol. s r.o., bylo zjištěno, že jmenovaný účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Aricoma Systems a.s., IČO: 04308697, se sídlem Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Povaha předmětu plnění neumožňuje dělení veřejné zakázky na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš
rektor