

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(§ 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
IČO:	62156489
Zastoupen:	prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem
Název veřejné zakázky:	Univerzální zkušební stroj
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka univerzálního zkušebního stroje.

Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí přílohy zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Otevřené nadlimitní řízení.

Kompletní ZD na profilu zadavatele: https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_6817.html.

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 10. 04. 2024.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 02. 01. 2025.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma, IČO a sídlo účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	TestForce s.r.o., sídlem Chudenická 1059/30, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 09127992	5 690 000,00
2	LABORTECH, s.r.o., sídlem Rolnická 1543/130a, Kateřinky, 747 05 Opava, IČO: 62360051	4 356 560,00
3	IGITUR, spol. s r.o., sídlem Chraberce 14, 440 01 Louny, IČO: 62578731	4 550 000,00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

a) LABORTECH, s.r.o. – účastník byl vyloučený ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu nesplnění zadávacích podmínek:

Porovnáním požadovaných parametrů s nabízeným zařízením shledala hodnotící komise neshodu v účastníkem nabízených parametrech s požadavky zadavatele u položky:

1. „Ovládání s barevným displejem, kolečkem pro jemné nastavení polohy, dvěma programovatelnými tlačítky, která umožňují operátorům spouštět různé příkazy během testování, funkcemi start, stop a return a jog s proměnnou rychlostí.“

- účastník ve své nabídce uvedl v rámci vyplněné Přílohy č. 1 parametr „barevný displej, kolečko pro jemné nastavení polohy, 3 programovatelná tlačítka“ a v předloženém technickém listu na straně 3 uvádí také „3 programovatelná tlačítka“, čímž nesplnil požadavek na 2 programovatelná tlačítka

b) IGITUR, spol. s r.o. – účastník byl vyloučený ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu nesplnění zadávacích podmínek:

Porovnáním požadovaných parametrů s nabízeným zařízením shledala hodnotící komise neshodu v účastníkem nabízených parametrech s požadavky zadavatele u položky:

2. „Rozlišení řízení polohy: min. 9 nm“

- účastník ve své nabídce uvedl v rámci vyplněné Přílohy č. 1 i v předloženém technickém listu na straně 26 parametr „8,33 nm“, čímž nesplnil požadavek na minimální hodnotu rozlišení

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Zadávací řízení bylo dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zrušeno, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel zahájil zadávací řízení dne 10. 4. 2024 za účelem pořízení univerzálního zkušebního stroje. Důvodem pro zrušení zadávacího řízení bylo zjištění zadavatele, že jím nastavený technický parametr „Rozlišení řízení polohy: min. 9 nm“ v rámci Přílohy č. 1 – Technická specifikace je nejednoznačný a vede k rozdílnému výkladu zadávacích podmínek. Z takto formulovaného parametru není zřejmé, zda zadavatel požadoval vyšší hodnotu

rozlišení než 9 nm (= nižší přesnost v nastavení a měnění polohy zařízení), anebo nižší hodnotu rozlišení než 9 nm (= vyšší přesnost v nastavení a měnění polohy zařízení). Z účasti v zadávacím řízení tak mohli být odrazeni potenciální účastníci, resp. zadávací podmínky nebyly stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ.

Vzhledem ke skutečnosti, že ke zjištění nesprávně stanoveného technického parametru došlo až v rámci posouzení nabídek, tedy po skončení lhůty pro podání nabídek, neměl zadavatel jinou možnost nápravy než zadávací řízení zrušit.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Povaha předmětu plnění neumožňuje dělení veřejné zakázky na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš
rektor