

Vyřizuje
Mgr. Bc. Tomáš Straka/zakazky@mendelu.cz

V Brně dne 09.09.2024

„Upgrade řídicí struktury BMS“ – Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel poskytuje v souladu s čl. 5 odst. 5.2. Výzvy k podání nabídek uveřejněné dne 20.06.2024 na profilu zadavatele toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3, a to na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 19.08.2024. Znění dotazů je doslovně převzato.

Dotaz č. 1:

„Žádost č. 1

V návaznosti na nezbytnost konečné specifikace konstatujeme následující:

Na základě Přílohy č.1_Technická specifikace, Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.1 a č.2 konstatujeme, že rozsah díla je definován požadavky uvedenými v těchto dokumentech a blíže neuvedené dodávky a práce nejsou předmětem díla této zakázky, tedy obsahem nabídky.

Pro jednoznačnost tak uvádíme námi identifikovaná upřesnění:

1, Technologie GALAXY

Na základě odpovědi na dotaz č.5 Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.2 a po prověření kompatibility s novou verzí EBI konstatujeme, že před realizací upgrade je nutné provést

- 1, povýšení firmware ústředny*
- 2, výměnu ústředny + modulu E080 pro budovu Q západ/jih*
- 3, pro zbývající ústředny výměnu modulu E080*

Jelikož nejsou požadavky na realizaci těchto dodávek a prací definovány v dokumentu Technická specifikace a na obdobných zakázkách integrované technologie nebyly předmětem plnění zakázky, je zřejmé, že tyto úkony zajistí objednatel pomocí servisní organizace, která má do těchto systémů přístup. Nejsou tak předmětem této veřejné zakázky.

2, Rozhraní a funkce odstraněné z BMS

Na základě odpovědi na dotaz ze dne 26.7.2024 Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.2 konstatujeme, že zadavatel používá některé funkce a funkcionality z poskytnutého seznamu a tyto po provedení upgrade přestanou pracovat. Zadavatel neuvedl v odpovědi ani v Technické specifikaci způsob řešení této skutečnosti, tedy návrh řešení, jeho ocenění a následná realizace budou předmětem jednání s dodavatelem této veřejné zakázky. Z daného tak vyplývá, že předmětem této veřejné zakázky není řešení některých funkcí a funkcionalit z poskytnutého seznamu, jak je výše specifikováno.

3, Kontrola správného zobrazení dat MaR

Na základě odpovědi na dotaz č.3 Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.2 konstatujeme, že technologie EBI pracuje jako server-klient, tedy kontrolu je nutné provést pouze pro jednoho uživatele. Zobrazovaný obsah bude pro další uživatele shodný. Kontrola správného zobrazení všech 120 uživatelských obrazovek bude provedena a případné chyby zobrazení dat budou zaneseny do tabulky, kterou následně předáme objednateli. Vyřešení problémů, které způsobují chybné zobrazení, není předmětem této zakázky a bude směřováno na servisní organizaci, která má do těchto systémů přístup.

4, Aktualizace všech datových převodníků

Na základě odpovědi na dotaz č.2 Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.2 konstatujeme, že požadované informace nebyly v odpovědi uvedeny. Nebyl dodán seznam datových převodníků (Point Serverů), případně jejich firmware. Nemůžeme porovnat s comp matrix a stanovit časovou náročnost. Aktualizace tedy nebude předmětem

díla. Potřebné aktualizace budou provedeny dle individuálních dohod zhotovitele a objednatele na ceně a způsobu provedení. Jelikož se jedná o staré převodníky, existuje riziko, že během provádění aktualizace dojde k „zablokování funkčnosti“ převodníku bez možnosti obnovení, a tedy nebude možné aktualizaci dokončit. Bude nutná výměna převodníku.

Tyto výměny nejsou předmětem díla této zakázky a budou s objednatelem řešeny individuálně.

Pro tyto činnosti je nutné mít do všech zařízení přístup a nemělo by být žádné v záruce, aby nedošlo k porušení záruky.

Závěr:

Pokud zadavatel má zájem, aby některé z výše uvedených částí byly předmětem veřejné zakázky, musí je jednoznačně specifikovat - jasně vyspecifikováno požadované technické řešení, resp. stanovit jednoznačně obsah a rozsah předmětu plnění, aby bylo možné dodržet zákonné zásady dle § 6 ZZVZ. Zejména je důležité, aby všichni dodavatelé měli stejné vstupní informace a nebyl kdokoliv z potencionálních dodavatelů znevýhodněn.

Zadavatel má totiž zákonnou povinnost jasně a srozumitelně specifikovat předmět plnění, aby byly všechny podané nabídky porovnatelné a všichni dodavatelé měli rovný přístup ke všem informacím.

Žádáme o potvrzení, že naše konstatování výše uvedeného je závazné a neměnné.“

Odpověď zadavatele:

Žádost je uvedena ve čtyřech odstavcích (1 – 4):

- odst. 1 – technologie GALAXY – úkony zde uvedené v dalších bodech 1 až 3 nejsou součástí zadávací dokumentace, nejsou předmětem veřejné zakázky
- odst. 2 – rozhraní a funkce odstraněné z BMS – řešení funkcí a funkcionalit není součástí zadávací dokumentace, nejsou předmětem veřejné zakázky
- odst. 3 – kontrola správnosti zobrazení dat MaR – jak je uvedeno v příloze č. 1 – Technická specifikace VZ „Upgrade řídicí struktury BMS“ v části „požadavky na podsystém MAR“ pod kódem požadavku EBI.MAR.007, bude provedena kontrola všech uživatelských obrazovek. Vyřešení problémů chybného zobrazení není předmětem veřejné zakázky.
- odst. 4 – aktualizace všech datových převodníků – převodníky byly uvedeny v odpovědi na dotaz č. 2 „Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2“, aktualizace tedy je předmětem díla. Pokud dojde k „zablokování“ funkčnosti převodníku, jeho případná výměna není předmětem veřejné zakázky.

Zadavatel tímto potvrzuje, že vyjádření výše k odst. 1 – 4 je závazné.

Dotaz č. 2:

„Žádost č. 2

V Příloze č. 2 - smlouva o dílo jsou uvedeny požadavky – smluvní ujednání, které ne zcela neodpovídají předmětu plnění.

Dle našeho názoru se jedná o požadavky v rozsahu samostatné servisní smlouvy s vysokou dostupností poskytované služby. Tato definice a specifikace, včetně požadavku na její ocenění, však není v zadávací dokumentaci uvedena a tedy dle našeho názoru nemá být předmětem díla.

Dále neměnná smluvní ujednání a jejich formulace předpokládají, že dodavatel je výrobce SW a je schopen vytvářet opravy (Patche) do 14 dnů v návaznosti na kategorie vad uvedené v Příloze č.2 návrhu Smlouvy o dílo. Předmět této veřejné zakázky je ale směřován na dodavatele, který pro zadavatele/objednatele provede upgrade vytvořené aplikace pomocí SW výrobce Honeywell. Dodavatel není schopen ovlivnit a zajistit vydávání případných oprav nebo aktualizací dle potřeb objednatele. Jedná se o licencovaný SW, kdy dodavatele je aplikačním dodavatelem, bez možnosti přímých úprav.

Dle našeho názoru je tak nutná úprava dokumentu Kategorie vad do rozsahu a obsahu přílohy běžné smlouvy o dílo.

Na základě této informace žádáme zadavatele o úpravu těchto formulací.

V případě, že zadavatel má zájem, aby součástí předmětu plnění byly uvedeny i další úkony související se servisní činností, je nezbytné konkrétně vydefinovat a dospecifikovat podmínky poskytování této služby jako např. zajištění vzdáleného přístupu, pravidelné servisní úkony, nastavení pravidel pro aktualizace (HW serveru + Win server není naší dodávkou), omezení přístupu a nakládání se systémem jiným dodavatelem, a další.

V případě, že zadavatel má zájem o tuto službu, musí dojít k úpravě předmětu veřejné zakázky i jejich zadávacích podmínek vč. smluvních dokumentů.“

Odpověď zadavatele:

V návrhu Smlouvy o dílo, jež je přílohou č. 4 VZ „Upgrade řídicí struktury BMS“, je příloha č. 2 – Kategorie vad (kterou měl dodavatel patrně na mysli). Protože dodavatel neuvádí, která ujednání či požadavky jsou dle jeho názoru neodpovídající předmětu plnění, nelze se k tomuto vyjádřit.

V čl. I Předmět smlouvy uvedené Smlouvy o dílo (příloha č. 4 VZ) je plnění dostatečně specifikováno. V příloze č. 2 Smlouvy – Kategorie vad jsou popsány kategorie vad s lhůtami pro jejich odstranění. Servisní smlouva není součástí předmětu veřejné zakázky.

Ze smluvních ujednání nevyplyvá, ani jejich formulace nepředpokládají, že dodavatel je výrobcem SW, ve lhůtách pro odstranění vad kategorie C (kterou měl pravděpodobně dodavatel na mysli) je uvedena lhůta pro odstranění do 14 dnů, cit. „pokud nebyla zhotovitelem navržena a objednatelům potvrzena doba delší“. Je tedy prostor pro dohodu v případech, kdy bude nutno u dodavatele licencovaného SW vytvořit opravu (patche).

Dotaz č. 3:

„Žádost č. 3

Zadavatel v rámci aktualizované verze souboru EBI_příloha_č._3_Čestné prohlášení oprava2 upravil zadávací podmínku v rámci Technické kvalifikace, a to snížením hodnoty referenční zakázky na 750 tis. Kč bez DPH, avšak současně změnil rozsah požadované reference.

Tato změna (doplnění formulace o „rozšíření“ – viz nyní „prvotní dodávka a instalace, rozšíření nebo upgrade stávajícího BMS systému EBI v hodnotě min. 750 tis. Kč bez DPH“) mění podstatu technické kvalifikace a může pro zadavatele znamenat riziko v kvalifikaci požadované pro provedení upgrade BMS a s tím spojené kvalitě výsledného díla.

Žádáme o potvrzení, že zadavatel si je vědom této významné změny rozsahu referenční služby.“

Odpověď zadavatele:

Snížením hodnoty referenční zakázky na 750 tis. Kč a doplnění formulace „prvotní dodávka a instalace, rozšíření nebo upgrade stávajícího BMS systému EBI“ o „rozšíření“ vnímá zadavatel jako vstřícné gesto pro potenciálního uchazeče, kterým se nemění podstata technické kvalifikace. Změny rozsahu referenční služby si je zadavatel vědom a věří, že přispěje k férové soutěži.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel na základě poskytnutí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 s ohledem na § 98 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů prodlužuje lhůtu pro podání nabídek (nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele).

.....
Mgr. Bc. Tomáš Straka
na základě plné moci ze dne 06.06.2024