

Vyřizuje/tel.
Bc. Zdeněk Bartl /+ 420 545 135 257

„Zpřístupnění celosvětové databáze mikroekonomických dat“ – Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel poskytuje Vysvětlení zadávací dokumentace, na základě dotazů dodavatele ze dne 15. 8. 2024. Znění dotazů je doslovně převzato. Všechny dotazy dodavatele se váží k příloze č. 2 – obchodní podmínky.

Dotaz č. 1:

„Článek 5.1 - Záruční doba se pozastavuje na dobu, po kterou kupující nemůže předmět smlouvy řádně užívat z důvodu vad, za které prodávající odpovídá.

Může prosím Mendelova univerzita objasnit, co se rozumí "vadami" – vadami myslí vady v systému a způsobu dodání nebo vady v datech?

Nenabízíme smlouvu SLA specifickou pro výzvy v oblasti dat. Vyšetřování vad dat může trvat podstatně déle než 48 hodin. Je to proto, že v mnoha případech musíme spolupracovat s našimi poskytovateli informací, abychom posoudili, zda je něco vada nebo ne.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že vadami rozumí jakékoliv problémy bránící v užívání předmětu veřejné zakázky/smlouvy – myslí se tím tedy provozní problémy databáze. Dále zadavatel konstatuje, že s ohledem na povahu předmětu plnění upravuje celý článek 5 smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy bude uveřejněn na profilu zadavatele a nahradí předchozí dokument.

Dotaz č. 2:

„Článek 5.3 Reklamace vad musí být uplatněna písemně bez zbytečného odkladu poté, co byla byly zjištěny kupujícím (za písemnou žádost se považuje i zpráva zaslaná faxem nebo e-mailem).

Fax u dodavatele není k dispozici.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že možnost komunikace prostřednictvím tohoto nástroje ze smlouvy zcela odstranil. Místo toho požaduje písemnou komunikaci a jako příklad uvádí formu email. Pokud se však strany smlouvy dohodnou na jiném způsobu písemné komunikace, je to možné. Dále zadavatel konstatuje, že s ohledem na povahu předmětu plnění upravuje celý článek 5 smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy bude uveřejněn na profilu zadavatele a nahradí předchozí dokument.

Dotaz č. 3:

„Článek 5.3 V takovém případě je Prodávající povinen odstranit vady na vlastní náklady do 48 hodin od odeslání oznámení kupujícím.

Pro dodavatele není provozně proveditelné dodržet časový rámec 48 hodin.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že upravil ustanovení článku 5. 3 tak, že zadavatel požaduje po dodavatel do 48 hodin reakci na nahlášenou reklamaci, a to formou sdělení, zda a jak se bude touto reklamací zabývat. Požadavek na odstranění vady do 48 hodin byl s ohledem na specifikum předmětu veřejné zakázky odstraněn.

Dále zadavatel konstatuje, že s ohledem na povahu předmětu plnění upravuje celý článek 5 smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy bude uveřejněn na profilu zadavatele a nahradí předchozí dokument.

Dotaz č. 4:

„Článek 5.5 Prodávající je povinen nahradit kupujícímu škodu způsobenou vadným představení. Dodavatel toto nemůže s ohledem na předmět plnění akceptovat.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že po revizi tohoto požadavku bylo ustanovení odstraněno. Dále zadavatel konstatuje, že s ohledem na povahu předmětu plnění upravuje celý článek 5 smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy bude uveřejněn na profilu zadavatele a nahradí předchozí dokument.

Dotaz č. 5:

„Prodávající rovněž vrátí kupujícímu náklady vzniklé při uplatnění práv vyplývajících z odpovědnosti za vady. Dodavatel nemůže akceptovat úhradu nákladů univerzity.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že po revizi tohoto požadavku bylo ustanovení odstraněno. Dále zadavatel konstatuje, že s ohledem na povahu předmětu plnění upravuje celý článek 5 smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy bude uveřejněn na profilu zadavatele a nahradí předchozí dokument.

Dotaz č. 6:

„Článek 5.5 Prodávající zároveň prohlašuje, že za případné problémy nese plnou odpovědnost související s užitím Předmětu plnění způsobem stanoveným v těchto Podmínkách a Podmínek a v jejich přílohách na dobu neurčitou. Tento text navrhuje vyškrtnout, protože je v rozporu se záruční dobou 24 měsíců, jak je uvedeno v článku 5.1 a v Technické specifikaci.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že po revizi tohoto požadavku bylo ustanovení odstraněno. Dále zadavatel konstatuje, že s ohledem na povahu předmětu plnění upravuje celý článek 5 smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy bude uveřejněn na profilu zadavatele a nahradí předchozí dokument.

Dotaz č. 7:

„Článek 6 Smluvní pokuty. Dodavatel nemůže s ohledem na povahu předmětu plnění souhlasit s ustanoveními o sankcích.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že po revizi článku 6 smlouvy a porovnání s veřejně dostupnými smluvními podmínkami jiných zadavatelů týkajících se obdobného předmětu plnění rozhodl o odstranění celého článku ze smlouvy. Aktualizovaný návrh smlouvy bude uveřejněn na profilu zadavatele a nahradí předchozí dokument.

Dotaz č. 8:

„Článek 9.3 Prodávající dále prohlašuje, že údaje v dané databázi jsou pravdivé. Moodyho komentář: Prosím, vysvětlete, co znamená slovo pravda? Myslí univerzita pravdou, že data jsou přesná?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že termínem pravdivá data měl na mysli fakt, že jsou data aktuální. V tomto smyslu zadavatel upravil ustanovení článku 9. 3.

Sdělení zadavatele:

S ohledem na povahu Vysvětlení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele E-ZAK v záložce „Informace o veřejné zakázce.“

.....
Bc. Zdeněk Bartl, referent veřejných zakázek,
Mendelova univerzita v Brně, na základě plné moci