

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(§ 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
IČO:	62156489
Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce ploché střechy bloku C VŠ kolejí J. A. Komenského, ul. Kohoutova, Brno
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je rekonstrukce (odstranění starého střešního pláště, provedení nové skladby střešního pláště, včetně všech oplechování, atiky a hromosvodu) ploché střechy bloku C vysokoškolských kolejí J. A. Komenského, ul. Kohoutova 9, 613 00 Brno.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

5 650 086,14 Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Zjednodušené podlimitní řízení.

Kompletní ZD na profilu zadavatele: https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_6859.html.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 25. 6. 2024 a uveřejněno téhož dne: <https://vz.nipez.cz/vyhledat-formular/4d41626d-22d9-46ed-9170-336a38b2e701>.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma, IČO a sídlo účastníka
1	TOMERO s.r.o, IČO 02560178, se sídlem Hasičská 507//11, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov
2	DACH-IZOL s.r.o., IČO 03568849, se sídlem Šumperská 941, 783 91 Uničov
3	VAŠSTAV, s.r.o., IČO 46964541, se sídlem Staňkova 103/18, Ponava, 602 00 Brno
4	I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o., IČO 25588176, se sídlem U Vlečky 1054, 664 42 Modřice
5	DSMS stavby-ocel s.r.o., IČO 06555080, se sídlem Komenského náměstí 23/13, 664 91 Ivančice
6	SEADON, s.r.o., IČO 28601505, se sídlem Rovniny 1116/45, 748 01 Hlučín

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Zadavatel stanovil v článku 9. výzvy k podání nabídek včetně zadávací dokumentace způsob hodnocení nabídek následovně:

„9.1 Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž ekonomická výhodnost nabídky bude v souladu s § 114 ZZVZ hodnocena dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH automaticky dopočítané po ocenění všech položek Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 1b této zadávací dokumentace. Nejnižší nabídková cena je jediným hodnotícím kritériem.

9.2 Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky. Ostatní nabídky pak budou seřazeny vzestupně od nejnižší po nejvyšší celkovou nabídkovou cenu.“

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle výše uvedených pravidel s výsledkem uvedeným v následující tabulce.

Poř. č. nabídky	Obchodní firma, IČO a sídlo účastníka	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Výsledné pořadí
1	TOMERO s.r.o, IČO 02560178, se sídlem Hasičská 507//11, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov	6 514 969,09	5.
2	DACH-IZOL s.r.o., IČO 03568849, se sídlem Šumperská 941, 783 91 Uničov	6 498 690,59	4.
3	VAŠSTAV, s.r.o., IČO 46964541, se sídlem Staňkova 103/18, Ponava, 602 00 Brno	5 650 086,14	1.
4	I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o., IČO 25588176, se sídlem U Vlečky 1054, 664 42 Modřice	5 882 890,83	2.
5	DSMS stavby-ocel s.r.o., IČO 06555080, se sídlem Komenského náměstí 23/13, 664 91 Ivančice	6 546 523,94	6.
6	SEADON, s.r.o., IČO 28601505, se sídlem Rovniny 1116/45, 748 01 Hlučín	6 368 000,46	3.

Na základě výše uvedeného byla smlouva uzavřena s účastníkem VAŠSTAV, s.r.o., jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvhodnější, jehož nabídková cena nebyla shledána mimořádně nízkou, a který rovněž splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš
rektor