

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Zastoupen:	prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem Mendelovy univerzity v Brně
IČO / DIČ:	62156489 /CZ 62156489
ID datové schránky:	85ij9bs
Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce chodeb obj. A – klimatizace – opakované řízení
Části:	Není rozděleno na části
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací v rozsahu projektové dokumentace pro provádění stavby a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kterými dojde k instalaci nových klimatizací ve vybraných prostorách budovy A v areálu Mendelovy univerzity v Brně-Černá Pole. Jedná se především o místnosti v nadzemních podlažích s orientací fasády na jihovýchod a jihozápad, místnosti s největšími tepelnými zisky. Distribuci chladu budou zajišťovat vnitřní nástěnné klimatizační jednotky, v některých případech nástropní jednotky umístěné v podhledu. Venkovní jednotky budou umístěny na dvou místech v areálu univerzity, a to na trafostanici u objektu A, a v místě již stávajících jednotek umístěných na terénu u západního křídla objektu. Stávající vnitřní klimatizační jednotky budou odstraněny a nahrazeny novými.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

19 555 000,00 Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění:

Zjednodušené podlimitní řízení

Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:
https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_6374.html

Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 18. 12. 2023.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

p. č. doručení	Účastník
1	DCI Czech a.s., sídlem Štěrboholská 1404/104, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 04501624
2	CLIMFIL BRNO, s.r.o., sídlem Jiráskova 225/21, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 25336118
3	SPIE Stangl Technik spol. s r.o., sídlem Dobronická 1256, Kunratice, 148 00 Praha 4, IČO: 29039347

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:

Identifikace dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva:

DCI Czech a.s., sídlem Štěrboholská 1404/104, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 04501624

Odůvodnění výběru dodavatele:

Zadavatel stanovil v čl. 11 Výzvy k podání nabídek pravidla pro hodnocení nabídek následovně:

Nabídky měly být v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ hodnoceny podle jejich **ekonomické výhodnosti**. V rámci ekonomické výhodnosti stanovil zadavatel následující kritéria hodnocení s těmito vahami:

- a) celková nabídková cena váha: 75 % -
- b) sezónní účinnost při chlazení venkovních klimatizačních jednotek váha: 25 % -

Díličí hodnotící kritérium a) – Celková nabídková cena

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla zadavatelem hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky.

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení, kde je nejvýhodnější nabídkou nabídka s nejnižší hodnotou, bylo nejvýhodnější nabídce přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Následně byly získané body násobeny vahou dílčího kritéria.

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení: $a = a_{\min} / a_{\text{NC}} * 75$ (přenásobeno vahou kritéria)

a_{NC} – nabídková cena v Kč bez DPH dané nabídky

a_{\min} – nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek v Kč bez DPH.

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení (vážená bodová hodnota)
DCI Czech a.s.	19 555 000,00	100,00	75,00
CLIMFIL BRNO, s.r.o.	19 901 938,51	98,26	73,69
SPIE Stangl Technik spol. s r.o.	20 956 941,35	93,31	69,98

Dílčí hodnotící kritérium b) – Sezónní účinnost při chlazení venkovních klimatizačních jednotek

V rámci tohoto dílčího kritéria byla zadavatelem hodnocena sezónní účinnost při chlazení – a to u zadavatelem vyjmenovaných venkovních klimatizačních jednotek prostřednictvím určení hodnoty SEER („SEER“ = Seasonal energy efficiency ratio – tedy sezónní koeficient energetické efektivnosti) jednotlivých jednotek a bodového přepočtu dle níže uvedeného bodového určení:

Celková hodnota SEER, přičemž tato musela být minimálně 102,20. Čím vyšší byla celková hodnota SEER, tím byla nabídka v rámci daného kritéria hodnocena lépe.

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení:

$b = b_N / b_{\text{max}} * 25$ (přenásobeno vahou kritéria)

b_{max} – nejvyšší hodnota SEER ze všech hodnocených nabídek

b_N – hodnota SEER dané hodnocené nabídky

Úvodem hodnotící komise konstatovala, že všichni účastníci uvedli údaj o celkové hodnotě SEER nabízených venkovních klimatizačních jednotek 11.A.1, 12.A.1, 13.A.1, 21.A.1, 22.A.1, 23.A.1, 31.A.1, 32.A.1, 33.A.1, 41.A.1, 42.A.1, 43.A.1, 51.A.1, 52.A.1., 53.A.1 v

Krycím listu nabídky. Hodnotící komise dále u všech účastníků provedla kontrolu souladu hodnoty SEER uvedené v Krycím listu a v technických listech venkovních klimatických jednotek 11.A.1, 12.A.1, 13.A.1, 21.A.1, 22.A.1, 23.A.1, 31.A.1, 32.A.1,33.A.1, 41.A.1, 42.A.1, 43.A.1, 51.A.1, 52.A.1., 53.A.1, které obsahovaly údaje o hodnotě SEER. Součet hodnot SEER v technických listech odpovídal údajům o hodnotě SEER uvedeném v Krycím listu nabídky, a to u všech účastníků.

Účastník	Sezónní účinnost při chlazení venkovních klimatizačních jednotek	Počet bodů	Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení (vážená bodová hodnota)
DCI Czech a.s.	116,86	96,33	24,08
CLIMFIL BRNO, s.r.o.	102,20	84,25	21,06
SPIE Stangl Technik spol. s r.o.	121,31	100,00	25,00

Celkové hodnocení

Zadavatel sečetl vypočítané body za obě kritéria hodnocení u dané nabídky a stanovil pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako ekonomicky nejvhodnější byla vyhodnocena ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů. Vzorec pro výpočet celkového počtu bodů byl následující:

Celkový počet bodů hodnocené nabídky = a + b
 (body se zaokrouhlují na 2 desetinná místa)

a – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „Celková nabídková cena“

b – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „Sezónní účinnost při chlazení

venkovních klimatizačních jednotek“

Účastník	Počet bodů za kritérium hodnocení a) (vážená bodová hodnota)	Počet bodů za kritérium hodnocení b) (vážená bodová hodnota)	Celkový počet bodů hodnocené nabídky (a+b)
DCI Czech a.s.	75,00	24,08	99,08
CLIMFIL BRNO, s.r.o.	73,69	21,06	94,75
SPIE Stangl Technik spol. s r.o.	69,98	25,00	94,98

Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise konstatovala, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku předložil účastník **DCI Czech a.s., sídlem Štěrboholská 1404/104, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 04501624.**

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš, rektor