

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Součást:	Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny, Křtiny 175, 679 05 Křtiny
Zastoupen:	prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem
IČO / DIČ	62156489 /CZ 62156489
ID datové schránky:	85ij9bs
Název veřejné zakázky:	Dodávka sadbovačů pro pěstování lesních dřevin
Část veřejné zakázky	Část 1/Část 2/Část 3
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle ust. § 56 a násl. ZZVZ

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 3 typů obalů pro výsevy a pěstování lesních dřevin, přičemž každý typ obalu je zadáván v samostatné části této veřejné zakázky. Všechny typy musí být použitelné pro pěstování na železných nosných rámech (rozměr cca 176 cm x 106 cm) na tzv. vzduchovém polštáři. Sadbovače budou vyrobeny z kvalitního plastu s minimální životností 10 let.

Sadbovače musí být stohovatelné do sebe a recyklovatelné. Vnitřní stěny sadbovačů musí být opatřeny žebry proti deformaci kořenů. Bližší specifikace předmětu plnění a jednotlivých částí je uvedena v zadávací dokumentaci.

Ve vztahu k části 1:

Zadavatel požaduje dodávku v následujícím rozsahu:

Část 1: Sadbovače o vnějších rozměrech 35,2 x 21,6 x 12,5 cm - 48 000,- ks

Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou přílohami zadávací dokumentace.

Ve vztahu k části 2:

Zadavatel požaduje dodávku v následujícím rozsahu:

Část 2: Sadbovače o vnějších rozměrech 28,0 x 36,0 x 10,0 cm - 10 000,- ks

Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou přílohami zadávací dokumentace.

Ve vztahu k části 3:

Zadavatel požaduje dodávku v následujícím rozsahu:

- MENDELU
- Školní lesní podnik
- Masarykův les
- Křtiny

Část 3: Sadbovače o vnějších rozměrech 28,0 x 36,0 x 20,0 cm - 8 500,- ks

Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou přílohami zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

ČÁST 1: 4.272.000 Kč bez DPH

ČÁST 2: 558.000 Kč bez DPH

ČÁST 3: 477.700 Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění:

Otevřené nadlimitní řízení

Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:

https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_6321.html

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 5.4.2023

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 26.7.2023

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

ČÁST 1:

p. č. doručení	Účastník
1	<i>Limberk M+Z s.r.o., se sídlem Velké Kunratické 1306/18, Kunratice, 148 00 Praha 4, IČO: 01671979</i>

ČÁST 2:

p. č. doručení	Účastník
1	<i>Ing. Michal Klapka, se sídlem Bubenečská 495/51, 160 00, Praha 6 – Bubeneč, IČO: 14944804</i>

ČÁST 3:

p. č. doručení	Účastník
1	<i>Ing. Michal Klapka, se sídlem Bubenečská 495/51, 160 00, Praha 6 – Bubeneč, IČO: 14944804</i>

- MENDELU
- Školní lesní podnik
- Masarykův les
- Křtiny

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:

Část 1:

Vzhledem k tomu, že do konce lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel pouze jednu nabídku účastníka, hodnotící komise v souladu s ustanovením dle § 122 odst. 2 ZZVZ, hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření Kupní smlouvy na část 1 vybral účastníka Limberk M+Z s.r.o., se sídlem Velké Kunratické 1306/18, Kunratice, 148 00 Praha 4, IČO: 01671979, jehož nabídka nebyla v souladu s ust. § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocena, ale splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

Část 3:

Vzhledem k tomu, že do konce lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel pouze jednu nabídku účastníka, hodnotící komise v souladu s ustanovením dle § 122 odst. 2 ZZVZ, hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření Kupní smlouvy na část 2 vybral účastníka Ing. Michal Klapka, se sídlem Bubenečská 495/51, 160 00, Praha 6 – Bubeneč, IČO: 14944804, jehož nabídka nebyla v souladu s ust. § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocena, ale splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

Část 3:

Vzhledem k tomu, že do konce lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel pouze jednu nabídku účastníka, hodnotící komise v souladu s ustanovením dle § 122 odst. 2 ZZVZ, hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření Kupní smlouvy na část 3 vybral účastníka Ing. Michal Klapka, se sídlem Bubenečská 495/51, 160 00, Praha 6 – Bubeneč, IČO: 14944804, jehož nabídka nebyla v souladu s ust. § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocena, ale splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

9. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku – zakázka byla rozdělena na tři části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš, rektor