

**Všem dodavatelům**

Vyřizuje/tel.

Mgr. Jan Lízal /+ 420 545 135 253

V Brně dne 10. 5. 2023

**Zadávací řízení:**

**„Rámcová dohoda na zajištění mobilních komunikačních služeb pro MENDELU 2023 až 2026“**

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1**

Mendelova univerzita v Brně, IČO 62156489, se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno (dále jen „zadavatel“), poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

Zadavatel obdržel dne 5. 5. 2023 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

**Žádost č. 1:**

»Praha 5.5.2023

Věc

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve veřejné zakázce „Rámcová dohoda na zajištění mobilních komunikačních služeb pro MENDELU 2023 až 2026“

xxx (dále jen „dodavatel“), žádá podle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. (dále jen „zákon“) o vysvětlení zadávací dokumentace v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Rámcová dohoda na zajištění mobilních komunikačních služeb pro MENDELU 2023 až 2026

Následuje seznam dotazů

1. Vzhledem k akutní hrozbě narůstající inflace žádá dodavatel zadavatele, aby zavedl do zadávací dokumentace, resp. do Smlouvy mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje následující znění inflační doložky:

*„Tato inflační doložka stanoví, zda se v konkrétním kalendářním roce na základě této smlouvy a v souladu s ní (tedy beze změny smluvních podmínek) navýší měsíční cena, a to o částku*

*stanovenou procentní sazbou odpovídající dále definované míře inflace z aktuální výše cen bez DPH (tedy již upravených za trvání této smlouvy v důsledku předchozích případů navýšení, pokud k nim došlo). K navýšení cen dochází jednou za kalendářní rok, a to o částku odpovídající míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, který vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců oproti průměru 12 předchozích měsíců, zveřejněné Českým statistickým úřadem či jeho právním nástupcem v měsíci lednu každého kalendářního roku (dále jen „Inflace“). Částka navýšení každé z Cen se zaokrouhlí matematicky na dvě desetinná místa.*

*Navýšení cen o částku odpovídající Inflaci bude účinné od prvního (nového) zúčtovacího období zadavatele začínajícího v měsíci březnu téhož kalendářního roku jako měsíc leden, v němž byla Inflace zveřejněna. V případě, že Inflace přestane být vyhlášována, zavazují se smluvní strany v dobré víře jednat a na písemnou výzvu kterékoli*

*z nich do dvaceti (20) pracovních dnů od doručení písemné výzvy uzavřít dodatek ke smlouvě, kterým bude Inflace nahrazena mírou růstu spotřebitelských cen stanovenou na základě srovnatelného nástupnického indexu. Uplynely-li marně lhůta dle předchozí věty, je dodavatel oprávněn z tohoto důvodu tuto smlouvu vypovědět s výpovědní dobou 30 (třicet) kalendářních dnů od doručení výpovědi.“*

Pokud zadavatel na návrh inflační doložky nepřistoupí, budou potenciální dodavatelé nuceni započítat do nabídkové ceny svůj vlastní odhad růstu inflace a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Pokud potenciální dodavatele odhadnou inflaci vyšší, než jaká ve skutečnosti nastane, dojde tak k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny.

2. Zadavatel v odst. 6 přílohy A, „Obchodní podmínky“ stanoví jako další náležitost smlouvy závazek dodavatele zaplatit smluvní pokutu za porušení smluvní povinnosti odstranit vadu plnění (jestliže je služba poskytována v omezeném rozsahu, např. snížená přenosová rychlost) ve výši nejméně 500 Kč za každý dotčený den. Uložení smluvní pokuty nemá vliv na právo zadavatele na náhradu škody.

Dodavatel upozorňuje zadavatele, že v případě mobilních služeb se jedná o služby negarantované. Úroveň pokrytí je dána rozsahem a kvalitou existující sítě každého z operátorů, dostupnost a spolehlivost služby je pak ovlivňována zejména fyzikálními vlastnostmi. Kvalita služeb se může v čase měnit působením fyzikálních vlivů nebo charakterem použitých technologií. Vliv mají i stavební konstrukce a použité materiály v budovách a řada vnějších aspektů, které dodavatel nemůže objektivně ovlivnit.

Podmínka, aby dodavatel hradil smluvní pokutu a náhradu škody v případě poskytování služby v omezeném rozsahu je v přímém rozporu s ustanovením § 64 odst. 12 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění, který stanoví, že pokud službu bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby. Tím je stanoveno vyloučení odpovědnosti podnikatele za škodu, která vznikla účastníkovi, který je koncovým uživatelem v důsledku vadného poskytnutí služby, například v důsledku neuskutečnění určité finanční transakce realizované prostřednictvím služeb elektronických komunikací apod. V této podobě nelze tuto obchodní podmínku akceptovat, jelikož dodavatel nemůže převzít odpovědnost za škodu v plné výši v případě výpadku dodávaných služeb. Změní zadavatel závazný návrh smlouvy tak, aby byl v souladu s § 64 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích

3. Zadavatel v odst. 6 přílohy A, „Obchodní podmínky“ stanoví jako další náležitost smlouvy oprávnění zadavatele požadovat po dodavateli zaplacení smluvní pokuty, a to až do maximální výše 250 000 Kč, v případě, že ani po opakované reklamaci nebude pokrytí signálem v rozsahu požadovaném v zadávací dokumentaci. Může zadavatel upřesnit, jaký požadovaný rozsah pokrytí má na mysli?

Dodavatel si pro vyloučení pochybností dovoluje vysvětlit rozdíly mezi pojmy „pokrytí signálem“ a „dostupnost služeb“. Dodavatel si dovoluje upozornit, že ani v lokalitě se stoprocentním pokrytím signálem (ve smyslu pokrytí co do rozlohy lokality nebo určením adresy budovy) nelze garantovat stoprocentní dostupnost mobilních služeb, jak vyplývá z předchozího dotazu dodavatele. Dodavatel doporučuje zadavateli, aby pro zachování právní jistoty dodavatelů v dohodě uvedl podmínky a způsoby, jakými bude pokrytí signálem měřit.

Dále dodavatel upozorňuje, že v případě potřeby posílení pokrytí zájmové lokality bude zadavatel muset poskytnout součinnost. Taková součinnost může spočívat zejména v uzavření nájemní smlouvy na umístění technologií poskytovatele infrastruktury, na kterých jsou služby poskytovány, nebo zajištění souhlasu majitele objektu s umístěním technologie ve vlastnictví poskytovatele takové infrastruktury.

Vysvětlení laskavě doručte na adresu:«

### **Odpověď zadavatele na žádost č. 1:**

1) K dotazu č. 1, kterým dodavatel žádá zadavatele, aby zavedl do zadávací dokumentace, resp. do obchodních (smluvních) podmínek mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), zadavatel sděluje, že trvá na stanovených zadávacích (obchodních) podmínkách a neuvažuje o zavedení inflační doložky.

2) K dotazu č. 2, ve kterém dodavatel upozorňuje na rozpor v tomto dotazu uvedené obchodní podmínky s ustanovením § 64 odst. 12 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění, zadavatel sděluje, že z Přílohy A – Obchodní podmínky, bodu 6 vypouští text „závazek dodavatele zaplatit smluvní pokutu za porušení smluvní povinnosti odstranit vadu plnění (jestliže je služba poskytována v omezeném rozsahu, např. snížená přenosová rychlost) ve výši nejméně 500 Kč za každý dotčený den. Uložení smluvní pokuty nemá vliv na právo zadavatele na náhradu škody“.

3) K dotazu č. 3, ve kterém dodavatel upozorňuje na nejasnost v tomto dotazu uvedené obchodní podmínky, týkající se smluvní pokuty ve vztahu k pokrytí signálem zadavatel sděluje, že z Přílohy A – Obchodní podmínky, bodu 6. vypouští text „Objednatel je oprávněn požadovat po dodavateli zaplacení smluvní pokuty, a to až do maximální výše 250 000 Kč, v případě, že ani po opakované reklamaci nebude pokrytí signálem v rozsahu požadovaném v zadávací dokumentaci.“

V souvislosti s provedenými změnami zadavatel v bodu 6. dále vypouští text „Zadavatel je oprávněn uplatnit nárok na smluvní pokutu a její výši písemnou výzvou. Smluvní pokuta je splatná do 30 kalendářních dnů od doručení této výzvy.“ a v bodu 7. text „nebo nepokrytí signálem zájmových bodů zadavatele, a to ani po zaplacení smluvní pokuty nebo následném zhoršení kvality pokrytí“.

Vzhledem k tomu, že změna zadavatelem původně stanovených obchodních podmínek (viz výše) by mohla mít vliv na okruh potenciálních dodavatelů, zadavatel upravuje Přílohu A – Obchodní podmínky. Aktualizovanou Přílohu A zadavatel uveřejní též v záložce „Zadávací dokumentace“ na adrese [https://zakazky.mendelu.cz/contract\\_display\\_6385.html](https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_6385.html). S ohledem na provedenou aktualizaci Přílohy A – Obchodních podmínek zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku (nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele).

.....  
Mgr. Jan Lízal  
na základě plné moci ze dne 7. 4. 2022