

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

| | |
|------------------------|--|
| Zadavatel: | Mendelova univerzita v Brně |
| Sídlo: | Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno |
| Zastoupen: | prof. Dr. Ing. Janem Marešem, rektorem |
| IČO / DIČ | 62156489 /CZ 62156489 |
| ID datové schránky: | 85ij9bs |
| Název veřejné zakázky: | MENDELU – Stavební úpravy objektu D, výkon činnosti TDS a koordinátora BOZP |
| Druh veřejné zakázky: | Služby |
| Druh řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení podle ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). |

Zadavatel Vám v souladu s § 50 ZZVZ oznamuje, že ve věci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce

ROZHODUJE

o výběru níže uvedeného dodavatele:

| | |
|-----------------------------------|---|
| Obchodní firma nebo název: | INVESTINŽENÝRING a.s. |
| Sídlo: | Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno |
| Právní forma: | Akciová společnost |
| IČO: | 60742470 |

jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Odůvodnění:

1. Identifikační údaje účastníků, kteří podali nabídku:

| p. č. doručení | Účastník |
|----------------|--|
| 1 | SAFETY PRO s.r.o, sídlem Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc, IČO:28571690 |
| 2 | B-KOMFORT, s.r.o., sídlem Bráfova 3070/9a, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 46961348 |
| 3 | INVESTINŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 60742470 |
| 4 | Ing. Pavel Počinek, sídlem Brno-Líšeň, Líšeň, Neklež 2888/30, IČO: 41343271 |

2. Identifikační údaje vyloučených účastníků:

Není relevantní pro toto zadávací řízení.

3. Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:

Zadavatel stanovil v čl. 10 Výzvy k podání nabídek včetně zadávací dokumentace (dále jen „Výzva“) způsob hodnocení nabídek následovně:

Nabídky měly být v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ hodnoceny podle jejich **ekonomické výhodnosti**. V rámci ekonomické výhodnosti stanovil zadavatel následující kritéria hodnocení s těmito vahami:

| DÍLČÍ KRITÉRIA HODNOCENÍ | VÁHA |
|---------------------------|------|
| 1. Celková nabídková cena | 80 % |
| 2. Odborná úroveň | 20 % |

Metoda hodnocení nabídek v dílčích kritériích hodnocení:

a. Dílčí hodnotící kritérium – Celková nabídková cena

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla zadavatelem hodnocena *celková nabídková cena v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky*.

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení, kde je nejvýhodnější nabídkou nabídka s nejnižší hodnotou, bylo nejvýhodnější nabídce přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Následně byly získané body násobeny vahou dílčího kritéria.

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení: $a = a_{\min} / a_{NC} * 80$ (přenásobeno vahou kritéria)

a_{NC} – nabídková cena v Kč bez DPH dané nabídky

a_{min} – nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek v Kč bez DPH

| Účastník | Celková nabídková cena v Kč bez DPH | Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení (vážená bodová hodnota) |
|------------------------------|-------------------------------------|---|
| SAFETY PRO s.r.o. | 2 203 200 | 46,24 |
| B-KOMFORT, s.r.o. | 2 080 000 | 48,98 |
| INVESTINŽENÝRING a.s. | 1 273 500 | 80,00 |
| Ing. Pavel Počinek | 2 562 000 | 39,77 |

b. Dílčí hodnotící kritérium – Odborná úroveň

S ohledem na složitost a specifika předmětu veřejné zakázky byly v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení zadavatelem hodnoceny zkušenosti klíčových členů týmu na pozicích:

1. **Vedoucí týmu**
2. **Technický dozor s autorizací v oboru Technika prostředí staveb se specializací Technická zařízení nebo Vytápění a vzduchotechnika**

U členů realizačního týmu navržených dodavatelem pro hodnocení v rámci kritéria Odborná úroveň měl dodavatel předložit seznam významných zkušeností poskytnutých, tj. **dokončených**, příslušným členem týmu **v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení**, přičemž maximální počet hodnocených zkušeností byl u každého člena **3**. Další podrobnosti k hodnotícímu kritériu b) jsou uvedeny v čl. 10 odst. 10.4 Výzvy.

Dodavatelé mohli v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria získat celkem 0 až 6 bodů.

Nabídce s nejvyšším celkovým počtem bodů bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru počtu bodů dané nabídky k nejvyšší získané bodové hodnotě. Následně budou získané body násobeny vahou dílčího kritéria.

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení: $b = b_N / b_{max} * 20$ (přenásobeno vahou kritéria)

b_N – získaný počet bodů dané nabídky

b_{max} – nejvyšší získaný počet bodů ze všech hodnocených nabídek

| Účastník | Počet bodů | Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení (vážená bodová hodnota) |
|--------------------------|------------|---|
| SAFETY PRO s.r.o. | 6 | 20,00 |
| B-KOMFORT, s.r.o. | 0 | 0 |
| INVESTINŽENÝRING a.s. | 5 | 16,67 |

| | | |
|--------------------|---|---|
| Ing. Pavel Počinek | 0 | 0 |
|--------------------|---|---|

1) SAFETY PRO s.r.o.

| Ing. Jaromír Havlík – vedoucí týmu | | |
|---|-------------------|---|
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění |
| <p>1) ŘSD ČR, doba plnění 2020-21 - výkon činnosti TDS, a to na stavbě, jejímž předmětem byla novostavba objektu občanské vybavenosti. Jednalo se o stavbu nového areálu SSÚD v lokalitě Přerov – Předmostí pro obsluhu dálnice D1 0137 označeného jako „D 131 SSÚD Přerov“, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, hodnota stavebních prací 319 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO | 1 | <p>Reference byla uznána v plném rozsahu, neboť se jednalo o novostavbu nebo rekonstrukci objektu občanské vybavenosti, jejíž součástí byly body 1. až 4, v rámci které působil člen týmu na zadavatelem požadované pozici (TDS v oboru pozemní stavby u vedoucího týmu/TDS v oboru TPS u člena týmu TDS s autorizací v oboru TPS se specializací Technická zařízení nebo Vytápění a vzduchotechnika), referenční zkušenost byla poskytnuta v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení a hodnota stavebních prací v Kč bez DPH (bez volného interiérového vybavení) činila alespoň 100 mil. (dále jen „Reference uznána v plném rozsahu“).</p> |
| <p>2) Zlínský kraj, doba plnění 2016-18, výkon činnosti TDS, a to na stavbě, jejímž předmětem byla novostavba objektu občanské vybavenosti. Jednalo se o výstavbu nového interního pavilonu vsetínské interny, která řešila objekt budovy H, nový podzemní technický kanál, rekonstrukci stávajícího areálového záložního zdroje, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, hodnota stavebních prací 158 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO | 1 | <p><i>Reference uznána v plném rozsahu</i></p> |
| <p>3) HZS Olomouckého kraje, doba plnění 2018-20 - výkon činnosti TDS, a to na stavbě, jejímž předmětem byla novostavba objektu občanské</p> | 1 | <p><i>Reference uznána v plném rozsahu</i></p> |

| | | |
|---|-------------------|---|
| <p>vybavenosti. Jednalo se o výstavbu nového komplexního areálu sloužícího pro výkon činnosti hasičského záchranného sboru včetně doplňkových budov areálu jako je cvičná věž nebo výcvikový areál, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, hodnota stavebních prací 204 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO | | |
| Celkem | | 3 body |
| Ing. Jan Valenta – TDS s autorizací v oboru TPS se specializací Technická zařízení nebo Vytápění a vzduchotechnika | | |
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění |
| <p>1) ŘSD ČR, doba plnění 2020-21 - výkon činnosti TDS, a to na stavbě, jejímž předmětem byla novostavba objektu občanské vybavenosti. Jednalo se o stavbu nového areálu SSÚD v lokalitě Přerov – Předmostí pro obsluhu dálnice D1 0137 označeného jako „D 131 SSÚD Přerov“, na pozici TDS v oboru TPS, hodnota stavebních prací 319 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO | 1 | <i>Reference uznána v plném rozsahu</i> |
| <p>2) HZS Olomouckého kraje, doba plnění 2018-20 - výkon činnosti TDS, a to na stavbě, jejímž předmětem byla novostavba objektu občanské vybavenosti. Jednalo se o výstavbu nového komplexního areálu sloužícího pro výkon činnosti hasičského záchranného sboru včetně doplňkových budov areálu jako je cvičná věž nebo výcvikový areál, na pozici TDS v oboru TPS, hodnota stavebních prací 204 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> | 1 | <i>Reference uznána v plném rozsahu</i> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO</p> | | |
| <p>3) Statutární město Kladno, doba plnění 2021-12/2022 - výkon činnosti TDS, a to na stavbě, jejímž předmětem byla rekonstrukce objektu občanské vybavenosti. Jednalo se o kompletní realizaci nové střechy stadionu, zesílení původních železobetonových skeletů ochozu, renovaci a zateplení fasády i s výměnou oken, nové VZT rozvody pro větrání a sušení haly, novou silnoproudou a slaboproudou elektroinstalaci, na pozici TDS v oboru TPS, hodnota stavebních prací 335 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace: 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO</p> | 1 | <i>Reference uznána v plném rozsahu</i> |
| Celkem: | | 3 body |

2) B-KOMFORT, s.r.o.

| Ing. Robert Hrazdil – vedoucí týmu | | |
|--|-------------------|--|
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění |
| <p>1) Stora Enso WP HV s.r.o., doba plnění 2020–04/2022 - novostavba administrativního a výrobního provozu CLT, Ždírec nad Doubravou. Rozšíření zpevněných ploch, terénní a vegetační úpravy pro ekologickou stabilizaci krajiny, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, hodnota stavebních prací 580 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace: 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – NE</p> | 0 | <p><i>Reference nebyla uznána.</i></p> <p>Zadavatel ve Výzvě stanovil, že dodavatelé obdrží bod za danou referenci pouze v případě, že referenční zkušenost byla prováděna na stavbě, jejíž součástí byla realizace: i. rozvodů vzduchotechnických zařízení, ii. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže, iii. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů a iv. rozvodů více než 1 technického plynu.</p> <p>Výše uvedené bylo zadavatelem výslovně uvedeno také v příloze</p> |

| | | |
|--|-------------------|--|
| | | č. 6 Výzvy, kde v pozn. pod čarou č. 1 uvedl násl.: „Účastník splní požadavky zadavatele pouze v případě, že uvede ANO u všech požadavků zadavatele – viz čl. 10 odst. 10.4 Výzvy k podání nabídek.“ |
| <p>2) Ústavní soud ČR, doba plnění 2017-18 - rekonstrukce vybraných interiérů Ústavního soudu, včetně restaurování sněmovního sálu. Rekonstrukce fasády budovy ÚS a s ní související sanace sklepních prostor, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, hodnota stavebních prací 120 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – NE | 0 | <i>Reference neuznána – viz odůvodnění k referenci č. 1</i> |
| Celkem | 0 bodů | |
| Ing. Petr Pajgrt – TDS s autorizací v oboru TPS se specializací Technická zařízení nebo Vytápění a vzduchotechnika – žádná hodnocená reference | | |
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění |
| Celkem: 0 bodů | | |

3) INVESTIŽENÝRING a.s.

| | | |
|--|-------------------|--|
| Ing. Libor Studený – vedoucí týmu | | |
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění |
| <p>1) JRA ESTATE a.s., BC TITANIUM Brno – novostavba, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, doba plnění 05/2012-10/2017, hodnota stavebních prací 720 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO (plyn, chladivo, stlačený vzduch) | 1 | <i>Reference byla uznána v plném rozsahu</i> |

| | | |
|--|-------------------|--|
| <p>2) Masarykův onkologický ústav – Švejdův pavilon – rekonstrukce, doba plnění 2021-04/2022, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, hodnota stavebních prací 112 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO (plyn, rozvody zdravotnických plynů) | 1 | <i>Reference byla uznána v plném rozsahu</i> |
| Celkem | | 2 body |
| Ing. Jiří Chmel – TDS s autorizací v oboru TPS se specializací Technická zařízení nebo Vytápění a vzduchotechnika | | |
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění |
| <p>1) Obchodní galerie Přerov – novostavba, doba plnění 2015-16 - výkon činnosti TDS v oboru TPS (TDS nad VZT a ÚT), hodnota stavebních prací přes 500 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO (plyn+ rozvody chladiva) | 1 | <i>Reference byla uznána v plném rozsahu</i> |
| <p>2) UPOL – rekonstrukce objektu Třída Svobody pro FF Univerzity Palackého, doba plnění – 2018-20 - výkon činnosti TDS v oboru TPS, hodnota stavebních prací 130 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO (plyn+ rozvody chladiva) | 1 | <i>Reference uznána v plném rozsahu</i> |
| <p>3) UPOL – modernizace laboratoří fyziky – PŘF Univerzity Palackého, doba plnění 2018-19 - výkon činnosti TDS v oboru TPS, hodnota stavebních prací 140 mil. Kč bez DPH</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> | 1 | <i>Reference uznána v plném rozsahu</i> |

| | | |
|--|--|---------------|
| <p>1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO (speciální plyny pro výzkum fyzikálních jevů, helium, xenon, argon,...).</p> | | |
| Celkem: | | 3 body |

4) Ing. Pavel Počinek

| Ing. Pavel Počinek – vedoucí týmu | | |
|---|-------------------|---|
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění/poznámky |
| <p>1) Milpack s.r.o., rekonstrukce a novostavba výrobního závodu, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, doba plnění 2020-21, hodnota stavebních prací 105 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace: 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO</p> | 0 | <p>Nejedná se o stavbu občanské vybavenosti, jak zadavatel požadoval. <i>Reference nebyla uznána.</i></p> |
| <p>2) UNISTAV a.s. – rekonstrukce prvorepublikové banky na obchodní centrum, doba plnění 2013-2015, na pozici stavbyvedoucí, hodnota stavebních prací <i>neuvedeno</i>.</p> <p>Součástí stavby byla realizace: 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – ANO</p> | 0 | <p><i>Zadavatel vyžadoval, aby člen týmu působil na stavbě na pozici TDS v oboru pozemní stavby. Vzhledem k tomu, že člen týmu působil na stavbě na pozici stavbyvedoucího a nikoliv TDS, hodnotící komise tuto referenci neuznala, ani dále neověřovala neuvedenou hodnotu stavebních prací.</i></p> |
| <p>3) SKR Living, s.r.o. – novostavba bytového komplexu Kaunicův dvůr ve Slavkově, doba plnění 2016-18, na pozici TDS v oboru pozemní stavby, hodnota stavebních prací 168 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace: 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO;</p> | | <p><i>Reference nebyla uznána. Zadavatel ve Výzvě stanovil, že dodavatelé obdrží bod za danou referenci pouze v případě, že referenční zkušenost byla prováděna na stavbě, jejíž součástí byla realizace:</i> i. rozvodů vzduchotechnických zařízení,</p> |

| | | |
|--|-------------------|---|
| <p>2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – NE</p> | | <p>ii. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže, iii. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů a iv. rozvodů více než 1 technického plynu. Výše uvedené bylo zadavatelem výslovně uvedeno také v příloze č. 6 Výzvy, kde v pozn. pod čarou č. 1 uvedl násl.: „<i>Účastník splní požadavky zadavatele pouze v případě, že uvede ANO u všech požadavků zadavatele – viz čl. 10 odst. 10.4 Výzvy k podání nabídek.</i>“</p> |
| Celkem | | 2 body |
| Ing. Zbyněk Žáček – TDS s autorizací v oboru TPS se specializací Technická zařízení nebo Vytápění a vzduchotechnika | | |
| Reference | Počet bodů | Zdůvodnění/poznámky |
| <p>1) AVERS, spol. s r.o., Univerzita Karlova – kompletní rekonstrukce Celetná 13, doba plnění 2018-2019 - výkon činnosti stavbyvedoucího pro TZB, hodnota stavebních prací více než 115 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace: 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – NE</p> | 0 | <p>Zadavatel vyžadoval, aby člen týmu působil na stavbě na pozici TDS v oboru TPS. Vzhledem k tomu, že člen týmu působil na stavbě na pozici stavbyvedoucího a nikoliv TDS a součástí stavby nebyla realizace rozvodů více než 1 technického plynu, nebyla <i>reference uznána</i>.</p> |
| <p>2) AVERS, spol. s r.o., Univerzita Karlova – revitalizace objektů chodeb Karolina – Rekonstrukce chodeb, doba plnění 2021-06/2022 - výkon činnosti stavbyvedoucího (technik VZT), hodnota stavebních prací více než 120 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace: 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – NE</p> | 0 | <p>Zadavatel vyžadoval, aby člen týmu působil na stavbě na pozici TDS v oboru TPS. Vzhledem k tomu, že člen týmu působil na stavbě na pozici stavbyvedoucího a nikoliv TDS a součástí stavby nebyla realizace rozvodů více než 1 technického plynu, <i>nebyla reference uznána</i>.</p> |
| <p>3) AVERS, spol. s r.o., Rekonstrukce objektu Truhlářská 8 (středisko volného času),</p> | 0 | <p>Zadavatel vyžadoval, aby člen týmu působil na stavbě na pozici</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Praha, doba plnění 2019-2021 - výkon činnosti stavbyvedoucího (technik zodpovědný za instalace VZT a chlazení), hodnota stavebních prací více než 105 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Součástí stavby byla realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozvodů vzduchotechnických zařízení – ANO; 2. slaboproudých rozvodů strukturované kabeláže – ANO, 3. dohledových, zabezpečovacích a poplachových systémů – ANO a 4. rozvodů více než 1 technického plynu – NE | | <p>TDS v oboru TPS. Vzhledem k tomu, že člen týmu působil na stavbě na pozici stavbyvedoucího a nikoliv TDS a součástí stavby nebyla realizace rozvodů více než 1 technického plynu, <i>nebyla reference uznána.</i></p> |
| Celkem: | | 0 bodů |

Celkové hodnocení

Zadavatel sečetl vypočítané body za všechna kritéria hodnocení u dané nabídky a stanovil pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že **jako ekonomicky nejvhodnější byla vyhodnocena ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.**

Vzorec pro výpočet celkového počtu bodů byl následující:

Celkový počet bodů hodnocené nabídky = **a + b** (body se zaokrouhlují na 2 desetinná místa)
a – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „**Celková nabídková cena**“
b – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „**Odborná úroveň**“

| Účastník | Počet bodů za kritérium hodnocení a) (vážená bodová hodnota) | Počet bodů za kritérium hodnocení b) (vážená bodová hodnota) | Celkový počet bodů hodnocené nabídky (a+b) | Výsledné pořadí |
|-----------------------------|--|--|--|-----------------|
| SAFETY PRO s.r.o. | 46,24 | 20,00 | 66,24 | 2. |
| B-KOMFORT, s.r.o. | 48,98 | 0,00 | 48,98 | 3. |
| INVESTIŽENÝRING a.s. | 80,00 | 16,67 | 96,67 | 1. |
| Ing. Pavel Počinek | 39,77 | 0,00 | 39,77 | 4. |

Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise konstatovala, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku předložil účastník **INVESTIŽENÝRING a.s.**, který získal nejvyšší počet bodů.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření příkazní smlouvy vybral účastníka INVESTIŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 60742470, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Účastník rovněž splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení je součástí dokumentace zadávacího řízení.

Zadavatel se ztotožnil se závěry jednání hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

Poučení o lhůtě pro podání námitek:

Námítky proti rozhodnutí o výběru dodavatele musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů od doručení oznámení o výběru dodavatele podle § 242 ZZVZ. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele podle § 246 odst. 1a) ZZVZ uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

V Brně

.....

prof. Dr. Ing. Jan Mareš
rektor