



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

„RÁMCOVÁ DOHODA NA DODÁVKU LABORATORNÍHO SPOTŘEBNÍHO PLASTU – ROZDĚLENO NA ČÁSTI“

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO: 62156489 DIČ: CZ62156489
Název zakázky	„Rámcová dohoda na dodávku laboratorního spotřebního plastu – rozděleno na části“
Části zakázky	Část 1: Zkumavky Část 2: PCR plast
Jméno (jména) a příjmení osoby (osob) oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D., rektorka

2. Předmět veřejné zakázky

Dodávky

3. Cena sjednaná ve smlouvě a cena předpokládaná

Předpokládaná cena: **2.100.000,- Kč bez DPH**
z toho část 1: 1.550.000,- Kč bez DPH
z toho část 2: 550.000,- Kč bez DPH

Cena sjednaná ve smlouvě: obě části veřejné zakázky byly zrušeny

4. Zvolený druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění

Zjednodušené podlimitní řízení,
Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:
https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_5494.html



Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 18. 1. 2022.

5. Identifikační údaje vybraného dodavatele a důvod výběru

Obě části veřejné zakázky byly zrušeny.

6. Identifikační údaje účastníků, kteří podali nabídku

Poř. číslo doručení nabídky	Obchodní firma uchazeče
1.	VWR International s.r.o., Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice; IČO 630 73 242, část č. 1
2.	SARSTEDT spol. s r.o., Pod Pekárnami 338/12, 190 00 Praha 9 – Vysočany; IČO 430 00 916, část č. 1

7. Odůvodnění vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

K vyloučení žádného z účastníků z důvodu podání nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou nedošlo.

8. Odůvodnění vyloučení z jiného důvodu

Žádný účastník nebyl vyloučen.

9. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Zadávací řízení (obě jeho části) bylo zrušeno dne 18. 1. 2022.

Část č. 1:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby část č. 1 zadávacího řízení zrušil podle ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona, jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné



zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda zadavatel tyto důvody způsobil, či nikoliv.

Hodnotící komise se ještě před tím, než zahájila posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější v části č. 1 (SARSTEDT spol. s r.o.), zabývala způsobem nacenění (vyplnění) přílohy č. 1a – technické specifikace části 1: Zkumavky jednotkovými cenami oběma účastníky zadávacího řízení a zjistila následující:

Zadávací řízení bylo zahájeno dne 6. 12. 2021 uveřejněním na profilu zadavatele. Uveřejněna byla mj. příloha č. 1a – technická specifikace části č. 1, se stanovenými požadavky zadavatele na plastové zkumavky. Dne 10. 12. 2021 obdržel zadavatel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, ve které se dodavatel táže na položky na řádcích č. 22 – 36 přílohy č. 1a (část 1: Zkumavky) a vznáší dotaz na zmírnění stanovené technické specifikace na tyto položky v následujícím znění: „V příloze č.1a technické specifikace zadavatel požaduje u všech barevných variant mikrozkuvek (řádek 22 – 36) PCR clean kvalitu, tedy DNA-free, DNase-free, sterilní. Trvá zadavatel na těchto požadavcích? Obecně se taková kvalita čistoty mikrozkuvek z praktických důvodů vyžaduje u průhledných mikrozkuvek, nikoliv však u barevných variant. Akceptoval by zadavatel barevné mikrozkuvky v požadované technické specifikaci bez čistoty PCR clean (DNA-free, DNase-free, sterilní)?“

Zadavatel dne 13. 12. 2021 uveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 v tomto znění: „Na základě dotazu dodavatele rozhodl zadavatel o změně technické specifikace části č. 1: Zkumavky. Nově jsou položky na řádcích č. 22 – 36 přílohy č. 1a (technická specifikace části č. 1) bez požadavku na původně uvedenou čistotu. PCR clean, DNA free zkumavky jsou požadovány v čiré variantě - požadovaná čistota bude tedy dostupná v portfoliu produktů. Na základě dotazu upravuje zadavatel technickou specifikaci barevných zkumavek v části 1.“ Současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace vydal aktualizovanou technickou specifikaci pro část č. 1. Obsahem vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bylo krom slovního popisu zmírnění stanovených požadavků na dotčené položky také vydání aktualizované přílohy č. 1a – technické specifikace části č. 1, verze k 13. 12. 2021. V této aktualizované příloze č. 1a však byla červeně zvýrazněna a přeškrtnuta ve sloupci „Další specifikace“ specifikace položek č. 22 – 36. Zadavatel svým postupem sledoval zachování požadavku na zkumavky uvedené v řádcích 22-36, avšak současně změnil požadavky na jejich vlastnosti. Tuto změnu technické specifikace však dodavatelé pochopili různým způsobem a nejednotně vyplnili tuto technickou specifikaci, a tím byly podány neporovnatelné nabídky. Jeden z účastníků zadávacího řízení ocenil všechny položky části č. 1 (tedy i ty na řádcích č. 22 – 36) a jeden z účastníků položky na řádcích č. 22 – 36 neocenil (zřejmě v domnění, že zadavatelem tyto položky nakonec nejsou požadovány). Po opětovné kontrole technické specifikace hodnotící komise dospěla k závěru, že postup zadavatele nebyl zcela transparentní a způsob nacenění nabídky si mohli účastníci zadávacího řízení vyložit dvojnásobem.

Zadavatel tedy obdržel vzájemně neporovnatelné nabídky, což mohlo být způsobeno tím, že v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel poskytl nejasné a netransparentní informace (včetně zpracovaného vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 do přílohy č. 1a –



aktualizované technické specifikace pro část č. 1, verze k 13. 12. 2021), které připouštěly dvojí výklad, tedy bylo příčinou rozdílného pochopení požadavků zadavatele.

Zadavatel v této fázi zadávacího řízení zadavatel již tuto vadu zadávací dokumentace (resp. vysvětlení zadávací dokumentace) nemůže zhojit jiným způsobem, nežli zrušením zadávacího řízení v části č. 1. Jakmile zadavatel upraví zadávací podmínky, opětovně zahájí opakované zadávacího řízení, které umožní jednotné zpracování nabídkové ceny a tedy i řádnou hospodářskou soutěž.

Zadavatel proto část č. 1 zadávacího řízení zrušil.

Část č. 2:

V části č. 2 neobdržel zadavatel žádnou nabídku. Zadavatel proto část č. 2 zadávacího řízení zrušil, a to podle ust. § 127 odst. 1 zákona.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Podání nabídek bylo umožněno výhradně elektronicky prostřednictvím certifikovaného nástroje E-ZAK.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Brně

.....
**prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D.,
rektorka**