



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Rámcová dohoda na dodávku IT vybavení - Mobilní zařízení“

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO 62156489 DIČ CZ62156489
Název zakázky:	Rámcová dohoda na dodávku IT vybavení - Mobilní zařízení
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

2. Předmět veřejné zakázky

Účelem zadávacího řízení je uzavření Rámcové dohody s jedním dodavatelem. Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka zařízení informačních technologií – mobilních zařízení, tj. notebooků.

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě: 4.000.000,- Kč bez DPH

4. Zvolený druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění:

Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 ZZVZ.

Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:

https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_4736.html

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 13. 5. 2021.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 16. 9. 2021.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:



p. č. doručení	Účastník	Celková nabídková cena za předpokládané množství odběru v Kč bez DPH
1	TOPSOFT JKM spol. s r.o., sídlem Roudnice nad Labem, Jungmannova 1029, PSČ 41301, IČO: 25403435	1 330 325 Kč bez DPH
2	AUTOCONT a.s., sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697	2 294 000 Kč bez DPH
3	UNIS COMPUTERS, a. s., sídlem Jundrovská 618/31, Komín, 624 00 Brno, IČO: 63476223	1 980 550,- Kč bez DPH
4	FLAME System s.r.o., sídlem Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888	1 890 000 Kč bez DPH
5	Microshop, s.r.o., sídlem Praha 6, Pod Marjánkou 4, PSČ 16900, IČO: 26165031	1 852 500 Kč bez DPH
6	C SYSTEM CZ a.s., sídlem Otakara Ševčíka 840/10, Židenice, 636 00 Brno, IČO: 27675645	1 972 805 Kč bez DPH

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní pro toto zadávacího řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, vč. odůvodnění jejich výběru:

Poř. č. doručení	Obchodní firma	Celková nabídková cena za předpokládané množství odběru v Kč bez DPH
1	TOPSOFT JKM spol. s r.o., sídlem Roudnice nad Labem, Jungmannova 1029, PSČ 41301, IČO: 25403435	1 330 325 Kč bez DPH

Odůvodnění:

Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla na svém jednání, konaném dne 13. 7. 2021, hodnocení doručených nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise na základě provedeného hodnocení stanovila pořadí účastníků. Výsledek hodnocení je uveden v následující tabulce:



Pořadové číslo doručení	Obchodní firma	Celková nabídková cena za předpokládané množství odběru v Kč bez DPH	Výsledné pořadí
1	TOPSOFT JKM spol. s r.o.	1 330 325 Kč bez DPH	1.
2	AUTOCONT a.s.	2 294 000 Kč bez DPH	6.
3	UNIS COMPUTERS, a. s.	1 980 550,- Kč bez DPH	5.
4	FLAME System s.r.o.	1 890 000 Kč bez DPH	3.
5	Microshop, s.r.o.	1 852 500 Kč bez DPH	2.
6	C SYSTEM CZ a.s.	1 972 805 Kč bez DPH	4.

Hodnotící komise rovněž provedla v souladu s § 113 zákona posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a dospěla k závěrům, že nabídka vybraného dodavatele neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření rámcové dohody vybral účastníka TOPSOFT JKM spol. s r.o., sídlem Roudnice nad Labem, Jungmannova 1029, PSČ 41301, IČO: 25403435, jehož celková nabídková cena za předpokládané množství odběru činí 1 330 325 Kč bez DPH a jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Účastník rovněž splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl o výběru dodavatele.

8. Odůvodnění vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

9. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na více částí, neboť se jedná o dodávku, která tvoří jeden funkční celek. Zadavatel předpokládá, že kompletní předmět veřejné zakázky bude beze zbytku plnit jediný dodavatel splňující zadávací podmínky.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně

.....
prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D., rektorka