

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO 62156489 DIČ CZ62156489
Název zakázky:	MendelDesignLab – Novostavba modulárního objektu – opakované řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavebních prací v rozsahu projektové dokumentace a soupisu prací vč. výkazu výměr, kterými dojde k **realizaci novostavby modulárního objektu občanské vybavenosti MENDEL DESIGN LAB**. Jedná se o dodávku a montáž celého objektu z 12-ti stohovatelných modulů, které budou osazeny na předem připravené základové pásy a patky, jejímž účelem je vybudovat stavbu občanské vybavenosti a vytvořit jedinečný a moderní prostor spojující kavárenské služby s výstavnictvím. Součástí předmětu zakázky je rovněž úprava přístupových komunikací k objektu, terénní úpravy a přípojky inž. sítí.

2. Předpokládaná hodnota: 19.000.000,- Kč bez DPH

3. Zvolený druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění:

Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 ZZVZ

Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:
https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_5069.html

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 17. 9. 2021.

4. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

p. č. doručení	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	KOMA MODULAR s.r.o., sídlem Říčanská 1191, 763 12 Vizovice, IČO: 46966170	20 549 901,02 Kč bez DPH

2	Estetico, s.r.o., sídlem Holzova 2887/10b, Líšeň, 628 00 Brno, IČO: 26947625	16 150 388,59 Kč bez DPH
3	Navláčil stavební firma, s.r.o., sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČO: 25301144	16 800 000 Kč bez DPH

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

p. č. doručení	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	KOMA MODULAR s.r.o., sídlem Říčanská 1191, 763 12 Vizovice, IČO: 46966170	20 549 901,02 Kč bez DPH
2	Estetico, s.r.o., sídlem Holzova 2887/10b, Líšeň, 628 00 Brno, IČO: 26947625	16 150 388,59 Kč bez DPH
3	Navláčil stavební firma, s.r.o., sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČO: 25301144	16 800 000 Kč bez DPH

I.

Zadavatel v čl. 1 odst. 1.5 Výzvy k podání nabídek včetně zadávací dokumentace, jakožto i v její úvodní části, stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která činí 19.000.000,- Kč bez DPH. Takto stanovená předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla, s ohledem na výši prostředků, které má zadavatel k dispozici, stanovena jako limitní. Zadavatel tedy deklaroval: „že nabídky, jejichž nabídkové ceny přesáhnou výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky, budou posouzeny jako nesplňující požadavky zadavatele, účastník, který předloží nabídku s nabídkovou cenou vyšší, než je stanovena předpokládaná hodnota veřejné zakázky, bude vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.“

Výše uvedenou zadávací podmínku nesplnil účastník s poř. č. doručení 1 - KOMA MODULAR s.r.o., sídlem Říčanská 1191, 763 12 Vizovice, IČO: 46966170, který podal nabídku s celkovou nabídkovou cenou 20 549 901,02 Kč bez DPH, a tím překročil limitní předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Na základě tohoto zjištění byl účastník na základě § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

II.

Účastník Estetico, s.r.o. ani po opakované výzvě k objasnění a doplnění nabídky dle ust. § 46 ZZVZ nedoplnil a neobjasnil požadované doklady uvedené v nabídce vztahující se k jeho technické kvalifikaci. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti hodnotící komise posoudila splnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka, mj. technickou kvalifikaci. Přestože k objasnění nabídky účastník dostal od zadavatele dvě příležitosti s celkovou lhůtou deset pracovních dnů, zadavatelem požadované doklady nedoplnil a neobjasnil v plném rozsahu. Hodnotící komise dospěla k závěru, že nabídka účastníka nesplnila požadovanou technickou kvalifikaci, tedy zůstala neobjasněna a nedoplněna, čímž účastník naplnil důvod pro vyloučení z další účasti v zadávacím řízení dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Z uvedeného důvodu zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka na základě § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

III.

Zadavatel odeslal účastníkovi dne 17. 8. 2021 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK výzvu k doplnění a objasnění nabídky. Zadavatel požadované objasnění a doplnění nabídky od

účastníka neobdržel. Hodnotící komise konstatovala, že nabídka účastníka zůstala i přes žádost zadavatele neobjasněná a nedoplněná. Z tohoto důvodu účastník Navláčil stavební firma, s.r.o. naplnil důvod pro vyloučení z další účasti v zadávacím řízení podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť doklady a údaje jím předložené nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Na základě výše uvedeného rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka na základě § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru:

Není relevantní.

7. Odůvodnění vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Není relevantní.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní. Veřejná zakázka byla zrušena

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadavatel zahájil dne 14. 6. 2021 zadávací řízení k výše uvedené veřejné zakázce. Zadavateli byly do konce lhůty pro podání nabídek doručeny tři nabídky, přičemž účastník KOMA MODULAR s.r.o. byl dne 23. 7. 2021 na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ vyloučen.

Dále zadavatel dne 19. 8. 2021 přistoupil k vyloučení účastníka Estetico, s.r.o., a to na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Dne 17. 8. 2021 zadavatel odeslal poslednímu účastníkovi v pořadí - společnosti Navláčil stavební firma, s.r.o., výzvu k objasnění a doplnění nabídky. Ve stanovené lhůtě k doplnění a objasnění, ani po jejím uplynutí, však zadavatel požadované objasnění a doplnění nabídky od účastníka neobdržel. Z tohoto důvodu rozhodl o vyloučení tohoto účastníka z další účasti v zadávacím řízení podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť doklady a údaje jím předložené nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení nezbyl žádný účastník, byl zadavatel na základě ustanovení § 127 odst. 1 ZZVZ povinen rozhodnout o zrušení zadávacího řízení.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne

.....
prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D., rektorka