

Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel.

Ing. Mgr. Kateřina Baráková / 775 851 775

V Brně, dne 22. 4. 2021

**Věc: Veřejná zakázka:
„MendelDesignLab – Novostavba modulárního
objektu“ Vysvětlení zadávací dokumentace (1)**

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

I.

Zadavatel obdržel dne 19. 4. 2021 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena po uplynutí termínu dle § 98 ZZVZ.

Dotaz dodavatele č. 1:

„V projektu je uvedena sekundární střecha se spádovanými polystyrenovými klíny, která se ale používá u staveb se zateplovacím systémem na fasádě. Ve vašem případě fasáda zateplená není, což může způsobit fyzikální dopad. Jestliže ale dodržíme u střechy $U = 0,153$ již v základní skladbě, není potřeba sekundární střechy se spádovaným polystyrenem - souhlasíte“

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 1:

U střechy navržené v PD by se mohla odvětrávat mezera mezi dřevěnými trámkami 80/60, což by znamenalo vytvoření mnoha větracích otvorů na fasádě. Možná lze vymyslet i jiný způsob odvětrání, ale efektivnějším řešením je ponechání pouze primární střechy se zateplením splňujícím daný součinitel prostupu tepla $U=0,153$. Tepelná kritéria se dají navýšit např. pomocí PIR panelů, které dosahují součinitele tepelné vodivosti 0,022 W/mK, což oproti minerální vatě s hodnotou $\lambda=0,04$ je podstatný rozdíl především v úspoře tloušťky materiálu se stejným tepelným efektem. S navrženým řešením zadavatel souhlasí.

Zadavatel pouze upozorňuje, že navržené atikové rámy musí být provedeny dle PD a sekundární střecha nahrazena třeba střechou trapézovou nezateplenou.

Dotaz dodavatele č. 2:

„V projektu VZT jsou pojmenované jednotky Daikin. Vyjmenování konkrétních značek zákon nedovoluje. Splníme-li popsané kubatury a výkony, souhlasíte i s jinou značkou např. LG?“

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 2:

Zadavatel děkuje za upozornění a sděluje, že administrativní chybou došlo k uveřejnění přílohy č. 1 – DPS s chybnými soubory. Zadavatel samozřejmě připouští dodávku zařízení od jiného výrobce, pokud budou splněna požadovaná technická kritéria.

V návaznosti na toto zjištění provedl zadavatel revizi a následnou opravu DPS tak, aby její znění bylo v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Dotaz dodavatele č. 3:

„Ve smlouvě o dílo:

- bod VII.8 nerespektuje druh výrobku a celé stavby, která je projektována jako MODULÁRNÍ. Modulární výstavba je vyráběna ve výrobním závodě a vzorkování musí tedy proběhnout PŘED POTVRZENÍM VÝROBNÍ DOKUMENTACE, protože nákupy materiálů, respektive už dodání materiálů musí proběhnout před započítáním výroby.“

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 3:

V návaznosti na znění dotazu č. 3 zadavatel posoudil ustanovení smlouvy o dílo (dále jen „SoD“) a rozhodl o upřesnění znění čl. VII. odst. 8 písm. b) SoD, a to následně:

Původní znění:

„K provedení vzorkování bude Zhotovitel písemně vyzván Objednatelem v zastoupení TDS na kontrolním dnu stavby. Zhotovitel v rámci vzorkování předloží na následujícím kontrolním dnu Prohlášení o vlastnostech, certifikáty výrobků, atesty zařízení, technický list vzorku, odkaz na normu a fyzický výrobek. K provedení kontroly a odsouhlasení vzorků je oprávněn Technický dozor stavebníka a Autorský dozor.“

Nové znění:

„K provedení vzorkování bude Zhotovitel písemně vyzván Objednatelem v zastoupení TDS na kontrolním dnu stavby. V případě modulární výstavby proběhne vzorkování kontejnerové konstrukce nejpozději před potvrzením výrobní dokumentace dle odst. 11 tohoto článku. Zhotovitel v rámci vzorkování předloží na následujícím kontrolním dnu Prohlášení o vlastnostech, certifikáty výrobků, atesty zařízení, technický list vzorku, odkaz na normu a fyzický výrobek. K provedení kontroly a odsouhlasení vzorků je oprávněn Technický dozor stavebníka a Autorský dozor.“

Dotaz dodavatele č. 4:

„Ve smlouvě o dílo:

bod X.1 nerespektuje záruční lhůty dodavatelů všech vybavení stavby, např. svítidla, vodovodní baterie, kování, VZT, kteří nám dle, než 24 měsíců, neposkytnou. Žádáme ponechat 60 měsíců pouze na stavební konstrukce a na uvedená vnitřní vybavení standardních 24 měsíců.“

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatel sděluje, že trvá na uvedené záruční době 60 měsíců na celé dílo.

Dotaz dodavatele č. 5:

„Ve smlouvě o dílo:

bod XV.1 a) nezohledňuje případné technologické časy - žádáme doplnit "ve lhůtě dohodnuté oběma stranami"

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 5:

V návaznosti na znění dotazu č. 5 zadavatel posoudil ustanovení SoD a rozhodl o upřesnění znění čl. XV. odst. 1 písm. a) SoD, a to následně:

Původní znění:

„vadnost díla již v průběhu jeho provádění, pokud Zhotovitel na písemnou výzvu Objednatele vady neodstraní ve

lhůtě výzvou stanovené,“

Nové znění:

„vadnost díla již v průběhu jeho provádění, pokud Zhotovitel na písemnou výzvu Objednatele vady neodstraní ve lhůtě stanovené na základě dohody smluvních stran,“

Dotaz dodavatele č. 6:

*„Ve smlouvě o dílo:
body XV.1 b) a c) vypustit.*

Žádáme o opravu smlouvy o dílo“

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 6:

Zadavatel úvodem konstatuje, že tazatel svůj požadavek na odstranění výše uvedených ustanovení čl. XV. SoD nikterak blíže nezdůvodnil. I přes to zadavatel provedl posouzení dotčených ustanovení ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a rozhodl o prodloužení lhůty uvedené v čl. XV. odst. 1 písm. b) SoD, a to z původních 15 kalendářních dnů na 20 kalendářních dnů. Tuto změnu zadavatel reflektoval i do znění čl. XI. odst. 3 SoD.

Zadavatel dále sděluje, že trvá na znění čl. XV. odst. 1 písm. c) SoD, jelikož provedení vzorkování považuje za podstatnou součást realizace díla, a to ve vztahu k zajištění kontroly dodávky kvalitních výrobků, které odpovídají DPS, tj. takových, které budou odsouhlasené na základě předloženého vzorkovacího protokolu dle čl. VII. odst. 8 SoD.

II.

V návaznosti na znění čl. 8 odst. 8.8 bodu II. Výzvy k podání nabídek včetně zadávací dokumentace zadavatel dále upozorňuje dodavatele na znění ust. § 122 odst. 4 ZZVZ, který s účinností od **1. 6. 2021** stanoví, že:

*„U vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů (dále jen „skutečný majitel“) **z evidence skutečných majitelů** podle téhož zákona (dále jen „evidence skutečných majitelů“). Zjištěné údaje zadavatel uvede v dokumentaci o zadávacím řízení. Pro tyto účely umožní Ministerstvo spravedlnosti zadavateli získat způsobem umožňujícím dálkový přístup z evidence skutečných majitelů úplný výpis platných údajů a údajů, které byly vymazány bez náhrady nebo s nahrazením novými údaji podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů; pro účely výkonu dozoru podle části třinácté hlavy II umožní takový přístup Ministerstvo spravedlnosti také Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.“*

a na něj navazující znění ust. § 122 odst. 7 ZZVZ, který s účinností od **1. 6. 2021** stanoví, že:

„Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele

- a) je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo podle odstavce 4 možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů; k zápisu zpřístupněnému v evidenci skutečných majitelů po odeslání oznámení o vyloučení dodavatele se nepřihlíží,*
- b) který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle odstavce 3 nebo 5, nebo*
- c) u kterého výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám.“*

III.

Na základě výše uvedených změn zadavatel provedl úpravy v násl. přílohách zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 – Projektová dokumentace pro provádění stavby
- Příloha č. 3 – Obchodní podmínky – návrh Smlouvy o dílo

Zadavatel žádá dodavatele, aby si aktualizované znění zadávací dokumentace řádně prostudovali. Dodavatelé jsou povinni při zpracování nabídek z této aktualizované zadávací dokumentace vycházet.

V návaznosti na poskytnutí tohoto Vysvětlení č. 1 zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání elektronických nabídek, a to o celou původní délku, tj. do **14. 5. 2021 v 10:00 hodin.**

Přílohy tohoto vysvětlení

- 1) Aktualizovaná Příloha č. 1 – Projektová dokumentace pro provádění stavby
- 2) Aktualizovaná Příloha č. 3 – Obchodní podmínky – návrh Smlouvy o dílo

.....
Ing. Mgr. Kateřina Baráková
na základě plné moci ze dne 1. 8. 2019
administrátorka veřejných zakázek
rektorát
Mendelova univerzita v Brně