

MENDELOVA UNIVERZITA V BRNĚ

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle § 85 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

V JEDNACÍM ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

## **INOVACE UNIVERZITNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU**

Zadavatel:

Mendelova univerzita v Brně

se sídlem:

Zemědělská 1665/1, Brno, PSČ 613 00

IČ:

62156489

DIČ:

CZ62156489

#### A. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: Mendelova univerzita v Brně  
se sídlem: Zemědělská 1665/1, Brno, PSČ 613 00  
IČ: 62156489  
DIČ: CZ62156489  
oprávněná osoba jednat jménem zadavatele: prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc., rektor

#### B. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou výlučně služby. Předmět plnění spočívající v poskytnutí dodávek či stavebních prací je s ohledem na § 23 odst. 6 zákona vyloučen.

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytnutí služeb spočívajících zejména v dopracování vítězného návrhu, přičemž tyto služby musí rozvíjet původní návrh a navazovat na původní myšlenky obsažené v návrhu.

Účelem zakázky je dopracování vítězného soutěžního návrhu předcházející soutěže o návrh, na kterou tato veřejná zakázka navazuje. Cílem dopracování soutěžního návrhu, a tím pádem i cílem činnosti zájemce při realizaci veřejné zakázky, je zejména výstup v podobě ucelené dokumentace, která svým obsahem specifikuje budoucí, resp. inovovaný univerzitní informační systém zadavatele (dále je „IUIS“).

#### C. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění veřejné zakázky byla sjednána ve smlouvě takto:

##### **Celková (maximální) nabídková cena:**

Celková cena za fázi I. díla nepřekročí 3.548.000,- Kč bez DPH, což činí 4,293.080,- Kč s DPH.

Celková cena za fázi II. díla nepřekročí 4.300.800,- Kč bez DPH, což činí 5,203.968,- Kč s DPH.

Celková cena díla podle této smlouvy nepřekročí celkem 7,848.800,- Kč bez DPH, což činí **9,497.048 Kč včetně DPH ve výši 21%**.

##### **Nabídkové ceny rolí (členové týmu):**

Role	Cena v Kč za 1 člověkodenní bez DPH	DPH v Kč	Cena v Kč za 1 člověkodenní s DPH
Vedoucí projektu	8000,-	1680,-	9680,-
Architekt	7200,-	1512,-	8712,-
Analytik	8000,-	1680,-	9680,-
Vývojář/designer	8000,-	1680,-	9680,-
Tester	5600,-	1176,-	6776,-
Školitel	5600,-	1176,-	6776,-
Databázový specialista	8000,-	1680,-	9680,-
Systémový specialista	6400,-	1344,-	7744,-

Platí přitom, že dílo je rozděleno do dvou fází. Případná realizace fáze II. díla je závislá na případném budoucím získání finančních prostředků ze státního rozpočtu z centralizovaného rozvojového projektu MŠMT.

#### D. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka je zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění v návaznosti na soutěž o návrh na základě § 23 odst. 6 zákona.

#### E. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Pořadí	Obchodní jméno a sídlo uchazeče, IČ
1.	<b>itelligence, a.s.</b> Brno - Pisárky, Hlinky 505/118, okres Brno-město, PSČ 603 00 IČ: 26718537

#### F. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Veřejná zakázka je zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění v návaznosti na soutěž o návrh na základě § 23 odst. 6 zákona.

S ohledem na § 79 odst. 6 zákona zadavatele neprovádí hodnocení nabídek, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče.

V zadávacím řízení, jednacím řízení bez uveřejnění v návaznosti na soutěž o návrh na základě § 23 odst. 6 zákona, byla podána nabídka jediného uchazeče.

Zadavatel posoudil nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách (včetně ujednání dohodnutých v rámci jednacích řízení bez uveřejnění) a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Zadavatel po posouzení nabídky konstatoval, že:

- nabídka uchazeče poř. č. 1 splňuje zákonné požadavky;
- nabídka uchazeče poř. č. 1 splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách (včetně ujednání dohodnutých v rámci jednacích řízení bez uveřejnění);
- nabídka uchazeče poř. č. 1 není nepřijatelnou nabídkou podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Nabídka uchazeče poř. č. 1 byla dále posouzena v tom smyslu, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 zákona. Zadavatel konstatoval, že nabídka uchazeče poř. č. 1 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky jediného uchazeče.

#### G. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč ve své nabídce uvedl následující subdodavatelský systém:

1) SOFTWARE AG, s.r.o.  
Identifikační číslo: 45796238  
Sídlo: Praha 1 – Staré Město, Na Příkopě 958/25, PSČ 110 00  
Role: analytik

2) TITIO s.r.o.  
Identifikační číslo: 28241266  
Sídlo: Praha 6, U První baterie 802/5, PSČ 162 00  
Role: vývojář, databázový specialista

3) itelligence Slovakia, s.r.o.  
Identifikační číslo: 31403646  
Sídlo: Bratislava, Prievozská 4/C, PSČ 821 09, Slovenská republika  
Role: analytik

#### H. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu

Nabídka poř. č.	Obchodní jméno a sídlo uchazeče, IČ
1.	itelligence, a.s. Brno - Pisárky, Hlinky 505/118, okres Brno-město, PSČ 603 00 IČ: 26718537

#### Celková (maximální) nabídková cena uchazeče poř. č. 1:

Celková cena za fázi I. díla nepřekročí 3.548.000,- Kč bez DPH, což činí 4,293.080,- Kč s DPH.

Celková cena za fázi II. díla nepřekročí 4.300.800,- Kč bez DPH, což činí 5,203.968,- Kč s DPH.

Celková cena díla podle této smlouvy nepřekročí celkem 7,848.800,- Kč bez DPH, což činí **9,497.048 Kč včetně DPH ve výši 21%**.

#### Nabídkové ceny rolí (členové týmu):

Role	Cena v Kč za 1 člověkodenní bez DPH	DPH v Kč	Cena v Kč za 1 člověkodenní s DPH
Vedoucí projektu	8000,-	1680,-	9680,-
Architekt	7200,-	1512,-	8712,-
Analytik	8000,-	1680,-	9680,-
Vývojář/designer	8000,-	1680,-	9680,-
Tester	5600,-	1176,-	6776,-
Školitel	5600,-	1176,-	6776,-
Databázový specialista	8000,-	1680,-	9680,-
Systémový specialista	6400,-	1344,-	7744,-

#### I. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Žádní.

#### J. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení

Není.

#### K. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel realizuje centralizovaný rozvojový projekt Inovace univerzitního informačního systému (dále jen „projekt“), financovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR ze státního rozpočtu České republiky.

Cílem projektu je inovace Univerzitního informačního systému (dále jen „UIS“). Cílem této inovace je především zajištění stavu, kdy zadavatel bude zcela vlastnit, ovládat a řídit technickou podobu a parametry i strategii rozvoje UIS tak, aby zadavatel nebyl závislý na dostupnosti těchto informací od jediného

dodavatele. Podstatou splnění takového cíle je výběr takového návrhu, který zajistí ucelenost, nezávislost a neuzavřenost konceptu v něm obsaženém.

Vlastní inovovaný UIS by měl zajistit zvýšení efektivity jeho použitelnosti, zajištění koncepčního a dlouhodobě udržitelného rozvoje a otevření datových rozhraní systému, a to prostřednictvím důkladného návrhu řešení zejména analýzy slabých stránek stávajícího stavu a přizpůsobení, úpravy či náhrady informačního systému tak, aby došlo k odstranění výhrad k současnému stavu a neefektivnosti údržby a rozvoje UIS.

Případnou změnou technologické platformy i organizace údržby, podpory a rozvoje systému bude dosaženo vyšší produktivity, kvality a efektivnosti využití výsledného systému. V neposlední řadě je cílem zmodernizovat uživatelské rozhraní informačního systému. Otevření datových rozhraní informačního systému pak umožní přenositelnost údajů mezi vysokými školami a otevření nových cest pro spolupráci zejména v oblasti studijní agendy.

Zadavatel realizoval soutěž o návrh s názvem „Inovace univerzitního informačního systému - soutěž o návrh“, ev. č. VVZ 347368, ev. č. TED: 2013/S 137-238829.

Cílem této soutěže o návrh bylo vybrat nejvhodnější návrh, který bude sloužit zejména jako základní koncepční nástroj pro potřebnou systematizovanou inovaci UIS.

Zadavatel stanovil, že předpokládá, že na tuto soutěž o návrh bude ve smyslu § 103 odst. 4 písm. a) zákona navazovat zadání veřejné zakázky na služby podle § 23 odst. 6 zákona, jejímž předmětem bude dopracování návrhu spojené s rozvíjením původních myšlenek obsažených v návrhu, a to především formou poskytnutí analytických, návrhových, vývojových – programátorských, testovacích, implementačních, školicích, dokumentačních, migračních a dalších souvisejících prací, jejichž cílem je inovace UIS. Zadavatel stanovil, že se předpokládá se, že práce budou mít charakter analýzy a návrhu řešení, vytváření kódu dle specifikace zadavatele, úprav a přizpůsobení stávajícího kódu, tvorby testovacích případů, automatizovaného a ručního testování a vyhodnocování testů, vytváření dokumentace a školení uživatelů, migrace dat, to vše za účelem nastavení standardizované technologické platformy, kterou bude dále možné efektivně a systematicky rozvíjet. Zadavatel dále stanovil, že bude respektovat smysl a účel soutěže o návrh, na kterou navazuje zadání veřejné zakázky na služby ve smyslu § 103 odst. 4 písm. a) zákona ve spojení s § 23 odst. 6 zákona, a to rovněž v intencích rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (například rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 9. 12. 2009, č.j. ÚOHS-S293/2009/VZ-15793/2009/510/Hod; rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 12. 3. 2009, č.j. ÚOHS-S335/2008/VZ-939/2009/520/JHI).

V dalších podrobnostech lze odkázat na soutěžní podmínky soutěže o návrh.

V rámci uvedené soutěže o návrh byl vybrán rozhodnutím zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu ze dne 9. 10. 2013 jako nejvhodnější návrh účastníka itelligence, a.s., IČ: 26718537, se sídlem Hlinky 505/118, Brno (dále jen „zájemce“).

Podle § 23 odst. 6 zákona platí, že v jednacím řízení bez uveřejnění může zadavatel zadat veřejnou zakázku na služby rovněž v případě, jestliže je zadávána v návaznosti na soutěž o návrh, podle jejichž pravidel musí být veřejná zakázka zadána vybranému účastníkovi nebo jednomu z vybraných účastníků této soutěže. V případě více vybraných účastníků soutěže o návrh je zadavatel povinen vyzvat k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění všechny vybrané účastníky. Předmětem veřejné zakázky na služby navazující na soutěž o návrh nesmí být vlastní realizace návrhu. To neplatí v případech, kdy to odůvodňuje povaha předmětu soutěže o návrh.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) například ve svém rozhodnutí ze dne 9. 12. 2009, č.j. ÚOHS-S293/2009/VZ-15793/2009/510/Hod, a podobně pak v rozhodnutí ze dne ze dne 12. 3. 2009, č.j. ÚOHS-S335/2008/VZ-939/2009/520/JHI, stanovil, že „jde-li o návrh informačního systému, je neobvyklé, aby byl realizován jiným dodavatelem než autorem, a to vzhledem k následujícím skutečnostem.

Přestože lze informační systém jakožto předmět návrhu popsat, nemůže být popis vyčerpávajícím způsobem úplný, a proto nelze vyloučit existenci pochybností o zajištění řádné realizace návrhu. Významným aspektem při realizaci návrhu je skutečnost, že funkčnost systému lze fyzicky ověřit až po jeho spuštění do provozu. K tomu je však nezbytná nejen úplná znalost popisu návrhu informačního systému, nýbrž i činnosti spočívající v nastavení informačního systému a jeho uvedení do žádoucího stavu. Tuto činnost lze tedy považovat za činnost bezprostředně navazující na samotný návrh. Rovněž je nutno doplnit, že oddělení návrhu informačního systému od jeho realizace se v praxi vyskytuje zřídka a může být i neproveditelné...

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že realizaci informačního systému je možné zadat ve smyslu § 23 odst. 6 zákona vítězi soutěže o návrh, a to za podmínky, že se bude jednat o dopracování návrhu spojené s rozvíjením původní myšlenky uvedené v návrhu. Současně nelze vyloučit kombinaci s ustanovením § 23 odst. 4 písm. a) zákona, pokud autorská práva vítěze soutěže o návrh brání realizaci informačního systému jiným subjektem.

V souvislosti s aplikací ustanovení § 23 odst. 6 zákona či § 23 odst. 4 písm. a) zákona je však třeba zdůraznit, že všechny dílčí části realizace vítězného návrhu nemusí být takového charakteru, aby vyžadovaly plnění právě vítězem soutěže o návrh.

V obecné rovině Úřad uvádí, že v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 6 zákona nelze zadat takové dodávky, služby či stavební práce, které nemusí být poskytnuty výhradně vítězem soutěže o návrh, a které současně nepředstavují dopracování vítězného návrhu. Za dopracování návrhu přitom nelze považovat například dodávku hardware navazující na návrh informačního systému, neboť lze dospět k závěru, že není nutné, aby tato dodávka byla poskytnuta právě vítězem soutěže o návrh, a současně lze předpokládat široký okruh možných dodavatelů.“

Z uvedeného plyne, že v navazujícím jednacím řízení bez uveřejnění lze v oblasti ICT (jako v daném případě) zadat veřejnou zakázku na služby (včetně implementačních prací), která rozvíjí původní návrh a navazuje na původní myšlenky obsažené v návrhu.

Použití jednacím řízení bez uveřejnění jak tak zdůvodněno s ohledem na shora uvedené. Zadavatel v zadávacích podmínkách zadávacím řízení na veřejnou zakázku stanovil, že právě v intencích § 23 odst. 6 zákona a s přihlédnutím k rozhodovací praxi ÚOHS hodlá zadat veřejnou zakázku na služby v tomto jednacím řízení bez uveřejnění (dále též jen „JŘBU“).

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou výlučně služby. Předmět plnění spočívající v poskytnutí dodávek či stavebních prací je s ohledem na § 23 odst. 6 zákona vyloučen.

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytnutí služeb spočívajících zejména v dopracování vítězného návrhu, přičemž tyto služby musí rozvíjet původní návrh a navazovat na původní myšlenky obsažené v návrhu.

Účelem zakázky je dopracování vítězného soutěžního návrhu předcházející soutěže o návrh, na kterou tato veřejná zakázka navazuje. Cílem dopracování soutěžního návrhu, a tím pádem i cílem činnosti zájemce při realizaci veřejné zakázky, je zejména výstup v podobě ucelené dokumentace, která svým obsahem specifikuje budoucí, resp. inovovaný univerzitní informační systém zadavatele (dále je „IUIS“).

S ohledem na výše uvedené lze jednoznačně konstatovat, že byly splněny podmínky pro použití jednacím řízení navazujícího na soutěž o návrh ve smyslu § 23 odst. 6 zákona.

V Brně dne 8. 11. 2013

.....  
**Mendelova univerzita v Brně**  
prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc., rektor