

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Dodávka maloparcelní sklízecí mlátičky“

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO 62156489 DIČ CZ62156489
Součást:	Školní zemědělský podnik Žabčice, 664 63 Žabčice 53
Název zakázky:	Dodávka maloparcelní sklízecí mlátičky
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka maloparcelní sklízecí mlátičky, která umožní zabezpečit precizní a bezztrátovou sklizeň všech maloparcelních polních experimentů s obilninami, luskovinami a dalšími polními plodinami, včetně zrnové kukuřice a slunečnice, které jsou prováděny na Polní pokusné stanici v Žabčicích. Požadovaná výbava zahrnuje automatický vážicí systém doplněný čidlem pro měření vlhkosti zrna a zařízením pro stanovení objemové hmotnosti zrna. Stroj zároveň umožní průběžný odběr vzorků zrna požadované hmotnosti z jednotlivých parcel.

3. Předpokládaná hodnota a cena sjednaná v kupní smlouvě:

Předpokládaná hodnota: 260.000,- EUR bez DPH

Cena sjednaná v kupní smlouvě: 258.000,- EUR bez DPH

4. Zvolený druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění:

Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 ZZVZ.

Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:

https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_4079.html

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 24. 7. 2020.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU dne 2. 10. 2020.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

Poř. č. doručení	Obchodní firma	Nabídková cena (v EUR bez DPH)
1	HALDRUP GmbH, sídlem Justus von Liebig Str. 3, 745 32 Ilshofen, IČO: DE 216412479	258.000,- EUR bez DPH
2	Zdeněk Pavliš, sídlem Janov 327, 569 55 Janov, IČO: 04623649	255.805,- EUR bez DPH
3	AGROMEGA spol. s r.o., sídlem Nová Ves u Litomyšle 51, 570 01 Litomyšl, IČO: 64825353	325.956,- EUR bez DPH

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Účastník	Sídlo účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena v EUR bez DPH
Zdeněk Pavliš	Janov 327, 569 55 Janov	04623649	255.805,- EUR bez DPH
AGROMEGA spol. s r.o.	Nová Ves u Litomyšle 51, 570 01 Litomyšl	64825353	325.956,- EUR bez DPH

Hodnotící komise se jednomyslně shodla, že účastník Zdeněk Pavliš nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, když deklaroval splnění požadavků zadavatele na technické podmínky předmětu veřejné zakázky, přičemž předložená technická dokumentace stroje, která měla účastníkem stvrzené parametry potvrdit, obsahuje údaje o parametrech nabídnutého stroje, které jsou zcela v rozporu s požadavky zadavatele a mají vliv na zadavatelem požadované funkcionality předmětu veřejné zakázky. Účastník tedy nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, a to konkrétně technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Účastník AGROMEGA spol. s r.o. podal nabídku s nabídkovou cenou 325.956,- EUR bez DPH, a tím překročil limitní předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. S ohledem na výše uvedené hodnotící komise konstatovala, že tato skutečnost je v rozporu se zadávacími podmínkami a účastník AGROMEGA spol. s r.o. bude vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno. Zadavatel rozhodl o vyloučení výše uvedených účastníků na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena kupní smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru:

Poř. č. doručení	Obchodní firma	Nabídková cena (v EUR bez DPH)
1	HALDRUP GmbH, sídlem Justus von Liebig Str. 3, 745 32 Ilshofen, IČO: DE 216412479	258.000,- EUR bez DPH

Odůvodnění:

Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla na svém jednání konaném dne 17. 8. 2020 hodnocení doručených nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Nabídka účastníka AGROMEGA spol. s r.o., který ve své nabídce uvedl nabídkovou cenu ve výši 325.956,- EUR bez DPH, čímž překročil limitní předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nesplnil zadávací podmínky, nevstoupila do fáze hodnocení a byla vyloučena.

Hodnotící komise na základě provedeného hodnocení stanovila pořadí účastníků. Výsledek hodnocení je uveden v následující tabulce:

Pořadové číslo doručení	Obchodní firma	Nabídková cena (v EUR bez DPH)	Výsledné pořadí
1	HALDRUP GmbH	258.000,- EUR bez DPH	2.
2	Zdeněk Pavliš	255.805,- EUR bez DPH	1.

Hodnotící komise rovněž provedla v souladu s § 113 zákona posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a dospěla k závěrům, že nabídka vybraného dodavatele neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření kupní smlouvy vybral účastníka **HALDRUP GmbH**, sídlem Justus von Liebig Str. 3, 745 32 Ilshofen, IČO (VAT number): DE 216412479, jehož nabídková cena činí 258.000,- EUR bez DPH a jehož nabídka, která se umístila jako druhá v pořadí, byla po vyloučení účastníka, který se umístil jako první v pořadí, vyhodnocena jako **ekonomicky nejvýhodnější**. Účastník rovněž splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení, předložil originály všech dokladů o kvalifikaci a jeho nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

8. Odůvodnění vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

9. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel veřejnou zakázku nerozdělil na více částí, neboť se jedná o dodávku, která tvoří jeden funkční celek. Zadavatel předpokládá, že kompletní předmět veřejné zakázky bude beze zbytku plnit jediný dodavatel splňující zadávací podmínky.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně

.....
prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D., rektorka