

Dodatečné informace č. 2 k zadávací dokumentaci

Název veřejné zakázky: Rekonstrukce (stavební úpravy) prostor SKM – vybudování tělocvičny

Zadavatel: Mendelova univerzita v Brně

Sídlo: Zemědělská 1, 613 00 Brno

IČ: 62156489

Zástupce zadavatele: Advokátní kancelář Mgr. Zuzany Tinthoferové

Zadavatel veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 49 odst. 2, 3, 4 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona.

1. Dotaz

„Můžete sdělit výrobce a typ stávajícího řídicího systému MaR?“

Odpověď:

V areálu kolejí je použitý řídicí systém od firmy Amit. Ve zbytku zadavatel odkazuje na minulou odpověď na žádost o dodatečné informace pod bodem č. 4, kde se uvádí, že vzhledem k tomu, že žádný nový systém nebo jeho doplnění není požadováno, není třeba v nabídce kalkulovat se systémem konkrétního výrobce. V dodávce je pouze teplotní čidlo, jež je ve výkazu dostatečně popsán. Součástí výkazu není žádná položka, která by byla potřeba ke konkrétnímu řídicímu systému.

2. Dotaz

„Ve výkazu výměr stavební části pol. č. 131 je uveden Podhled kazetový rošt, kazety 60 x 60 cm vč. kazet (místnosti S02-S08) - jedná se o běžný minerální podhled, který bude i v místnosti S07 tělocvična?“

Odpověď:

Jedná se o běžný minerální podhled.

3. Dotaz

„Prosíme o upřesnění materiálu (nerez, ...) u položek 2/ZA – 5/ZA.“

Odpověď:

Materiál pol. 2/ZA - 5/ZA je ocel, bílá, smaltovaná (nikoliv nerez).

4. Dotaz

„Je možné u položky 12/TR upřesnit z jakého bude materiálu? Dle požární odolnosti se nejedná o truhlářský výrobek.“

Odpověď:

Pol. 12/TR - protipožární dveře do ocelové typové zárubně, se kterou tvoří požární uzávěr, jež je AO certifikován. Dveřní křídla jsou krabicové konstrukce (vyztužený ocelový plášť s izolační výplní, v polodrážce dveř. křidel je napěňovací páska a štítek.

5. Dotaz

„V rekapitulaci nákladů výkazu výměr elektro je na posledním řádku uvedeno „Poplatek za navýšení výkonu.“ Má se tato položka nacenit? Pokud ano, prosíme o její upřesnění.“

Odpověď:

Tuto položku nenaceňovat.

6. Dotaz

„Jakým způsobem má být oceněn soubor neinvestičních prostředků (dodatečné informace č. 1)? Má být předložen v rámci celé nabídky návrh zvláštní SoD. pouze na jejich dodávku a montáž se samostatnou přílohou-rozpočtem? Nebo stačí pouze doplnit ceny do formuláře „členění nákladů v jednotlivých hlavách“ a do souhrnného rozpočtu?“

Odpověď:

Uchazeči doplní ceny pouze do formuláře „členění nákladů v jednotlivých hlavách“ a do souhrnného rozpočtu. Celková cena za realizaci veřejné zakázky bude uvedena v krycím listu a v bodě 5.1 smlouvy, přičemž všechny výkazy výměr uvedené v nabídce uchazeče budou tvořit přílohu uzavřené smlouvy. Zadavatel dále upozorňuje na bod 5.7 smlouvy, dle kterého Zhotovitel bude vystavovat a Objednatel bude hradit faktury, které budou vystavovány odděleně za práce a dodávky investičního charakteru a neinvestičního charakteru provedené v uplynulém kalendářním měsíci.

7. Dotaz

„V dodatečných informacích č. 1 byla odpovědí na dotaz č. 7 změněna tloušťka podlahy z 10 na 3mm. Máme opravit text ve výkaze výměr?“

Odpověď:

Ano, opravit text ve výkazu výměr.

V Brně dne 25. 10. 2013

Mgr. Ivo Macek
osoba zastupující zadavatele