



OZNÁMENÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

k veřejné zakázce zadávané v otevřeném nadlimitním řízení

Č.j.: 10336/2020-926

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO 62156489 DIČ CZ62156489
Název zakázky:	Rámcová dohoda na dodávku informačních technologií 2020-2021 – mobilní zařízení – opakované řízení
Druh veřejné zakázky	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)
Ev. č. zakázky ve VVZ:	Z2019-041539

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky oznamuje účastníkům zadávacího řízení, že v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil dne 6. 5. 2020 zadávací řízení k výše uvedené veřejné zakázce, **přičemž v průběhu zadávacího řízení vyvstaly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.**

V návaznosti na přezkoumání zadávacích podmínek předmětného zadávacího řízení, podpořené odbornými stanovisky Řídícího orgánu, dospěl zadavatel k závěru, že způsob hodnocení nabídek dle čl. 17 zadávací dokumentace a požadavky uvedené v technické specifikaci předmětu veřejné zakázky mohou být stanoveny v rozporu s ustanovením § 6 ZZVZ.

I.

V souladu se zjištěním Řídícího orgánu se jedná násl. požadavek:

a) Záruka garantovaná výrobcem min. 36 měsíců se zásahem technika do druhého pracovního dne, s opravou u odběratele, opětovné uvedení do provozu do 5 pracovních dnů, pokud není uvedeno jinak.

Zadavatel v bodě a) vyslovil požadavek na záruku garantovanou výrobcem min. 36 měsíců. Dodatečným posouzením předmětné zadávací podmínky zadavatel dospěl k závěru, že takto formulovaný požadavek může být vnímán jako diskriminační, jelikož pro splnění účelu záruční doby je zcela dostačující poskytnutí záruky samotným dodavatelem.



II.

Zadavatel dále stanovil v čl. 17 zadávací dokumentace, že: „*Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž ekonomická výhodnost nabídky bude v souladu s ust. § 114 ZZVZ hodnocena dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Pro účely hodnocení nabídek bude použit kumulativní součet nabídkových (jednotkových) cen v Kč bez DPH ve všech komoditách, uvedených dodavatelem v příloze č. 1.*“ Dle zjištění zadavatele takto formulované hodnotící kritérium může být v rozporu se zásadami dle § 6 ZZVZ. Po podrobném přezkoumání způsobu hodnocení zadavatel konstatoval, že pro účely hodnocení došlo na straně zadavatele k nesprávnému stanovení modelového příkladu rozsahu plnění, který v kalkulaci nezohlednil předpokládané množství odběru u každé z položek. V konečném důsledku takto definovaný způsob hodnocení nemusí reflektovat ekonomickou výhodnost nabídky a může být v rozporu se zásadou transparentnosti.

III.

S ohledem na výše uvedená zjištění, odborné názory a rozhodovací praxi zadavatel přehodnotil svůj dosavadní postup a rozhodl se z důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které po zadavateli nelze požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, zrušit v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ předmětné zadávací řízení. Zadavatel při rozhodnutí o zrušení zohlednil skutečnost, že projevem porušení výše uvedených zásad by mohla být rovněž objektivní nemožnost některých potencionálních dodavatelů podat nabídku do zadávacího řízení.

Pro zachování právní jistoty se zadavatel rozhodl provést autoremeduru zadávacích podmínek. Nové zadávací řízení bude opětovně zahájeno po opravě zadávacích podmínek, které nebudou vytvářet bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Poučení o lhůtě pro podání námitek:

Proti zrušení veřejné zakázky lze v souladu s ustanovením § 241 ZZVZ podat námitky. V souladu s § 242 ZZVZ musí stěžovatel doručit zadavateli námitky proti zrušení veřejné zakázky do 15 dnů od doručení tohoto Oznámení.

V Brně

.....
prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D.,
rektorka