

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Rámcová dohoda na dodávku hnojiv 2020“

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO: 62156489 DIČ: CZ62156489
Název zakázky	Rámcová dohoda na dodávku hnojiv 2020
Předmět zakázky	dodávky
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 a násl. ZZVZ
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D., rektorka

2. Předmět veřejné zakázky

Účelem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody s jedním dodavatelem. Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka **anorganických minerálních granulovaných a kapalných hnojiv pro Školní zemědělský podnik Žabčice**.

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě a cena předpokládaná:

Předpokládaná hodnota: **3.100.000,- Kč bez DPH**

4. Zvolený druh zadávacího řízení, způsob zveřejnění:

Zjednodušené podlimitní řízení

Kompletní ZD včetně příloh na profilu zadavatele:

https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_3810.html

Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 3. 3. 2020.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
		limitní výše nabídkové ceny: 3.100.000,- Kč bez DPH
1.	AGRO 2000 s.r.o., sídlem M. Horákové 390, Týn, 674 01 Třebíč, IČO: 25586521	2.757.750,- Kč bez DPH
2.	B O R , s.r.o., sídlem č.p. 1182, 273 51 Unhošť, IČO: 49286854	2.893.500,- Kč bez DPH

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Není relevantní.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, vč. odůvodnění jejich výběru:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
		limitní výše nabídkové ceny: 3.100.000,- Kč bez DPH
1.	AGRO 2000 s.r.o., sídlem M. Horákové 390, Týn, 674 01 Třebíč, IČO: 25586521	2.757.750,- Kč bez DPH

Odůvodnění:

Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla na svém jednání, konaném dne 28. 1. 2020, hodnocení doručených nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. **Hodnotící komise na základě provedeného hodnocení stanovila pořadí účastníků. Výsledek hodnocení je uveden v následující tabulce:**

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Výsledné pořadí
1.	AGRO 2000 s.r.o.	2.757.750,- Kč bez DPH	1.
2.	B O R , s.r.o	2.893.500,- Kč bez DPH	2.

Hodnotící komise rovněž provedla v souladu s § 113 zákona posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a dospěla k závěrům, že nabídka vybraného dodavatele neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Na základě výše uvedeného hodnotící komise doporučila zadavateli, aby k uzavření rámcové dohody vybral účastníka **AGRO 2000 s.r.o.**, sídlem M. Horákové 390, Týn, 674 01 Třebíč, IČO: 25586521, jehož nabídková cena činí **2.757.750,- Kč bez DPH** a jehož nabídka byla v souladu s § 122 odst. 1 vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl, jak je výše uvedeno.

8. Odůvodnění vyloučení účastníka, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Není relevantní.

9. Odůvodnění vyloučení z jiného důvodu:

Není relevantní.

10. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní pro tuto veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Není relevantní.

15. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel umožnil pro podání nabídky použít pouze elektronické komunikační prostředky, a to elektronický nástroj E-ZAK.

16. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci



Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 6. 3. 2020

.....*podpis, razítko*.....
prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D., rektorka