

Vyřizuje/tel. Veronika Pijáčková / 545 135 253, zakazky@mendelu.cz
V Brně, 13. 1. 2020
Č. j.: 804/2020-926

**Veřejná zakázka s názvem: „Elektronický systém spisové služby“
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (DI_7)**

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti o vysvětlení zaslané dodavatelem. Formulace dotazů dodavatele je doslovně převzata s provedením anonymizace textu. Dne 9. 1. 2020 obdržel zadavatel níže uvedené dotazy:

Vztah k ustanovení zadávací dokumentace	Text dotazu – odpověď zadavatele
Příloha č. 2, bod 11.2	<p><u>Dotaz dodavatele č. 10:</u></p> <p>Pokud během implementace dojde k uvolnění vyšší verze produktu, která bude obsahovat nové funkcionality a vizuální změny, bude toto považováno za porušení bodu 11.2?</p> <p><u>Odpověď zadavatele č. 10:</u></p> <p><i>Dle Výzvy k podání nabídek (dále jen „Výzva“), bod 12.3, konec odstavce: „Předváděné funkcionality budou v případě výběru dodavatele pro plnění předmětu veřejné zakázky minimálním standardem plnění.“</i></p> <p><i>Dále bod 12.4 Výzvy: „Funkcionality prezentované v rámci osobní prezentace uživatelských scénářů, samostatný návrh řešení účastníka a v nabídce předložené videoukázky představují minimální standard, který musí být v případě uzavření smlouvy s tímto účastníkem při plnění předmětu veřejné zakázky dodržen.“</i></p> <p><i>V případě, že bude nová verze produktu obsahovat ekvivalentní úpravu (z hlediska funkce i obsluhy) videoukázky, bude odpovídat standardu videoukázky, která byla předmětem nabídky. Pokud některá funkcionality toto v nové verzi nesplní, jedná se o porušení standardu videoukázek dle bodu 11.2. Zároveň zadavatel respektuje funkční úpravy vyvolané rozvojem systému na základě legislativních změn a úprav realizovaných na základě požadavků zadavatele, které akceptoval a souhlasí tak s jejich provedením (viz. Příloha č. 1 Výzvy k podání nabídek, kap. 4.6.4.).</i></p>
Příloha č. 2, bod 15.2	<p><u>Dotaz dodavatele č. 11:</u></p> <p>Pro účely předložení relevantní nabídky je nutné znát podrobnosti o ISSD, které zadavatel plánuje integrovat do eSSL. Prosíme o poskytnutí názvů dodavatelů, názvů konkrétních produktů a specifikaci používaných verzí zmiňovaných ISSD a předpokládaný způsob integrace. Bude to standardní integrace dle Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby? Jsou vyjmenované ISSD na tuto integraci připraveny?</p> <p><u>Odpověď zadavatele č. 11:</u></p> <p><i>Zadavatel nepožaduje do nabídky zahrnovat integrace na další ISSD. Budoucí integrace jsou nyní avizovány „vyhrazenou změnou závazku“ a jejich samotné realizaci, včetně upřesnění Vámi požadovaných údajů, bude předcházet dílčí podrobná analýza, která je v kap. 15. 2. Přílohy č. 2 uvedena. V případě realizace vyhrazené změny závazku bude integrace na další ISSD předmětem jednání s vybraným dodavatelem, tak jak je uvedeno ve Výzvě k podání nabídek, bod 21.</i></p>

<p>Příloha č. 1 Specifikace plnění zakázky</p>	<p><u>Dotaz dodavatele č. 12:</u> „napojení na antivirový program“ Jsou jednotlivé pracovní stanice uživatelů zadavatele chráněny nějakým antivirovým programem. Pokud ano, tak jakým? <u>Odpověď zadavatele č. 12:</u> <i>Zadavatel upřesňuje, že se jedná o obecný požadavek na možnost kontroly (položek) správy externím programem, např. tak jak je to běžné u poštovních klientů. Tímto požadavkem je zamýšlena možnost zapojení systémů typu SIEM (Security Information and Event Management), DLP (Data Loss Prevention) a podobných na rozhraní spisové služby.</i> <i>V současné době zadavatel užívá na pracovních stanicích antivirový program ESET. Zadavatel ovšem nevylučuje i další programy kontrolující datový provoz z hlediska bezpečnosti. Situace v oblasti kybernetické bezpečnosti obecně vyžaduje operativní řešení a proto není možné předpokládat, že v průběhu používání spisové služby nedojde ke změnám ať už celých antivirových (obecně bezpečnostních) programů, nebo rozhraní a funkcionality současných.</i></p>
<p>Příloha č. 1 Specifikace plnění zakázky</p>	<p><u>Dotaz dodavatele č. 13:</u> „automatické převedení komponent a jejich příloh příchozích z e-mailu nebo ISDS do formátu PDF/A vč. přílohy textové vrstvy s čárovým kódem vygenerovaným z ESSS“ Chápeme správně, že u dokumentů doručených v digitální podobě zadavatel požaduje dělat zásahy do obsahu doručeného dokumentu (změny obsahu přidáním čárového kódu), čímž může dojít k narušení důvěryhodnosti doručených datových zpráv? <u>Odpověď zadavatele č. 13:</u> <i>Ano, zadavatel tímto požadavkem usiluje o naplnění požadavku vyhlášky č. 259/2012 o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů, §7, odst. 3, který říká: „Veřejnoprávní původce opatří doručený dokument v digitální podobě a dokument v digitální podobě vyhotovený veřejnoprávním původcem jednoznačným identifikátorem, který je s dokumentem spojen prostředky elektronického systému spisové služby.“</i> <i>Zadavatel si je vědom, že opatřením digitálních dokumentů, pokud budou opatřeny prvky vytvářejícími důvěru, např. textovou vrstvou za účelem přidání čárového kódu, dojde k zneplatnění elektronického podpisu, ovšem nepovažuje tento krok za porušení důvěryhodnosti doručených zpráv, protože původní doručená podoba datových zpráv je při splnění požadavku Přílohy č.1, kap. 2.3.2 :„...stažení a uložení datové zprávy ve tvaru v jakém byla doručena. U datových zpráv doručených ISDS je tímto formátem .zfo. Uživatel bude mít možnost zobrazit datovou zprávu ve tvaru, v jakém byla doručena.“ také v systému spisové služby uchována.</i></p>
<p>Příloha č. 1 Specifikace plnění zakázky</p>	<p><u>Dotaz dodavatele č. 14:</u> Komponenta jednotného místa vyjádření vůle 1) Pro kolik uživatelů je tato komponenta zamýšlena. 2) „Komponenta musí být vybavena rozhraním, které umožní napojení systémů třetích stran v rámci IT infrastruktury MENDELU“ – Jsou všechny systémy třetích stran opatřeny rozhraním dle Národního standardu pro</p>

	<p>elektronické systémy spisové služby? Nebo zadavatel předpokládá zakomponování i jiného rozhraní?</p> <p><u>Odpověď zadavatele č. 14:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Současný počet aktivních uživatelů, kteří vyjadřují svoji vůli (obvykle formou podpisů) je cca 50. Odhaduje se, že při aktivním užívání spisové služby, ale až po uvedení do provozu, bude růst. Maximální číslo je zatím odhadováno na 300.</i> 2) <i>V současné chvíli nejsou všechny systémy třetích stran užívané v rámci IT infrastruktury MENDELU opatřeny rozhraním dle Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby. Zadavatel při užívání spisové služby a jejich komponent ovšem nepředpokládá užívání jiného rozhraní.</i>
<p>Příloha č. 1 Specifikace plnění zakázky</p>	<p><u>Dotaz dodavatele č. 15:</u></p> <p>Požadujete provoz webového prostředí (standardní prohlížeče webu (podpora HTML5, protokoly http, https, eventuálně SPDY/HTTP/2.0) bez potřeby dalších doplňků)</p> <p>Chápeme správně, že požadujete takové řešení spisové služby, které bude provozováno v celé své šíři v rámci webového klienta (v prostředí webového prohlížeče)?</p> <p><u>Odpověď zadavatele č. 15:</u></p> <p><i>Zadavatel nepožaduje, aby systém byl provozován jako webová aplikace. Uvedený text z kap. 3.3 „VÝPOČETNÍ PROSTŘEDÍ ZADAVATELE“ v Příloze č. 1 (Specifikace plnění zakázky_aktualizace I.) pouze uvádí technické zázemí, se kterým musí být systém spisové služby kompatibilní.</i></p>
<p>Příloha č. 1 Specifikace plnění zakázky</p>	<p><u>Dotaz dodavatele č. 16:</u></p> <p>V rámci předmětného bodu požadujete integraci na vybrané systémy.</p> <p>Chápe uchazeč správně, že součástí ceny za licence dodávané spisové služby jsou i licence rozhraní na systémy třetích stran v režimu multilicence, a to na základě ustanovení Přílohy č.1 odst...“Důvodem je snaha zadavatele zajistit možnost dalšího rozvoje a minimalizaci s ním očekávatelných nákladů např. při nárůstu počtu uživatelů“.</p> <p>Nad rámec dotazu vysvětlujeme výše uvedený dotaz, a to na základě skutečnosti, že v případě v ZD neuvedených integrací může vítězný uchazeč neadekvátně navýšit budoucí ceny rozhraní.</p> <p><u>Odpověď zadavatele č. 16:</u></p> <p><i>Ve Výzvě k podání nabídek si zadavatel v čl. 21 vyhrazuje možnost změny závazku, tj. tato realizace je fakultativní, nikoliv obligatorní skutečností, kterou nyní nelze předvídat, lze pouze stanovit podmínky pro případ její realizace.</i></p> <p><i>Zadavatel tyto podmínky uvádí v čl. XV. Přílohy č. 2 Výzvy (Návrh smlouvy_aktualizace I.), kde v bodě 15.4 uvádí, že v opčním dodatku si smluvní strany sjednají celkovou cenu vyhrazené změny závazku.</i></p> <p><i>Ve Výzvě k podání nabídek zadavatel v bodě č. 21 písm. uvádí:</i></p> <p><i>„Předmět plnění vyhrazené změny závazku není součástí předmětu této veřejné zakázky, ale je potenciálně navazujícím plněním na předmět této veřejné zakázky.“</i></p>

	<p>„Hodnotu (cenu za) vyhrazené změny závazku účastníci nebudou zahrnovat do celkové nabídkové ceny za plnění předmětu této veřejné zakázky.“</p> <p>„Předpokládaná hodnota nových služeb v rámci vyhrazené změny závazku nepřevyšuje 30 % předpokládané hodnoty této veřejné zakázky (tj. 30 % z 7.500 000,- Kč bez DPH). Skutečná cena vyhrazené změny závazku (za nové služby) bude sjednána v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s § 100 odst. 3 zákona.“</p> <p>Kalkulace celkové nabídkové ceny zahrnuje dle čl. V Návrhu smlouvy Fáze č. 1, 2, 3 poskytování Plnění a z čl. V návrhu smlouvy (textu i tabulky) rovněž vyplývá, že součástí celkové nabídkové ceny určené k hodnocení nabídek jako dílčí hodnoticí kritérium č. 1 (DHK1) není cena vyhrazené změny závazku.</p> <p>Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek stanovil předpokládanou hodnotu, kterou ale nestanovil jako hodnotu limitní.</p> <p>Součástí celkové nabídkové ceny, tj. dílčího hodnoticího kritéria č. 1 (DHK1) není plnění náležející potenciálně do vyhrazené změny závazku.</p>
<p>Příloha č. 1 Specifikace plnění zakázky</p>	<p><u>Dotaz dodavatele č. 17:</u></p> <p>V rámci předmětného bodu požaduje zadavatel poskytování průběžné poradenské služby, tj. bezprostřední rady, konzultace a asistence uživatelům prostřednictvím uživatelů helpdesk v pracovní době.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že jako uchazeč chceme řádně definovat pracnost, která tvoří nákladovou položku v rámci případné nabídky požadujeme stanovení přesnějšího rozsahu požadované služby.</p> <p><u>Odpověď zadavatele č. 17:</u></p> <p>Zadavatel tímto požadavkem pouze zohledňuje běžnou variantu v praxi, kdy v systému Helpdesk nebude hlásit incident kategorie A, B nebo C, ale vyvstane situace potřeby konzultace nebo dotazu, jehož zodpovězení povede k přesnější odpovědi pro uživatele systému nebo případné identifikaci příčiny nahlášeného problému. Tomuto požadavku odpovídá kategorie D, která je v rámci zadávací dokumentace v Příloze č.1, kapitola 4.6.3 uvedena vč. požadovaných reakčních dob na tento druh hlášení prostřednictvím systému Helpdesk.</p>

.....

Veronika Pijáčková
na základě plné moci ze dne 3. 8. 2017
referent oddělení veřejných zakázek
rektorát
Mendelova univerzita v Brně