

Vyřizuje/tel. Veronika Pijáčková / 545 135 253, zakazky@mendelu.cz
V Brně, 25. 11. 2019
Č. j.: 25621/2019-926

Veřejná zakázka s názvem: „Elektronický systém spisové služby“ Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (DI_2)

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti o vysvětlení zaslané dodavatelem. Formulace dotazů dodavatele je doslovně převzata s provedením anonymizace textu. Dne 21. 11. 2019 obdržel zadavatel níže uvedený dotaz:

Dotaz dodavatele č. 2:

Dodavatel uvádí, že dotaz č. 2 (zadavatelem dále členěný na 2a, 2b, 2c, 2d) se vztahuje ke kapitole č. 13 Výzvy k podání nabídek, kapitola s názvem „Hodnoticí kritéria pro hodnocení nabídek“.

„Jsme přesvědčeni, že se jedná o vadné zadání, vzhledem k tomu, že způsob hodnocení tohoto kritéria je nesrozumitelný a nejednoznačný a není tak možné provést jeho objektivní vyhodnocení.“

Nesrozumitelnost a nejednoznačnost zadání lze spatřovat v nepřesném a lehce zmanipulovatelném zadání. Požadavek na videoukázky má velmi obecný popis a lze jej zpracovat zavádějícím způsobem. Například:“

Dotaz dodavatele č. 2a:

„Není stanoven počáteční bod pro účely hodnocení. Při vytváření videoukázky (l.a zpracování doručeného dokumentu, má ukázka obsahovat všechny úkony od spuštění programu, od přihlášení na funkční místo nebo od zobrazení prázdné evidenční karty dokumentu).“

Odpověď zadavatele č. 2a:

V případě videoukázky l.a. uvedené v bodě č. 14 Výzvy k podání nabídek (bod s názvem „Způsob hodnocení nabídek“ bude zadavatel hodnotit všechny úkony potřebné pro zaevidování dokumentu od pořízení metadat do ukázání doložky o převedení dokumentu, tak jak je vymezeno přímo ve specifikaci ukázky, viz bod č. 14.1 Výzvy k podání nabídek.

Pro zamezení pochybností zadavatel uvádí, že požaduje ukázky daného úkonu, tzn. započítí v prostředí/modulu, kde je daná funkce či soubor funkcí dostupná. Není tedy nutné v počátku ukázek předvádět přihlášení do systému nebo přihlášení na funkční místo (zadavatel nemůže například tento postup předepsat, protože ne každý systém spisové služby přihlášení na funkční místo užívá a způsoby logování do systému a rozložení uživatelských oken v systému se mohou výrazně lišit v závislosti na řešení konkrétního programu).

Dotaz dodavatele č. 2b:

„Popis video ukázky La je podle našeho názoru složen ze dvou nesourodých částí. Samotná evidence doručeného dokumentu v listinné podobě ve valné většině případů probíhá odděleně (evidence dokumentů bývá dokonce často prováděna jiným uživateli, než skenování dokumentů). Pokud navrhovaný popis videoukázky neodpovídá budoucímu reálnému použití funkcionalit, může být ukázka zavádějící.“

Odpověď zadavatele č. 2b:

Uzpůsobení těchto úkonů je na procesním nastavení výkonu spisové služby u původce. Zadavatel neplánuje rozdělovat úkony evidence a scanování na různá pracoviště. Popsaná ukázka tedy odpovídá budoucímu užití funkcionalit v prostředí Mendelovy univerzity v Brně. Zadavatel bude postupovat v souladu s § 6 odst. 2 vyhlášky 259/2019 Sb., Vyhláška o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz dodavatele č. 2c

„V zadání není uvedeno, v jakém pracovním prostředí mají být úkony pro účely videoukázek provedeny. Někteří dodavatelé elektronických systémů spisových služeb mají modulární řešení, která mohou ulehčit či zkrátit pracovní postupy. Je tedy možné vytvořit „dokonalou“ video ukázkou s použitím širokého spektra modulů a integrací, která ale nebude odpovídat rozsahu dodávaných služeb uvedených v nabídce.“

Odpověď zadavatele č. 2c:

Zadavatel požaduje simulaci předvedenou v prostředí elektronické spisové služby, která je nabízena. Ukázky jsou součástí nabídek účastníků, všechny moduly, integrace či použitý software v rámci ukázky jsou považovány za závaznou nabídku budoucího řešení, neboť v příloze č. 5 Výzvy k podání nabídek (příloha s názvem „Čestné prohlášení_návrh řešení“) je součástí čestného prohlášení vyjádření účastníka, že v případě, že na základě výsledku hodnocení nabídek bude nabídka vyhodnocena jako nejvýhodnější, je schopný doložit a prokázat splnění požadavků na návrh řešení v rozsahu tohoto čestného prohlášení. Všechny videoukázky požadované zadavatelem pro účely hodnocení v tabulce bodu č. 14.1 Výzvy k podání nabídek a které jsou předmětem hodnocení dílčího hodnoticího kritéria č. 1: Uživatelský komfort navrženého řešení, jsou zároveň uvedeny v Příloze č. 5 Výzvy k podání nabídek: Čestné prohlášení_návrh řešení.

Dotaz dodavatele č. 2d:

„Pokud by hodnocení bylo jednoznačné, pak nemůže zadavatel připustit rozdíl v hodnocení členů komise v počtu kliků v rámci definovaného pracovního postupu a jako výsledek brát aritmetický průměr jejich výsledků hodnocení.“

Odpověď zadavatele č. 2d:

Zadavatel zpřesňuje způsob hodnocení pro dílčí hodnoticí kritérium č. 1 (Uživatelský komfort navrženého řešení), viz bod č. 14.1 Výzvy k podání nabídek následovně:

... „V rámci dílčího hodnoticího kritéria č. 1 (uživatelský komfort navrženého řešení DHK1) bude nejlépe hodnocena konkrétní videoukázka s nejnižším počtem kliknutí, potřebných ke splnění zadání uživatelského scénáře.

Zadavatel provede samostatné hodnocení u každé požadované videoukázky, uvedené v tabulce níže. Výstupem hodnocení u každé hodnocené videoukázky bude počet kliknutí nutný ke splnění zadání uživatelského scénáře.“.....

Zadavatel tedy upouští od hodnocení každé videoukázky jednotlivými členy hodnoticí komise samostatně a neprovádí následně výpočet aritmetického průměru individuálních hodnot stanovených členy hodnoticí komise.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že dne 25.11.2019 uveřejnil v souvislosti s odpovědí č. 2d aktualizovaný text bodu č. 14.1 uceleným uveřejněním dokumentu: Výzva k podání nabídek_aktualizace I.

Dotaz dodavatele č. 3:

Dodavatel uvádí, že dotaz se vztahuje k Příloze č. 1 zadávací dokumentace, tj. příloze s názvem „Specifikace plnění zakázky“.

„vypravení prostřednictvím ÚIS pro vybrané typy dokumentů“

Žádáme o uvedení celého názvu aplikace/systemu.

Odpověď zadavatele č. 3:

Zkratka UIS je definována v bodě č. 1.1 uvedené přílohy č. 1 (str. č. 4), v tabulce použitých pojmů a zkratk. V této tabulce zadavatel uvádí, že pod zkratkou UIS se rozumí Univerzitní informační systém.

Body v rámci požadavků, uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace na:

- str.8 v kap. 2.3.3, ve znění: „Adresář umožní import subjektů z interních systémů (UIS, SAP)“
- str.11, kap. 2.4.6 ve znění: „vypravení prostřednictvím UIS pro vybrané typy dokumentů“

budou případně realizovány až integracemi na další agendové systémy s vybraným dodavatelem, jedná se o potenciálně navazující plnění na předmět veřejné zakázky v rámci možnosti změny závazku ve shodě s bodem č. 21 Výzvy k podání nabídek, nyní tedy nejsou součástí hodnocení nabídek.

Dotaz dodavatele č. 4:

Dodavatel uvádí, že dotaz se vztahuje k Příloze č. 1 zadávací dokumentace, tj. příloze s názvem „Specifikace plnění zakázky“.

“současné používání více spisových a skartačních plánů s možností výběru uživatelem a jejich vzájemné odlišení (např. rokem, popisem)”.

Dle našeho názoru je to nepřijatelné. Spisový plán je platný vždy pouze jeden v definovaném časovém období. Žádáme o vysvětlení, jak byl tento požadavek zamýšlen.

Odpověď zadavatele č. 4:

Jeden z požadavků Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby přímo uvádí: (<https://www.mvcr.cz/soubor/vestnik-mv-57-2017-oznameni-ministerstva-vnitra-kterym-se-zverejnuje-narodni-standard-pro-elektronicke-systemy-spisove-sluzby.aspx>):

“3.1.13 eSSL podporuje vytvoření a současné využívání více spisových plánů.”

Zadavatel tímto požadavkem nejde proti faktu, že pro rozlišení platného spisového plánu je rozhodné období uzavření dokumentu/spisu. Naopak zadavatel požaduje, aby eSSL poskytoval uživateli podporu a aby byl v době uzavření dokumentu/spisu použit “správný” spisový plán.

Výběrem uživatele není myšlena volba mezi různými verzemi spisového plánu, ale výběr správného spisového znaku ze spisového plánu platného v období, ke kterému se dokument/spis uzavírají. Konkrétně může nastat rozdíl mezi vyznačeným spisovým znakem, který se dokumentu přiřadí v době jeho vzniku a následně mezi spisovým znakem platným v době uzavření dokumentu/spisu, pokud je v mezidobí práce se spisem vydána nova verze spisového plánu nebo upravena jeho část.

Zadavatel tímto požadavkem usiluje o naplnění § 14 odst. 4 vyhlášky č. 259/2012 Sb., Vyhláška o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů, a to za pomoci funkcí integrovaných v systému spisové služby.

Dotaz dodavatele č. 5:

Dodavatel uvádí, že dotaz se vztahuje k Příloze č. 1 zadávací dokumentace, tj. příloze s názvem „Specifikace plnění zakázky“.

„při používání více skartačních plánů nastavení jednoho jako výchozího“

Jako „výchozí“ musí vždy označen pouze platný spisový plán v daném období a ten může být pouze jeden.

Odpověď zadavatele č. 5:

Zadavatel v požadavku uvedeném v Příloze č. 1 zadávací dokumentace není v rozporu faktem, že jako „výchozí“ musí být vždy označen pouze platný spisový plán v daném období a ten může být pouze jeden.

Zadavatel požaduje, aby systém uměl rozlišit, který spisový plán pro které období (a z něj plynoucí věcné skupiny a spisové znaky) uživateli nabízí k vyznačení do dokumentu/spisu, v závislosti na datu uzavření dokumentu/spisu.

Dotaz dodavatele č. 6:

Dodavatel uvádí, že dotaz se vztahuje k Příloze č. 1 zadávací dokumentace, tj. příloze s názvem „Specifikace plnění zakázky“.

„systémově zaznačit do metadat údaje o provedení konverze dokumentu mimo CzechPOINT (doložka při tzv. neautorizované konverzi)“

Co je myšleno neautorizovanou konverzí?

Odpověď zadavatele č. 6:

Jiná než autorizovaná konverze. Viz § 6 odst. 1 vyhlášky č. 259/2012 Sb., Vyhláška o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů: „Pokud veřejnoprávní původce vykonává spisovou službu v listinné podobě, převede doručený dokument v digitální podobě autorizovanou konverzí dokumentů nebo jiným způsobem převedení podle § 69a zákona do dokumentu v analogové podobě.“...

Zadavatel neplánuje převádět všechny scany na příjmu prostředky autorizované konverze, ale zároveň chce naplnit požadavky §69a zákona č. 499/2004 Sb., Zákon o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na charakter vysvětlení zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání a otevírání nabídek do 17.12.2019 do 10:00 hod.

.....
Veronika Pijáčková
na základě plné moci ze dne 3. 8. 2017
referent oddělení veřejných zakázek
rektorát
Mendelova univerzita v Brně