

Zápis z předběžné tržní konzultace

Identifikace zadavatele:

Zadavatel	Mendelova univerzita v Brně Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno IČO 62156489 DIČ CZ62156489
------------------	---

Identifikace předběžné tržní konzultace:

Název	Elektronická spisová služba
Datum konání	29.5.2019 10:00 – 13:00 hod.

Předběžná tržní konzultace (dále jen „PTK“) k plánované veřejné zakázce na implementaci a provoz elektronického systému spisové služby (dále jen „ESS“) se konala dne 29. 5. 2019 od 10:00 hodin v sídle zadavatele, v zasedací místnosti odd. veřejných zakázek, na adrese Zemědělská 1, Brno 613 00, v souladu s informací uveřejněnou na profilu zadavatele E-ZAK, ve Věstníku veřejných zakázek, webových stránkách zadavatele a informací doručenou do datových schránek oslovených dodavatelů. Pozvánka na PTK je přílohou této zprávy.

Z jednání byl pořízen tento podrobný zápis a audiozáznam. S pořízením zápisu a audiozáznamu byli všichni účastníci a osoby zúčastněné jednání seznámeni již prostřednictvím Pozvánky k účasti na předběžné tržní konzultaci.

Za zadavatele se PTK účastnili:

Mgr. xxxxx, zaměstnanec zadavatele, metodik a koordinátor spisové služby,
RNDr. xxxxx, zaměstnanec zadavatele, systémový integrátor a správce informačních systémů (odd. informačních systémů),
Mgr. xxxxx, zaměstnanec zadavatele, právník, právní odd. rektorátu,
Mgr. xxxxx, ředitelka odboru veřejných zakázek a nákupu,
xxxxx, zaměstnanec zadavatele, referentka veřejných zakázek, odd. veřejných zakázek.

Za dodavatele se PTK účastnilo celkem 5 společností, viz příloha Prezenční listina osob přítomných na PTK:

ICZ a.s. (xxxxx, xxxxx), IČ: 25145444
M.I.T. Consulting, s.r.o. (xxxx), IČ: 25689240
DERS s.r.o. (xxxxx), IČ: 25924362
Software602 a.s. (xxxx, xxxx), IČ: 63078236
S&T CZ, s.ro. (xxxxxx), IČ: 44846029.

Administrátorka veřejných zakázek zahájila jednání, představila přítomné zástupce zadavatele, informovala o institutu PTK, jejich průběhu a stručně představila předpokládané body programu, které byly uveřejněny všemi výše uvedenými prostředky. Účastníkům byl sdělen účel PTK, kterým je seznámení potenciálních dodavatelů se záměrem vyhlášení veřejné zakázky na implementaci a provoz elektronické spisové služby a současně získání všech informací potřebných pro správné a objektivní nastavení zadávacích podmínek k této plánované veřejné zakázce.

PTK probíhaly v souladu s avizovanými tématy/harmonogramem konzultací:

- Kvalifikace dodavatelů
- Smluvní podmínky
- Identifikace možných alternativních způsobů splnění potřeb zadavatele
- Způsob hodnocení nabídek – dodání demo verze / testovací verze SW
- Časový harmonogram realizace díla
- Pilotní provoz – dodatečné požadavky, technický upgrade spisové služby, např. za použití SW třetí strany pro vytvoření nové funkce
- Rozsah díla – napojení na SW třetích stran
 - a) Jaký popis je minimálně nutný pro vyčíslení nákladů spojených s napojováním na ISSD (informační systém spravující dokumenty)
 - b) Řešení napojení na SW v případě, že ISSD nesplňuje NSESSS
- Servisní podpora a rozvoj
 - a) Poskytování volných člověkohodin/člověkodní
 - b) Převoditelnost rozvojových hodin v rámci měsíců při nevyčerpání
- Rozsah díla
 - a) HW – scannery – jaké jsou současné známé limity hromadného scanování
 - b) Úpravy produktu na míru
- Zdrojové kódy a možnosti jejich předání při rozvázání / ukončení spolupráce.

Záznam relevantních příspěvků diskuse:

1. **Kvalifikace dodavatelů**

Zadavatel se s ohledem na hlavní vlnu implementací proběhlou v r. 2012 dotázal na schopnost poskytnout v rámci seznamu významných služeb rovněž fázi implementace. Z diskuse vyplynulo:

- 2 zakázky obdobného charakteru (implementace ESS pro veřejnoprávního původce splňující standard NSESSS) za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Reference lze odstupňovat, tj. z požadovaných referencí lze jednu referenci většího objemu požadovat včetně implementace ESS, druhou objemově menší bez implementace ESS (tj. postačující je pouze provoz ESS),
- 3 zakázky obdobného charakteru za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, z nichž pouze 2 zahrnují i fázi implementace ESS.
- Velikost referenční zakázky doporučují účastníci nastavit také uvedením:
 - minimálního/požadovaného počtu uživatelů ESS,
 - objemu dokumentů (alespoň řádově) v oběhu/rok – toto kritérium je stěžejní,
 - počtu spisových uzlů, počet podatelen v organizaci,
- finanční objem referenční zakázky není tedy stěžejní.

Zadavatel vznesl dotaz, zda hlavní vlna implementací nebyla v r. 2012 a za navrhované období jsou u veřejnoprávního původce dodavatelé schopni prokázat pouze podporu než implementaci? Odpověď: povětšinou je aktuální podpora a integrace systému.

Z diskuse vyplývá uvážit, zda v nastavení kvalifikace odlišit v případě uvedení finančního limitu reference, že se jedná pouze o služby, tj. do finančního rozsahu se nezapočítává případná dodávka hardwaru. Požadavek finančního kritéria je na zvážení.

Dodavatelé neshledávají problém v požadavku zadavatele na certifikaci typu PRINCE u členů realizačního týmu.

2. Smlouva o dílo

Ve smlouvě dle vyjádření dodavatelů absentuje:

- Fáze plnění: uvést lhůty + sankce za neplnění a propojit s technickou specifikací uvedenou v Příloze č. 1 (případně jiných přílohách specifikujících předmět plnění),
- Způsob předání zdrojových kódů, následná odpovědnost za vady spojená se zásahy do systému/díla bez zapojení dodavatele (odpovědnost za vady nese zadavatel v případě, že se tak stane bez součinnosti dodavatele),
- Kvalita předávaných zdrojových kódů, zejména jejich čitelnost, využitelnost produktu (komentář ke kódům?),
- Zamezení zneužití zdrojových kódů třetí stranou, např. pokud by prováděla třetí strana podporu/údržbu (v souvislosti se Zákonem č. 121/2000 Sb. - Zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon),
- Předání zdrojových kódů až po záruční době,
- Okamžik předání zdrojových kódů, zda bude pouze poskytnuto rozhraní (což více odpovídá zvyklostem smlouvy o dílo na zakázku), nebo export zdrojových kódů (obvyklé při dodávce produktu), zamezit vendor lock in – po ukončení smlouvy zabránit nutnosti nakoupit celý produkt opětovně, tj. mít k produktu nevýhradní licenci, která umožní následné využití i případnou třetí stranou, nikoliv ale další umístování produktu na trh (ošetřit zamezení zneužití know-how, nevýhradní licencí v souvislosti s autorským zákonem),
- Po dobu platnosti smlouvy stačí přístup zadavatele do verzovacího systému (smluvně zajistit), předání zdrojových kódů v případě exitu – popsat exit ve smlouvě,
- Způsob migrace dat (zajištění správného exportu dat v případě ukončení smlouvy, exitu – viz závazná úprava národního standardu),
- Podrobný způsob fakturace licence,
- způsob vzdáleného přístupu servisního technika (pro účely kalkulace servisního technika), mlčenlivost,
- uvést podmínky servisní podpory SLA (nebo řešit samostatnou servisní smlouvou), zaměřit se na SLA sankce (prodlení: 0,5 % v případě neplnění servisu?),
- z pohledu dodavatelů je nedostatečně popsána součinnost zadavatele, včetně odpovědnosti za součinnost zadavatele se třetími stranami – aktuální ve fázi integrace (čl. XIII smlouvy z r. 2018),
- lépe popsat součinnost zadavatele (v rámci akceptace např.),
- návrh xxxxxx: záruční doba počne běžet až po ukončení pilotního provozu?,
- Dodatečné požadavky zadavatele v rámci pilotního provozu vymezit, omezit např. stanovením počtem dní rozvoje, počtem člověkohodin za měsíc, s určitou převoditelností, kdy ze strany dodavatelů je akceptovatelná převoditelnost po dobu 3 měsíců,
- povinnost předem informovat druhou stranu o záměru provádět testování.

V dokumentu z r. 2018 s názvem „Příloha č. 1 zadávací dokumentace – specifikace plnění zakázky“ je nutné lépe definovat/vyčistit obsah bodu 3.3:

- definice autentizace prostřednictvím SSO (např. Shibboleth) je ve spojení s výrazem „např.“ nedostatečná,
- potřebné licence produktů výpočetního prostředí, uvedeny jako zejména OS, DB opět ve spojení s výrazem „zejména“ nutno zpřesnit.

3. Způsob hodnocení nabídek

Kvalita navrženého řešení (dílní hodnotící kritérium č. 3 zrušené veřejné zakázky uveřejněné v r. 2018, odkaz na zadávací dokumentaci poskytnut v Pozvánce k účasti na PTK a účastníci byli tedy s touto zadávací dokumentací seznámeni) hodnocená zadavatelem formou videoukázek je účastníky hodnocena jako vhodný postup.

V rámci hodnocených videoukázek v nabídce by zadavatel neměl požadovat nic nad národní standard. Videoukázka je vnímána jako lepší, nežli vzdálený přístup do demo verze.

Účastníci v rámci nastavení počtu požadovaných videoukázek a lhůty pro podání nabídek považují jako adekvátní dobu přípravy pro 1 (jednu) videoukázku 1 (jeden) pracovní den, zazněla možnost vyhotovit 16 videí za 7 kalendářních dní v případě, že seznam obsahuje ukázky s jednodušším zadáním nebo duplicitním předmět. Přímá úměra v počtu videoukázek a počtu potřebných dní není.

V případě požadavku zadavatele na předložení videoukázek systému se stávající popis jeví jako dostatečný, vhodné je vymezit rozsah požadavků uvedením očekávaného objemu dokumentů v oběhu a uvedením spisových uzlů. Obsah videoukázky doporučuje dodavatel nastavit obecně ve smyslu ponechání konkrétního způsobu technického řešení na dodavateli.

Dotaz zadavatele na délku lhůty pro podání (tj. vyhotovení) nabídek: předpoklad 20 pracovních dní je vyhovující? Odpověď: v závislosti na počtu požadovaných videoukázek.

Doporučení: uvést mechanismus odsouhlasení změny člena realizačního týmu, sankce, jmenovitý seznam bude přílohou smlouvy?

Dodavatelé u fáze implementace doporučují, aby zadavatel podrobně definoval, co je v této fázi předmětem plnění.

Minimální délka doby implementace bude stanovena zadavatelem v závislosti na vydefinovaném minimálním rozsahu požadavků zadavatele jako uživatelské očekávání ve fázi implementace. V případě, že zadavatel poskytne zanesení organizační struktury, spisového plánu, součinnost obecně a součinnost techniků vč. vydefinování spisových uzlů, je min. doba fáze implementace 90 dnů, přičemž uživatelské zadání/očekávání musí být popsáno.

V každém případě (sestavení harmonogramu) musí zahrnovat definici minimálního uživatelského očekávání, tj. co konkrétně má fáze implementace zahrnovat. Účastníci nesdílí názor zadavatele, že je potřeba zahájit implementaci k 1.1. příslušného roku. Je potřeba rovněž definovat obsah a délku navazujícího pilotního provozu systému.

Dodavatelé se nedokáží jednoznačně vyjádřit ke vhodnosti dílního hodnotícího kritéria „doba implementace“ za situace, kdy není jasně definován jeho obsah, výstupy a délka.

4. Pilotní provoz, časový harmonogram realizace díla

Pilotní provoz nebude nespadat do záruční doby. Nutné podklady poskytované zadavatelem pro spuštění pilotního provozu jsou data k integraci na organizační strukturu a spisový plán.

Účastníci vnímají jako nutnost definovat nejen dobu, ale i přesná obsahová očekávání (výstupy) u fáze implementace a navazujícího pilotního provozu. Zahájení implementace (a dodávky licence) vnímají dodavatelé k datu 1.1. jako problematické a mají zkušenost se spuštěním systému v průběhu kalendářního roku.

Pokud bude zahájení k 1.1., potřebují dodavatelé přesně definovat, co je očekávání zadavatele k tomuto datu, i s ohledem k očekávanému termínu uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

V rámci fáze pilotního provozu účastníci doporučují vydefinovat:

- Součinnost s integračními vazbami,
- Dodatečné požadavky zadavatele, tj. vymežit strop člověkohodin na počet dní rozvoje a objem jejich převoditelnosti v rámci určitého období (návrh je v rámci 3 měsíců),
- Zadavatel může zvážit opci na rozvoj určitého počtu hodin za určitou cenu/den.
- Objem dokumentů v oběhu systému
- Přesnější specifikaci funkcionalit ESS, specifikovat lépe co zadavatel od systému očekává,
- Definovat délku a okamžik předání do pilotního provozu.

Dotaz xxxxxx: co poskytujete v rámci pilotního provozu, jaké jsou optimální požadavky na pilotní provoz?

Odpověď: součinnost na úrovni integračních vazeb.

xxxxxx sdělila, že na fázi pilotního provozu, kde se očekávají zásahy do systému, se nebude vztahovat záruční doba, která počne běžet až po ukončení pilotního provozu.

Návrh dodavatelů popsat okamžik vstupu třetích stran i ve fázi užívání v průběhu pilotního provozu – zajistit platbu za licence pro užití systému třetími stranami, ač se jedná o fázi pilotního provozu, ale systém (databáze) je již fakticky užíván. Definovat délku pilotního provozu a kdy počne podpora. Délku pilotního provozu nastaví zadavatel jednotně pro všechny dodavatele tak, aby byly nabídky porovnatelné, tj. délka pilotního provozu nebude hodnotícím kritériem. Migrace dat se současného systému nenastane.

Dodatečné požadavky zadavatele, které vzniknou v rámci fáze pilotního provozu přesně vymežit, omezit je např. stanovením počtem dní rozvoje, počtem člověkohodin za měsíc, s určitou převoditelností (návrh dodavatelů: v rámci 3 měs.). Alternativní návrh dodavatelů: opce na rozvoj na x hodin (závazek bez nutnosti čerpat jej).

5. Rozsah díla, napojení na třetí strany

Dodavatelé považují za stěžejní popsat do zadávací dokumentace způsob napojení systému (softwaru) na třetí strany.

Současně je zásadní popsat existující rozhraní, co nejpodrobnější popis jeho funkcí, tj. proces integrace.

Popis technického propojení je jeden problém, metodický popis další, tj. čím více lze rozhraní třetí strany popsat, tím lépe. Pokud je v zadávací dokumentaci uveden pouze požadavek napojení dodavatele na rozhraní třetí strany bez podrobného popisu, je pro dodavatele obtížné kalkulovat údaje nedefinovaný požadavek.

xxxxxxx: jaký je minimální rozsah údajů popisujících předmět plnění?

Odpovědi: nutno pro účely kalkulace popsat rozhraní, definovat které služby z rozhraní chce zadavatel využít (zda plný rozsah nebo např. 3 webové služby, určité funkce využití oběhu dokumentu..).

xxxxxx: jaký je dostatečný popis např. u produktu E-ZAK (třetí strana)?

Odpověď: záleží na zadavatelem požadovaném rozsahu služeb, co vše do ESS bude chtít ukládat. Integrovaní bříme nesmí být neznámé a dopadat na dodavatele.

Další diskuse k tématu:

Jaký standard splňuje rozhraní třetích stran? Splňuje národní standard? Bude se dodavatel napojovat na již existující rozhraní? Pokud se dodavatel musí přizpůsobit již existujícímu rozhraní třetí strany, je nutná znalost tohoto prostředí pro účely kalkulace nabídky. Na neexistující rozhraní (tj. které bude teprve vyvinuto a není otestováno v provozu) je potřeba kalkulovat trojnásobné náklady napojení.

xxxxxxx: rozhraní třetí strany pro napojení dodavatelů již existuje.

6. Dotazy účastníků:

I. Požaduje zadavatel dodání hardwaru?

xxxxx: Zadavatel nepožaduje dodání hardwarového zajištění.

II. Umožní zadavatel vzdálený přístup servisních techniků? Dodavatelé doporučují způsob vzdáleného přístupu popsat a zakotvit i do smlouvy.

xxxxx: Na straně zadavatele není problém umožnit servisním technikům přístup k zadavateli.

III. Na čem ESS poběží? Cloud nebo on premise? Je nějaký požadavek zadavatele na cloudovou službu?

xxxxx: zadavatel nepožaduje cloudovou službu.

Dodavatelé doporučují informaci o platformě pro ESS uvést do zadávací dokumentace.

IV. Disponuje zadavatel časovými razítky a kvalifikovanými podpisy uživatelů systému?

xxxxx sdělila, je plánován HSM modul, elektronické podpisy jsou postupně zaváděny a časová razítka budou pro provoz ESS zajištěna.

V. Kolik prostředí zadavatel požaduje? Je uveden požadavek na produkční a testovací prostředí.

Diskuse: v rámci testování může nastat okamžik, kdy zadavatel nebude moci provádět testování, tj. je otázka, zda nepožadovat tři prostředí za účelem dodržení všech lhůt plnění. Počet prostředí se odrazí na ceně, počet instalací ji navyšuje.

xxxxx: na straně zadavatele není potřeba třetího prostředí (tj. vývojové prostředí). Lze nahradit vzájemnou informovaností o provádění testování (povinnost předem informovat druhou stranu o záměru provádět testování).

Všichni účastníci za dodavatele opustili zasedací místnost bezprostředně po ukončení PTK, kde dále zasedala komise jmenovaná za účelem konání PTK nepřetržitě do 14:00 hod.

7. Přílohy:

- Pozvánka na PTK, jejíž obsah byl uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek, na profilu zadavatele E-ZAK, na webových stránkách zadavatele a který byl po uveřejnění informace následně odeslán do datových schránek dodavatelů,
- Informace o konání PTK s uvedením dodavatelů, kterým byla informace odeslána do datových schránek.

