
Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel.

Ing. Mgr. Kateřina Baráková /+ 420 545 135 167

V Brně, dne 14. 10. 2019

Věc: Veřejná zakázka:

**„Rámcová dohoda na dodávku chemických látek – rozděleno na části“
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2**

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

I.

Dne 9. 10. 2019 obdržel zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

K Příloze č. 1.1:

Pol.č.5: dihydrogenfosforečnan sodný p.a.zákazník požaduje bezvodý nebo dihydrát?

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

K dotazu č. 1 zadavatele sděluje, že pol. č. 5: dihydrogenfosforečnan sodný požaduje jako dihydrát. Tuto skutečnost zadavatel rovněž doplňuje do přílohy č. 1.1 – Technická specifikace pro část 1.

Dotaz č. 2:

K Příloze č. 1.1:

Pol.č.56: kyselina olejová p.a.zákazník požaduje p.a. kvalitu, ale standardně se vyrábí kvalita čistý. Je možné nabídnout kvalitu čistý?

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel na dotaz č. 2 uvádí, že dodavatelé mohou nabídnout i kvalitu čistý. Tuto skutečnost zadavatel rovněž doplňuje do přílohy č. 1.1 – Technická specifikace pro část 1.

Dotaz č. 3:

K Příloze č. 1.1:

Pol.č.67: oxid měďný p.a.v názvu je uvedeno oxid měďný ale CAS číslo odpovídá názvu Oxid měďnatý. Kterou položku tedy zákazník požaduje?

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v případě označení CAS u položky č. 67: oxid měďný se jedná o chybu. Správné označení CAS je 1317-39-1. Na základě tohoto dotazu zadavatel opravuje přílohu č. 1.1 – Technická specifikace pro část 1.

Dotaz č. 4:

K Příloze č. 1.1:

Pol.č.68: PENTANAL - pufr fosfátový pH 4....zákazník požaduje balení 1000ml, ale výrobce standardně vyrábí balení po 100ml. Je možné nabídnout 10x100ml, nebo musí být dodrženo balení 1000ml?

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazu č. 4 sděluje, že trvá na technických podmínkách předmětu veřejné zakázky a požaduje předmětnou položku v takové velikosti balení, jaká je specifikována v příloze zadávací dokumentace č. 1.1 – Technická specifikace pro část 1, tedy v objemu balení 1 lt.

Zadavatel dále dává dodavatelům na vědomí, že u pol.č. 68 došlo, z důvodu chybného označení, ke změně názvu požadované položky předmětu veřejné zakázky, a to na *pufr fosfátový pH 4*.

Dotaz č. 5:

K Příloze č. 1.1:

Pol.č. 69: PENTANAL - pufr fosfátový pH 7... zákazník požaduje balení 1000ml, ale výrobce standardně vyrábí balení po 100ml. Je možné nabídnout 10x100ml, nebo musí být dodrženo balení 1000ml?

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazu č. 5 sděluje, že trvá na technických podmínkách předmětu veřejné zakázky a požaduje předmětnou položku v takové velikosti balení, jaká je specifikována v příloze zadávací dokumentace č. 1.1 – Technická specifikace pro část 1, tedy v objemu balení 1 lt.

Zadavatel dále dává dodavatelům na vědomí, že u pol.č. 69 došlo, z důvodu chybného označení, ke změně názvu požadované položky předmětu veřejné zakázky, a to na *pufr fosfátový pH 7*.

Dotaz č. 6:

K Příloze č. 1.2:

Pol.č.4: Amoniak p.a.uvedené CAS číslo odpovídá plynné směsi. Zákazník požaduje plynnou formu této látky??? Pokud chce kapalnou amoniak tak by potom pol. č.4 odpovídala pol. č.5??? Má se tedy nabídnout znovu?

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

K dotazu zadavatel sděluje, že pol. č. 4: *amoniak* je v technické specifikaci pro část 2 zakázky uvedena chybně, z tohoto důvodu zadavatel položku č. 4: *amoniak* vylučuje a upřesňuje, že požaduje pouze pol. č. 5: *amoniak vod.roztok 25%*, tedy kapalnou formu chemické látky.

Dotaz č. 7:

K Příloze č. 1.2:

Pol.č.7: Benzen...prodej této látky je striktně omezený. Prosíme o vysvětlení, jak je možné Vám dodat položku Benzen, řídíme-li se :

Rotterdamskou úmluvou (nařízení 649/2012/EC) – hlášení do ePIC (informační systém pro předběžný souhlas) nařízení 1907/2006/ EC, REACH,

- dle těchto nařízení je benzen použitelný pouze jako meziprodukt v uzavřeném systému

- dle přílohy XVII REACH se benzen nesmí používat jako látka a nemá výjimku ani pro vědecké a výzkumné účely, tedy ani pro analytické činnosti.

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 649/2012/EC, ze dne 4. července 2012, upravuje problematiku **dovozu a vývozu nebezpečných chemických látek**, tedy definuje podmínky pro nakládání s nebezpečnými látkami pro prodejce, nikoliv koncové uživatele, kterým je zadavatel. Jedná se např. povinnost hlášení převozu těchto látek přes hranice, povinnost řádně označit balení apod. Tato ustanovení neomezují zadavatele v možnosti tuto látku požadovat. Pokud je dodavatel dovozcem této látky, předpokládá zadavatel, že dodavatel postupoval v souladu s výše uvedeným nařízením.

Příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 1907/2006 v položce 5 bodu 3 uvádí, **že se zakazuje uvádění na trh nebo používání benzenu jako látky nebo jako složky jiných látek, nebo ve směsích, v koncentracích 0,1 % hmotnostních nebo vyšších**. Zadavatel upřesňuje, že není výrobcem a nepoužívá tuto látku jako součást výrobků. Zadavatel dále dodává, že v rámci laboratorních prací, které jsou na jeho pracovištích prováděny, není překračována povolená koncentrace 0,1 % hmotnostních.

Dotaz č. 8:

K Příloze č. 1.2:

Pol.č.18: *V názvu je uvedeno Methylalkohol p.a. ale CAS číslo 71-23-8 odpovídá n-Propylalkoholu. Co tedy zákazník požaduje?*

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v případě označení CAS u položky č. 18: Methylalkohol se jedná o chybu v technické specifikaci pro část 2. Správné označení CAS je 67-56-1. Na základě tohoto dotazu zadavatel opravuje přílohu č. 1.2 – Technická specifikace pro část 2.

Dotaz č. 9:

K Příloze č. 1.2:

Pol.č.19: *V názvu je uvedeno n-Butylalkohol p.a. ale CAS číslo 71-23-8 odpovídá n-Propylalkoholu. Co tedy zákazník požaduje?*

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že v případě označení CAS u položky č. 19: n-Butylalkohol se jedná o chybu v technické specifikaci pro část 2. Správné označení CAS je 71-36-3. Na základě tohoto dotazu zadavatel opravuje přílohu č. 1.2 – Technická specifikace pro část 2.

Dotaz č. 10:

V specifikácii je uvedené požadované balenie napríklad 200g. Je možné podať tender s dodávkami 2 krát 100g? Pri niektorých chemikáliách sa nám vyskytuje takáto situácia. Bolo by to vporiadku? Uvádzam iba príklad.

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel sděluje, že trvá na technických podmínkách předmětu veřejné zakázky a požaduje všechna balení v takové velikosti, jaká je specifikována v přílohách zadávací dokumentace, tedy pokud zadavatel uvádí požadované balení o velikosti 200 g, požaduje balení v téže velikosti.

II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení rozhodl o vydání aktualizované přílohy zadávací dokumentace č. 1.1 – Technická specifikace pro část 1 zakázky a aktualizované přílohy č. 1.2 – Technická specifikace – pro část 2 zakázky. Dodavatelé jsou povinni při zpracování nabídek z těchto aktualizovaných příloh vycházet.

III.

V návaznosti na poskytnutí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku, tedy do **18. 11. 2019 v 10:00 hodin**. Otevírání nabídek se uskuteční bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Přílohy:

Příloha č. 1 - aktualizovaná příloha č. 1.1 – Technická specifikace pro část 1

Příloha č. 2 – aktualizovaná příloha č. 1.2 – technická specifikace pro část 2

.....
Ing. Mgr. Kateřina Baráková
na základě plné moci ze dne 1. 8. 2019
administrátorka veřejných zakázek
rektorát
Mendelova univerzita v Brně