

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 2

K SOUTĚŽNÍM PODMÍNKÁM SOUTĚŽE O NÁVRH S NÁZVEM

INOVACE UNIVERZITNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
se sídlem:	Zemědělská 1665/1, Brno, PSČ 613 00
IČ:	62156489
DIČ:	CZ62156489
oprávněná osoba jednat jménem zadavatele:	prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc., rektor

Zadavatel na základě dotazů účastníka soutěže ze dne 25. 7. 2013 vydává dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám tohoto znění:

Dotaz dodavatele:

Dotaz a): dokument Soutěžní podmínky, str. 5, část 3, výčet slabých stránek

Komentář [dodavatele]: písmeno a) zastaralá architektura systému (zejména její vrstvy a použité technologie) – je myšlena DB vrstva Oracle? Názor je třeba znát vzhledem k návrhu inovace. Pokud ne, které části architektury považuje zadavatel za zastaralé?

Odpověď zadavatele:

Ne, nejde o DB vrstvu. Myšlena je architektura jako celek, takže vzhledem k faktu, že informační systém je vyvíjen od roku 2001 na základě technologií a postupů analyzovaných a ověřovaných v letech 1998-2001, je nezbytné uvažovat minimálně o technologické obměně software, postupů a principů v něm obsažených. Systém také neobsahuje dělení na moduly, komponenty ani na služby, resp. architektura systému neodpovídá žádnému osvědčenému konceptu architektury informačního systému.

Věcí návrhu samotného je pak srovnání aktuální technologické poznatky současného IT světa, zvážení možnosti stávajícího UIS, dostupné SW nástroje, metodiky a postupy a nalézt jádro SWOT analýzy, které jasně definuje, co je silnou stránkou systému a jak ji podpořit a naopak co je slabou stránkou systému a jaké hrozby jí hrozí – součástí projektu (ale ne tohoto bodu) je pak nalezení řešení odstranění slabých stránek a hrozeb s důrazem na rozvoj silných stránek a využití příležitostí.

Dotaz dodavatele:

Dotaz b): dokument Soutěžní podmínky, str. 5, část 3, výčet slabých stránek, závěrečný odstavec

Komentář [dodavatele]: „... aktuální a budoucí potřeby zadavatele ...“ – prosíme o upřesnění zejména uvedených budoucích potřeb, ty aktuální se budeme snažit zjistit ze zadávací dokumentace či formou průzkumu veřejných dokumentů zadavatele.

Odpověď zadavatele:

Jedná se zejména o potřebu dlouhodobého ekonomicky i procesně udržitelného a současně strategického rozvoje. Takové požadavky se dále rozpadají na další detailní požadavky, jaký mi jsou požadavek na soudobou a tím pádem dlouhodobě udržitelnou architekturu a dostatečná otevřenost budoucího systému. A samozřejmě mezi budoucí požadavky jistě patří soulad se stávající a očekávatelnou budoucí legislativou.

Současně je třeba uvést, že je věcí konkrétního návrhu každého účastníka soutěže, jak se v něm v části SWOT analýzy postaví k právě takto definovaným a očekávaným budoucím požadavkům zadavatele. Jinak řečeno, i expertní znalosti účastníka soutěže promítnuté do návrhu resp. v případě jeho dopracování doplní a navrhnuti zadavateli, jaká budoucí očekávání a nároky by měl na IS klást.

Dotaz dodavatele:

Dotaz c): dokument Soutěžní podmínky, str. 7, část 5.3, 4. odrážka

Komentář [dodavatele]: prosíme o vysvětlení pojmu „hrubý harmonogram“ vzhledem k potřebě definované v části 5.6, kde veřejný zadavatel požaduje splnění navazující veřejné zakázky do 15. 12. 2013.

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že přístup účastníků soutěže bude v jejich návrzích pravděpodobně různý, není možné klást na účastníky požadavky na detailní harmonogram prací.

Zadavatel v soutěžních podmínkách, Příloze č. 2, mj. požaduje rámcový harmonogram realizace soutěžního návrhu, tzn. minimálně SWOT analýzy a detailní analýzy popř. i implementace inovovaného UIS s ohledem na závažnost dopadů vybraných částí resp. etap realizaci do klíčových procesů zadavatele.

Pro vyloučení pochybností se opakovaně uvádí, že předmětem navazující veřejné zakázky na služby nebude komplexní inovace UIS, ale pouze ty činnosti, jejichž předmětem bude dopracování návrhu spojené s rozvíjením původních myšlenek obsažených v návrhu.

Zadavatel očekává obdržení hrubých / rámcových harmonogramů v jednotlivých soutěžních návrzích, přičemž předpokládá, že míra podrobnosti toho kterého harmonogramu je úzce spojena s komplexním obsahem toho kterého soutěžního návrhu. Proto zadavatel podrobnější požadavky na hrubý / rámcový harmonogram nestanoví a očekává profesionální vstupy od účastníků soutěže o návrh.

Dotaz dodavatele:

Dotaz d): dokument Soutěžní podmínky, str. 7, část 5.3, 5. odrážka

Komentář [dodavatele]: jsme si vědomi toho, že UIS je aktuálně používán mimo zadavatele na dalších 9 univerzitách či vysokých školách. Jakým způsobem má být zajištěn soulad mezi inovovaným UIS a zákony, interními předpisy, studijními a zkušenými řády stávajících uživatelů UIS z řad českých a slovenských univerzit? Bohužel zadávací dokumentace neobsahuje uvedené dokumenty a bude tedy nemožné vlastní návrh být jen sestavit s ohledem na výše uvedené. Má brát uchazeč zřetel na ostatní zakázky UIS a jimi dodržované předpisy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby účastníci při vypracovávání svých návrhů brali zřetel na právní prostředí, tzn. zejména zákony a vyhlášky, stejně jako předpisy a řády vztahující se k předmětnému IS. Uvedené dokumenty budou k dispozici pro dopracování vítězného návrhu dle dostupných dokumentů zadavatele.

Přístup k vedenému zřeteli na právní prostředí stejně jako otázka souladu inovovaného UIS s ostatními stávajícími uživateli z řad dalších škol resp. odpověď na ni je právě jednou z otázek, na kterou by měli návrhy účastníků reagovat.

Dotaz dodavatele:

Dotaz e): dokument Soutěžní podmínky, str. 7, část 5.5

Komentář [dodavatele]: obsahuje jasný požadavek zadavatele na inovaci UIS spočívající mj. v programátorských, implementačních, migračních, testovacích atd. pracích. Dle bodu 3.1 Soutěžních podmínek, resp. přílohy 1 Technická specifikace stávajícího stavu je definována potřeba zadavatele na inovaci UIS jako celku ve všech svých modulech a aplikacích. Na základě harmonogramu vyhodnocení této veřejné zakázky bude mít uchazeč na realizaci svého návrhu maximálně 40 pracovních dní (spíše výrazně méně). Prosíme o potvrzení, že do uvedeného data 15. 12. 2013 musí uchazeč svůj návrh realizovat ve všech zadavatelem požadovaných částech plynoucích z přílohy č. 1, či zda zadávací dokumentace postrádá informaci o rozloženém plnění v budoucnosti.

Odpověď zadavatele:

Vzhledem k aktuálním podmínkám financování projektu Inovace UIS Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ze státního rozpočtu České republiky, zadavatel požaduje, aby účastníci přizpůsobili svoje návrhy tak, aby bylo možné realizovat případnou navazující veřejnou zakázku nejpozději do 15. 12. 2013. Do tohoto termínu se předpokládá efektivní vyčerpání dále uvedených prostředků. Nicméně nelze vyloučit přesah projektu i navazující VZ do let 2014 - 2015, přičemž pro toto období bude zadavatele postupně získávat další finanční prostředky.

Pro vyloučení pochybností se opakovaně uvádí, že předmětem navazující veřejné zakázky na služby **nebude komplexní inovace UIS**, ale pouze ty činnosti, jejichž předmětem bude dopracování návrhu spojené s rozvíjením původních myšlenek obsažených v návrhu.

Hypotézu tazatel tudíž nelze potvrdit.

V podrobnostech se odkazuje na soutěžní podmínky a zdůrazňuje se, že se v soutěži o návrh nevyhotovuje zadávací dokumentace a nezadává se veřejná zakázka.

Dotaz dodavatele:

Dotaz f): dokument Soutěžní podmínky, str. 16, část B – SWOT analýza

Komentář [dodavatele]: z jakých uvažovaných trendů, standardů a správné výrobní praxe v implementaci SW systému bude zadavatel vycházet při posuzování, neboť tento pojem je různými autoritami vykládán různě.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bude posuzovat takové trendy, standardy a správné výrobní praxe, které do svých návrhů uvedou účastníci soutěže. Je tedy na každém účastníku soutěže, aby do svého návrhu uvedl co nejvíce informací o tom, proč daný přístup považuje za dostatečně soudobý, standardní a odpovídající praxi v daném oboru.

Dále bude zadavatel posuzovat tyto vlastnosti v návrzích účastníků s ohledem na běžně dostupné informace o současných trendech a standardech interpretované prostřednictvím odborníků z řad členů poroty.

Dotaz dodavatele:

Dotaz g): Soutěžní podmínky, str. 17, část G – etapizace po modulech

Komentář [dodavatele]: předpokládáme etapizaci po modulech uvedených v příloze č. 1, tedy se zadavatelé jedná opravdu o inovaci UIS ve všech jeho částech. Bod zmíní funkční celky určené ke inovaci v prvních etapách navazující veřejné zakázky. Jsou myšleny první etapy období trvajícího do 15. 12. 2013 pro realizaci uvedených navazující veřejné zakázky? Nebo má mít harmonogram realizace přesah do budoucnosti? Z našeho úhlu pohledu je takto rozsáblá inovace UIS do 15. 12. 2013 naprosto nemožná a jednoduše zpochybnitelná jako celek.

Odpověď zadavatele:

Ne nejsou. Vzhledem ke skutečnosti, že termín 15. 12. 2013 je stanoven pro dopracování návrhu, je zřejmé, že vlastní realizace inovace UIS v jednotlivých jeho částech bude jistě dokončena po tomto termínu.

Dotaz dodavatele:

Dotaz h): dokument Soutěžní podmínky, str. 17, část G – etapizace po modulech

Komentář [dodavatele]: prosím o upřesnění, které business procesy zadavatele jsou pro inovaci klíčové? O které pedagogické, vědecko-výzkumné či jiné aktivity se jedná?

Odpověď zadavatele:

Klíčovými procesy jsou všechny činnosti zadavatele vztahující se k výuce, ať už z pohledu studentů, tak i pedagogických i nepedagogických pracovníků, a dále procesy podporující vědu a výzkum. V návrzích účastníků pak očekáváme v části analýzy popis přístupu k nalezení konkrétních hranic těchto klíčových procesů.

Dotaz dodavatele:

Dotaz i): dokument Soutěžní podmínky, str. 17, část H – parametrizace funkčnosti

Komentář [dodavatele]: aktuálně odhadujeme, že je UIS řízen cca 5 tisíci parametry nejrůznějších entit či procesů. Jakou míru podrobnosti má návrh obsahovat? Nebo je myšlen pouze obecný popis toho, co by mělo být parametrizováno a z jakého důvodu?

Odpověď zadavatele:

Návrh by měl obsahovat takovou míru parametrizace, kterou účastník předkládající návrh považuje za efektivní s ohledem na přístup k řešení v návrhu obsažený. Současně však je třeba uvést popis funkcí nebo jejich okruhů, které s ohledem na efektivní využití funkcí systému uživateli a současně možnost úprav vlastností a chování systémů bez zásahu programátorů považujete za vhodné kandidáty na parametrizaci.

Dotaz dodavatele:

Dotaz j): dokument Struktura a obsah návrhu, str. 5, část 2.7

Komentář [dodavatele]: jak je myšlena formulace „... popř. i implementace inovovaného UIS ...“. Vylád zkratky popř. je zcela zásadní vzhledem k návrhu a jeho případné realizaci.

Odpověď zadavatele:

Členění harmonogramu v návrhu daného účastníka soutěže je závislé na vlastním přístupu k návrhu, na jeho obsahu. Proto zadavatel musí uvažovat s více možnými přístupy k dělení plnění na etapy nebo fáze. Z těchto důvodů zadavatel nemůže vyloučit, že obdrží takový soutěžní návrh, který bude obsahovat i některé „zárodky“ analytických, návrhových, vývojových – programátorských, testovacích, implementačních, školicích, dokumentačních, migračních a dalších souvisejících prací, jejichž cílem je inovace UIS, a které obecně předpokládá zadavatel v navazující veřejné zakázce na služby podle § 23 odst. 6 zákona, jejímž předmětem bude dopracování návrhu spojené s rozvíjením původních myšlenek obsažených v návrhu.

Dotaz dodavatele:

Dotaz k): dokument Soutěžní podmínky, str. 3, odst. 7 – „... úprav a přizpůsobení stávajícího kódu ...“

Komentář [dodavatele]: v takovém případě by se jednalo o ztrátu záruky definované v Rámcové smlouvě o údržbě a vývoji softwaru č. OS 8001/2011 resp. č. 6777/2011-961 v čl. VI odst. 2, písm. c) se stávajícím dodavatelem, má návrh řešit mezidobí provozu mezi ztrátou záruky a dokončením realizace/UIS?

Odpověď zadavatele:

Pokud zadavatel vybere soutěžní návrh, který bude obsahovat mimo jiné úpravy nebo přizpůsobení stávajícího kódu, a pokud v navazující veřejné zakázce bude součástí dopracování vítězného návrhu předpoklad provedení zmíněných úprav nebo přizpůsobení kódu, bude zadavatel postupovat v souladu se stávajícími závazky a v případě potřeby bude jednat s příslušnými stranami o revizi podmínek, které by uvedenému postupu bránily.

V Brně dne 8. 8. 2013

Mendelova univerzita v Brně

prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc., rektor