

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

zpracovaná podle ustanovení § 80 zákona číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon)

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Zemědělská 1, 613 00 Brno
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc., rektor

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	SASTA CZ, a.s.	26240980	17.6.2013	9,49
2.	SARON KAT s.r.o.	15547299	17.6.2013	9,50
5.	Tocháček spol. s r.o.	44961367	17.6.2013	11,53

3. Posouzení jednotlivých nabídek

Hodnotící komise posoudí v souladu s ustanovením § 76 zákona nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona, kde nepřijatelnou nabídkou je nabídka, která je v rozporu s platnými právními předpisy. V případě veřejné zakázky na stavební práce, posoudí komise nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Nabídky, které tyto požadavky nesplnily, musí být vyřazeny.

Hodnotící komise může pro posouzení nabídek využít přizvané poradce, kteří nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a uchazečům podjatí.

Nabídka číslo 1: SASTA CZ, a.s.

Splnění jiných požadavků zadavatele pro plnění veřejné zakázky:

Uchazeč doložil veškeré doklady požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách ke splnění jiných požadavků zadavatele pro plnění veřejné zakázky.

Splnění rozsahu předmětu plnění:

Uchazeč předložil oceněný výkaz výměr podle podmínek uvedených v zadávací dokumentaci, který byl komisí za pomoci zpracovatele projektové dokumentace posouzen v podrobnostech podle ustanovení § 76 odst. 1 zákona. Uchazeč splnil rozsah předmětu plnění veřejné zakázky.

Posouzení nabídkové ceny:

Nabídková cena je doložena oceněným výkazem výměr (ROZPOČTEM), který zahrnuje ocenění všech položek. Nabídková cena je uvedena v Krycím listu nabídkové ceny a v textu smlouvy. Nabídková cena je přiměřená vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

Formální požadavky na nabídku:

Uchazeč splnil formální požadavky zadavatele na zpracování nabídky.

Návrh smlouvy:

Uchazeč doložil v nabídce návrh smlouvy v zapečetěném textu. Smlouva je podepsána v souladu s jednáním za uchazeče.

Závěr posouzení nabídky:

Nabídka je **úplná**, obsahuje veškeré doklady požadované zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách, splňuje požadavky na předmět plnění veřejné zakázky a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabídka nebyla posouzena jako nepřijatelná.

Nabídka číslo 2: SARON KAT s.r.o.

Splnění jiných požadavků zadavatele pro plnění veřejné zakázky:

Uchazeč doložil veškeré doklady požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách ke splnění jiných požadavků zadavatele pro plnění veřejné zakázky.

Splnění rozsahu předmětu plnění:

Uchazeč předložil oceněný výkaz výměr podle podmínek uvedených v zadávací dokumentaci, který byl komisí za pomoci zpracovatele projektové dokumentace posouzen v podrobnostech podle ustanovení § 76 odst. 1 zákona. Uchazeč splnil rozsah předmětu plnění veřejné zakázky.

Posouzení nabídkové ceny:

Nabídková cena je doložena oceněným výkazem výměr (ROZPOČTEM), který zahrnuje ocenění všech položek. Nabídková cena je uvedena v Krycím listu nabídkové ceny a v textu smlouvy. Nabídková cena je přiměřená vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

Formální požadavky na nabídku:

Uchazeč splnil formální požadavky zadavatele na zpracování nabídky.

Návrh smlouvy:

Uchazeč doložil v nabídce návrh smlouvy v zapečetěném textu. Smlouva je podepsána v souladu s jednáním za uchazeče.

Závěr posouzení nabídky:

Nabídka je **úplná**, obsahuje veškeré doklady požadované zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách, splňuje požadavky na předmět plnění veřejné zakázky a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabídka nebyla posouzena jako nepřijatelná.

Nabídka číslo 3: Tocháček spol. s r.o.

Splnění jiných požadavků zadavatele pro plnění veřejné zakázky:

Uchazeč doložil veškeré doklady požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách ke splnění jiných požadavků zadavatele pro plnění veřejné zakázky.

Splnění rozsahu předmětu plnění:

Uchazeč předložil oceněný výkaz výměr podle podmínek uvedených v zadávací dokumentaci, který byl komisí za pomoci zpracovatele projektové dokumentace posouzen v podrobnostech podle ustanovení § 76 odst. 1 zákona. Uchazeč splnil rozsah předmětu plnění veřejné zakázky.

Posouzení nabídkové ceny:

Nabídková cena je doložena oceněným výkazem výměr (ROZPOČTEM), který zahrnuje ocenění všech položek. Nabídková cena je uvedena v Krycím listu nabídkové ceny a v textu smlouvy. Nabídková cena je přiměřená vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

Formální požadavky na nabídku:

Uchazeč splnil formální požadavky zadavatele na zpracování nabídky.

Návrh smlouvy:

Uchazeč doložil v nabídce návrh smlouvy v zapečetěném textu. Smlouva je podepsána v souladu s jednáním za uchazeče.

Závěr posouzení nabídky:

Nabídka je **úplná**, obsahuje veškeré doklady požadované zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách, splňuje požadavky na předmět plnění veřejné zakázky a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabídka nebyla posouzena jako nepřijatelná.

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Důvody vyřazení nabídky

5. Seznam nabídek, které budou dále hodnoceny

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele
1.	SASTA CZ, a.s.
2.	SARON KAT s.r.o.
3.	Tocháček spol. s r.o.

6. Popis způsobu hodnocení nabídek

Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu. Zadavatel sestaví pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu. Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla předložena s nejnižší nabídkovou cenou.

7. Popis hodnocení nabídek s odůvodněním

NABÍDKOVÁ CENA BEZ DPH

Údaje z nabídek uchazečů:

Nabídka číslo 1: SASTA CZ, a.s. uchazečem nabízená celková výše ceny v Kč bez DPH	2.609.819,00 Kč
Nabídka číslo 2: SARON KAT s.r.o. uchazečem nabízená celková výše ceny v Kč bez DPH	2.923.416,00 Kč
Nabídka číslo 3: Tocháček spol. s r.o. uchazečem nabízená celková výše ceny v Kč bez DPH	2.784.295,00 Kč

Pořadí nabídek:

1. pořadí: nabídka č. 1 SASTA CZ, a.s.
2. pořadí: nabídka č. 3 Tocháček spol. s r.o.
3. pořadí: nabídka č. 2 SARON KAT s.r.o.

Odůvodnění stanovení nejúspěšnější nabídky




Nabídka číslo 1, kterou podal uchazeč SASTA CZ, a.s. byla předložena s nejnižší nabídkovou cenou..

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídek	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	SASTA CZ, a.s.
2.	Tocháček spol. s r.o.
3.	SARON KAT s.r.o.

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.



9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis člena hodnotící komise
Ing. Vlastimil Pícha	MENDELU	19.6.2013	
Ing. Tomáš Dosoudil	MENDELU	19.6.2013	
Ing. Eliška Kudělková	S – Invest CZ	19.6.2013	

10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Žádný z členů hodnotící komise nezaujal rozdílné stanovisko oproti stanoviskům ostatních členů hodnotící komise a nepožádal tedy o zápis o zdůvodnění rozdílného stanoviska. **Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 19.6.2013 v 11,35 hod.**

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	19.6.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc.
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Zapsala: Ing. Eliška Kudělková

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).