

## Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení v části 5 veřejné zakázky s názvem

### „Rámcová smlouva – tonery, náplně a další spotřební materiál“

#### Identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Zastoupena:	prof. Ing. Danuší Nerudovou, Ph.D., rektorkou
IČO / DIČ	62156489 /CZ 62156489
ID datové schránky:	85ij9bs
Název veřejné zakázky	Rámcová smlouva – tonery, náplně a další spotřební materiál – <b>část č. 5</b>
Internetová adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_2248.html">https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_2248.html</a>

V souladu s ustanovením § 127, odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

**ruším**

**zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „Rámcová smlouva – tonery, náplně a další spotřební materiál – v části č. 5 s názvem Originální tonery a příslušenství ostatních značek“, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.**

#### Odůvodnění:

Po přezkoumání námitek do části 5 zadavatel zjistil, že v příloze uveřejněné na profilu zadavatele na odkazu [https://zakazky.mendelu.cz/contract\\_display\\_2248.html](https://zakazky.mendelu.cz/contract_display_2248.html) pod názvem „Příloha c5\_ Originály a příslušenství ostatních značek“ pro část 5 zakázky, byl chybně nastaven součtový vzorec pro výpočet celkové nabídkové ceny. V důsledku této chyby byly podány neporovnatelné nabídky, neboť je zcela zjevné, že stěžovatel chybně nastavený vzorec „obešel“ a jeho nabídková cena obsahovala všechny položky požadované zadavatelem. To znamená, že jeho nabídková cena byla zcela v souladu s požadavky zadavatele. Nabídky dvou účastníků zadávacího řízení v části 5 byly sice vyplněny „vizuálně správně“, avšak nesprávně nastavený součtový vzorec nezahrnul do sčítání všechny požadované položky. K tomu zadavatel uvádí, že chyba byla zcela zjevně na jeho straně a nelze po účastnících zadávacího řízení požadovat, aby sami přenastavili vzorce uvedené v excelových souborech v zadavatelem uveřejněných přílohách.

Je nutné rovněž uvést, že zadavatel není oprávněn provést opravu ani celkový součet nabídkových cen účastníků zadávacího řízení, kteří si samostatně neopravili součtový vzorec v excelovém souboru. Tento postup by zasahoval do přímé kompetence účastníků, kteří by v případě, že by doplňovali ve správném vzorci, mohli své nabídky dále upravovat.

Podle § 49 zákona zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem, přičemž tímto se považují úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem. Zvolené opatření k nápravě musí být natolik zásadní, že dokáže napravit předchozí chybný postup zadavatele. V daném případě, kdy součástí zadávací dokumentace byl nesprávně nastavený součtový vzorec, není možný jiný postup, než zrušit zadávací řízení v části 5 veřejné zakázky, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele.

V Brně dne 21.6.2018



*Danuše Nerudová v. M.*

prof. Ing. Danuše Nerudová, Ph.D.,  
rektorka