

Vyřizuje/tel.
V Brně, dne 2. 5. 2018

Veronika Pijáčková / 545 135 253

Veřejná zakázka s názvem „Konfokální a rastrovací elektronový mikroskop - rozděleno na části, opakované řízení“

Vysvětlení zadávací dokumentace DI_2

Zadavatel obdržel dne 26.4.2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, která je v anonymizované podobě přílohou tohoto vysvětlení. Dodavatel nespécifikoval, do které části veřejné zakázky žádost o vysvětlení zadávací dokumentace směřuje, přičemž všechny dotazy se týkají přílohy zadávací dokumentace č. 2: obchodní podmínky.

Dodavatel žádá o vysvětlení zadávací dokumentace na základě bodu 7.1 Zadávací dokumentace, v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

Z ustanovení § 98 odst. 3 zákona vyplývá, že zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1, tj. nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek.

Zadavatel uveřejnil předmětnou veřejnou zakázku na profilu zadavatele E-ZAK dne 15.3.2018, téhož dne byl formulář uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek. Dne 4.4.2018 zadavatel v souvislosti s uveřejněním vysvětlení zadávací dokumentace DI_1 prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 9.5.2018, délka lhůty pro podání nabídek tak celkem činí 7 týdnů.

Jelikož dodavatel doručil zadavateli žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dne 26.4.2018, tj. 6 pracovních dnů před termínem otevírání nabídek, nebyla žádost o vysvětlení doručena včas. Zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci informaci, že plnění veřejné zakázky je finančně zajištěno prostředky ze strukturálních fondů EU, operační program OP VVV – Název projektu: „Centrální laboratoře Mendelovy univerzity v Brně“, registrační číslo projektu: CZ.02.2.67/0.0/0.0/17_044/0008510 a zadavatel nepovažuje za vhodné měnit obchodní podmínky v řádu dní před koncem lhůty pro podání nabídek.

Z výše uvedeného důvodu neposkytuje zadavatel odpověď na žádost o vysvětlení doručenu dne 26.4.2018.

.....
Veronika Pijáčková
na základě plné moci ze dne 3. 8. 2017
referent oddělení veřejných zakázek
rektorát
Mendelova univerzita v Brně

Mendelova univerzita v Brně

Zemědělská 1665/1

61300 - Brno

Vážení,

Dle bodu 7.1 vaší Zadávací dokumentace pro Veřejnou zakázku s názvem: „Konfokální a rastrovací elektronový mikroskop – rozděleno na části, opakované řízení“, žádáme vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek. Požadujeme vaše vyjádření k následujícím bodům:

Článek V. Záruční doba

5.9 „Kupující je oprávněn vybrat si ten způsob odstranění vady, který mu nejlépe vyhovuje...“

Navrhujeme doplnit: „ze způsobů navržených prodávajícím.“

5.9 „... V případě, že stejná vada vznikne v průběhu záruční doby nejméně potřetí, či vznikne-li na dodávce v průběhu záruční doby více než pět vad, má kupující právo požadovat odstranění vad dodáním nového plnění.“

Navrhujeme tuto větu odstranit, protože podle § 1837 písmeno d) zákona č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník: „Spotřebitel nemůže odstoupit od smlouvy o dodávce zboží, které bylo upraveno podle přání spotřebitele nebo pro jeho osobu.“

5.12 „Maximální termín pro odstranění vady v sídle kupujícího je 20 pracovních dnů ode dne doručení reklamace, nebylo-li mezi prodávajícím a kupujícím dohodnuto jinak.“

Navrhujeme znění: „Termín odstranění vady v sídle kupujícího bude dohodnut mezi prodávajícím a kupujícím.“

5.15 „Prodávající je povinen uhradit kupujícímu škodu, která mu vznikne vadným plněním, a to v plné výši. Prodávající rovněž kupujícímu uhradí náklady vzniklé při uplatňování práv z odpovědnosti za vady.“

Navrhujeme vyjmutí tohoto bodu.

Článek VI. Pozáruční servis

6.2 „Prodávající se zavazuje, že hodinová sazba za návštěvu servisního technika odstraňujícího závadu zařízení v rámci pozáručního servisu nepřekročí částku 2000,-Kč bez DPH za hodinu upravenou v závislosti na meziroční změnu míry inflace dle údajů Českého statistického úřadu od uzavření smlouvy do doby servisního zásahu. Jiné náklady za poskytování pozáručního servisu (doprava, ubytování, stravné atp.) nebudou účtovány; to se netýká ceny náhradních dílů.“

Navrhujeme zvýšit částku na 3000,-Kč bez DPH a zároveň změnit poslední větu na: „Nutná doprava vadných dílů k výrobci a zpět bude hrazena z 50%“

prodávajícím a z 50% kupujícím. Jiné náklady na poskytování pozáručního servisu (ubytování, stravné atp.) nebudou účtovány;...”

Článek VII. Smluvní pokuty

7.5 „Pokud Prodávající odmítne za úplaty odstranit poruchu zařízení, která vznikne během pěti let po uplynutí záruční lhůty, ve sjednaném termínu anebo do deseti pracovních dnů ode dne obdržení požadavku na odstranění poruchy,...”

Navrhujeme vynechat: *„...anebo do deseti pracovních dnů...”*

Článek VIII. Ukončení smluvního vztahu

8.2 b) že prodávající nebude opakovaně, tzn. minimálně dvakrát, respektovat pokyny kupujícího;“

Navrhujeme dodat: *„vyplývající ze závazků této smlouvy.“*