

**OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY
NA PLNĚNÍ PODLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

**„Zajištění výuky cizích jazyků pro studenty Provozně
ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně“**

vyhlášené na profilu zadavatele dne 6.5.2012 (identifikátor VZ P13V00000222)

ZADAVATEL:

Název/ obchodní firma zadavatele:	Mendelova univerzita v Brně
Sídlo zadavatele:	Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc. - Rektor Tel.: +420 545 135 004 E-mail: rektor@mendelu.cz
IČ zadavatele:	62156498
DIČ zadavatele:	CZ62156498

Zadavatel, na základě zprávy komise pro posouzení a hodnocení nabídek

ROZHODL

o přidělení výše uvedené veřejné zakázky níže uvedenému uchazeči:

I.

Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma nebo název:	HOPE-E.S. v.o.s
Sídlo:	Palackého tř. 10, 612 00 Brno
Právní forma:	Veřejná obchodní společnost
IČ:	25342282

s nabídkovou cenou **2.531.200,- Kč bez DPH**

II. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče
1.	JUDr. Pavlína Megová, Jazková škola, Předkladatelská agentura MKM	63382229	Jaselská 200/17, 602 00 Brno
2.	TLC-TOP Language Centre, s.r.o.	27252973	Františkánská 6, 602 00 Brno
3.	HOPE-E.S.v.o.s	25342282	Palackého tř. 10, 612 00 Brno
4.	Slůně – svět jazyků, s.r.o.	25856995	Mariánské nám.480/5, 709 00 Ostrava

III. Výsledek hodnocení a pořadí nabídek :

a) Seznam vyloučených nabídek

Na základě posouzení nabídek komisí pro otevírání obálek a hodnotící komisí bylo zjištěno, že žádná nabídka nemusí být vyloučena z účasti ve výběrovém řízení.

b) Hodnocení nabídek

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel. Základním hodnotícím kritériem této veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**.

c) Výsledek hodnocení

Hodnocení nabídek

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel. Komise hodnotí nabídky na základě kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

Část – nabídková cena (70%)	
Číslo nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	3.167.440,-
2.	4.090.768,-
3.	2.531.200,-
4.	3.251.040,-

Nejnižší nabídnutá cena je 2.531.200,-

Výpočet přidělení bodů pro část nabídkové ceny:

Uchazeč č.1

$$100 * \frac{2.531.200}{3.167.440} * 70\% = 55,94$$

Uchazeč č.2

$$100 * \frac{2.531.200}{4.090.768} * 70\% = 43,31$$

Uchazeč č.3

$$100 * \frac{2.531.200}{2.531.200} * 70\% = 70,00$$

Uchazeč č.4

$$100 * \frac{2.531.200}{3.251.040} * 70\% = 54,50$$

Část – nabídková cena (70%)	
Číslo nabídky	Počet získaných bodů za část „nabídková cena“
1.	55,94
2.	43,31
3.	70,00
4.	54,50

Hodnocení části „metodologie“ (30%)

Následně je uvedeno slovní hodnocení jednotlivých subsystémů a přidělení bodů komisí.

1. v nezbytné míře podrobnosti popisuje způsob nastavení výuky, kvalifikované řízení výuky, možnost přizpůsobování obsahu potřebám zadavatele a studentů

Uchazeč č.1 – stručně popsán systém výuky a výstupů, doplněno o podrobnější sylaby předmětů, zaměření na obecnou výuku jazyka.

19 bodů

Uchazeč č.2 – v nabídce popisuje systém výuky po jednotlivých fázích, systém běží administrativně paralelně s UIS, možnost storna výuky s náhradou, měsíční reporting, ověřování kvality výstupů, ověřování spokojenosti s výukou, podrobně se vyjadřují pouze k obchodní korespondenci.

24 bodů

Uchazeč č.3 – v nabídce popsán systém výuky, včetně konzultací, testování, e-learningu pro všechny studenty, jednotná podrobná metodika výuky k jednotlivým předmětům, nabízí možnost administrativního napojení na UIS, podrobně specifikují komunikaci se zadavatelem.

25 bodů

Uchazeč č.4 – v nabídce popsána organizace školního roku, organizační zajištění výuky, popis průběhu vyučovací hodiny, hodnocení, reporting, způsob komunikace s objednavatelem, zaměření spíše všeobecné, nespecifikují požadovanou dosaženou úroveň.

23 bodů

2. optimální návrh mixu materiálů a publikací k využití ve výuce, garance kvalitního výstupu, ohled na pokročilost studentů, aktuálnost, dostupnost, zaměření materiálů a publikací

Uchazeč č.1 – zaměření pouze na jednu učebnici pro kmenovou skupinu, zmíněny materiály k výuce, u některých jazyků velmi obecně, bez uvedení konkrétního názvu, uveden přehled garantovaných výstupů u studentů.

19 bodů

Uchazeč č.2 – v nabídce popsány cíle a výstupy, učební materiály zmíněny u každého jazyka buď písemně, nebo obrazově, ne moc podrobně, zaměření pouze na vlastní používané materiály.

18 bodů

Uchazeč č.3 – ke každému jazyku velmi podrobně vypsány (i obrazově) seznamy materiálů a publikací, uvedeny vzorové sylaby reflektující odborné zaměření, závazná metodika pro každého jednotlivého lektora včetně záruky shodného postupu u paralelně vyučovaných skupin, výukové materiály na míru.

25 bodů

Uchazeč č.4 – v nabídce popsány všeobecně materiály k jednotlivým jazykům, vzorová struktura hodiny, zdůrazněny autentické materiály, odborné zaměření pouze na obchodní korespondenci.

22 bodů

3. maximální možná míra flexibility a garance dostatečného počtu termínů zkoušek, dle aktuálních potřeb zadavatele

Uchazeč č.1 – obecně zmíněna možnost opravných termínů a garance dostatečného počtu termínů zkoušek bez konkretizace.

20 bodů

Uchazeč č.2 – neuvádí vůbec informace o počtu termínů zkoušek obecně se vztahují k organizaci akademického roku

5 bodů

Uchazeč č.3 - neuvádí vůbec informace o počtu termínů zkoušek, obecně se vztahují k organizaci akademického roku.

5 bodů

Uchazeč č.4 – garantuje počet termínů zkoušek vždy o 60% vyšší než je počet studentů.

25 bodů

4. garance dostatečné zastupitelnosti, přístup studentů k realizačnímu týmu, disponibilita vyučujících

Uchazeč č.1 - v rámci své nabídky garantuje po jednotlivých jazycích dva lektory a jednoho metodika, celkem tedy 12 lektorů a 6 metodiků. Přístup studentů a dostupnost týmu mimo kurzové hodiny nepopisuje.

17 bodů

Uchazeč č.2 - nabízí dva garanty jazykových kurzů a uvádí celkový počet lektorů ve firmě 176. Ohledně přístupu studentů k vyučujícím doplňuje nabídku i o konzultace a hospitace. Vůči klientovi nabízí i pravidlo 24 hodin, kdy komunikace a řešení problémů probíhá v pracovní době ihned a mimo ni je reakce nejpozději do 24 hodin.

25 bodů

Uchazeč č.3 - uvádí dostatečný počet kvalifikovaných lektorů určených pro tuto zakázku a jejich garantů, v rámci nabídky jsou uvedeny konzultační hodiny každého lektora, specifikuje nepřímou výuku.

22 bodů

Uchazeč č.4 - neuvádí přesný (ani žádný jiný) počet lektorů. Obecně málo informací k tomuto bodu.

10 bodů

Souhrnné výsledky za oblast „metodologie“

Část – metodologie (30%)					
Číslo nabídky	Získané body				
	Body za jednotlivé dílčí oblasti				Celkem
1.	19	19	20	17	75
2.	24	18	5	25	72
3.	25	25	5	22	77
4.	23	22	25	10	80

Výpočet přidělení bodů pro část metodologie s přihlédnutím k váze:

Uchazeč č.1

$$75 * 30\% = 22,50$$

Uchazeč č.2

$$72 * 30\% = 21,60$$

Uchazeč č.3

$$77 * 30\% = 23,10$$

Uchazeč č.4

$$80 * 30\% = 24,00$$

Část – metodologie (30%)	
Číslo nabídky	Počet získaných bodů za část „metodologie“
1.	22,50
2.	21,60
3.	23,10
4.	24,00

Celkové vyhodnocení

Celkem				
Číslo nabídky	Získané body			Pořadí
	Část „nabídková cena“	Část „metodologie“	Celkem	
1.	55,94	22,50	78,44	3.
2.	43,31	21,60	64,91	4.
3.	70,00	23,10	93,10	1.
4.	54,50	24,00	78,50	2.

Výsledek hodnocení

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 3 – HOPE-E.S.v.o.s , Palackého tř. 10, 612 00 Brno, IČ: 25342282

Nabídnutá cena : 2.531.200,- Kč bez DPH

Celkové pořadí nabídek:

1. HOPE-E.S. v.o.o.
2. Slůně – svět jazyků, s.r.o.
3. JUDr. Pavlína Megová, Jazková škola, Předkladatelská agentura MKM
4. TLC-TOP Language Centre, s.r.o.

IV. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud veřejný zadavatel vybral nabídku jiného uchazeče, než jak odpovídá doporučení hodnotící komise :

Veřejný zadavatel vybral nejvhodnější nabídku v souladu s doporučením hodnotící komise.

Poučení: Námitky lze podat proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, v případě zjednodušeného podlimitního řízení, musí stěžovatel doručit zadavateli do 10-ti dnů ode dne doručení (vyvěšení na profilu zadavatele) oznámení o výběru nejvhodnější nabídky (§ 110 odst. 4 zákona 137/2006 Sb.). Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona 137/2006 Sb. uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle §81 zákona 137/2006 Sb.

V Brně dne 12.6.2013

.....
Prof. Ing. Jaroslav Hlušek, CSc.
rektor